

خزائن میرزا حیرت ہلوی

کا جواب موسومہ بہ

حیرت کی حیرانی حقد اول و دوم

مؤلفہ

حضرت منشی عبد العزیز صاحب

ملک و نرسہ پٹنڈنگ انجینئر جن غنی

ملنے کا پتہ

عبد العظیم مالک احمدیہ بکڈ پوٹا دیاں جالامان

قیمت سوار روپیہ

LANGLEY & SONS, LTD.
BUSTON PRESS, N.W.7

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين الصلوات على نبينا وآلينا

آسودگوشن

کیا یہی خوش قسمت ہے وہ زمانہ جس میں کوئی سعید الفطرت کامل مصدق وجود ظاہر ہوا اور کیا یہی خوش نصیب ہیں وہ اہل زمانہ جو ایسے نورانی وقت کو یابین اور اس سعید الفطرت انسان کی قدر کریں۔ اکی ناظرین وہ زمانہ جس کا انتظار کرتے کرتے بجا بے بزرگ آبا گذر گئے ہیں اور جس کے شوق میں پیشیاں رو حین سفر آخرت کر چکی ہیں اور ان کو وہ مبارک وقت میسر نہ آ سکا الحمد للہ وہ وقت اب ہم کو مل گیا ہے ہمیں اس لئے یہی زیبا ہو کہ اس کی قدر کریں اور بے قدری کر کے اپنے تئیں ان خرابیوں و مصیبتوں میں گرفتار ہونے سے بچاؤں جنہیں ہمیشہ سے کفران نعمت کر نیوالے مبتلا ہوتے رہے ہیں۔ ناظرین واقف ہونگے کہ عرصہ سے حضرت مرزا غلام احمد صاحب دویانی نے رب جلیل کے اٹھارہ اعلام سے یہ دعوے کیا ہے کہ حضرت مسیح اسماعیلی صاحب اخیلی اپنے دوسرے بھائیوں انبیاء علیہم السلام کی طرح فوت ہو چکے ہیں اور شہر میں فون ہیں اور میں اصلاح خلق کیلئے بشارت الہیہ کی بنیاد پر مہدی مسیح کو نمودار کیا ہوں +

انہوں نے ہر طرح سے اپنے ظہور و بروز کے ساتھ اپنے خادم اسلام اور علامہ محمد
 ہونے کا حقیقی ثبوت زمانہ کو دیکر یہ ثابت کر دیا ہے کہ دراصل وہ اللہ کی طرف سے فیوض و
 برکات پاکر کافنہ الناس کو نور اسلام کی چمک بکھلانے آئے ہیں آپ کے آغاز ظہور پر پنجاب کے
 اکثر مساجد شین علمائے اہل سنت ائمہ کے موافق جو کسی مصلح کے ظہور کے وقت
 ہو کر تے ہیں مدت کی مانی ہوئی بات کی الفت کے سبب یہ یامین فوق العادست
 رستخیز پیدا کر دی ایک طرف تو حضرت مرزا صاحب کی تائید میں کتابیں اور رسالے
 یکے بعد دیگرے شائع ہوئے دوسری طرف مخالفین و مافعین نے بھی تحریروں و تصانیف
 پرانے عقائد کی حمایت میں ایڑی چوٹی کا زور لگانا شروع کیا۔ بعضوں نے جو قوم میں
 شیخ الکمل بنے بیٹھے تھے اپنی ہمہ دانی اور ہوائے نفسانی کی بنا پر تکفیر کے فتوے لکھے
 اور اس آسمانی نور کو اپنے منہ کی چھوکون سے بچھانا چاہا لیکن آہی امداد و نجات کا
 راست بازی کے ساتھ ہر سبب یا تو ذیل و حواہج کر کے نام و نشان ہو گئے یا جن کی
 قوت ایمانی ان کے مخالفانہ خیالات پر غالب آگئے انہوں نے اپنے نوافرت اور سلیم
 کونشینش کی بینائی سے اس نورانی چہرہ کے نور کو پہچان لیا جس کی پہچان سے دروغ
 کی کچھ حرام ہو جاتی ہے اب ہوتے ہوتے وہ وقت آگیا ہے کہ تمام روکون کا کوڑا کرکٹ سنہ
 سے صاف ہو گیا اور حق طلب لوگ فوج در فوج اس روحانی اور پاک سلسلہ میں داخل
 ہونے لگے ہیں۔ فاطمہ اللہ رب العالمین ✽

وہ آہی فرمان جہان فرمایا گیا ہے افرنگان مومن کمر کمان فاسقا لا یستوون۔ یعنی کیا وہ
 جو مومن ہے فاسق سا ہو سکتا ہے نہیں وہ ہرگز ہرگز برابر نہیں۔ کیا یہی صادق ثابت ہوا
 ہے۔ اگرچہ خود حضرت اقدس اور بعض آپس کے خدام نے ہر طرح سے حجت پوری کر کے

غافل اور مست قوم کو خوب جھجھوڑ جھجھوڑ کر جگا دیا لیکن جذبات اور جوش جو ہر انسانی
 طبیعت میں فخر کے لئے ہیں ہمیشہ اپنے ہمجنس کی دوسری بات پر تسلیم جھکانے سے
 روکتے ہیں آیام جاہلیت کو نظر انداز کر کے اگر عرب کے بعد کی تاریخ پر بھی نظر ڈالی
 جائے تو اس سے پتہ لگتا ہے کہ بڑے بڑے حمیت والے منکر دسرا ان عرب اس وقت تک بھی
 جبکہ ہادی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی فرحت بخش اور ہمدردانہ آوازیں ان کے کانوں میں
 اچھی طرح سے پہنچ چکی تھیں اس پر فخر کئے جاتے تھے کہ ہم وہ لوگ ہیں جو کسی کی بات
 مانا نہیں کرتے درحقیقت یہ ایک بھید ہے جو حکیم حمید نے انسانی فطرت میں ولایت
 کیا ہے عرض اس سے یہ کہ یہ ہستی بہائم کی طرح صم و کجہ اور مغلہ محض نہ بلکہ ایک کی
 بات دوسرے کی جدت پسند یا عادی طبیعت کے حق میں زبردست محرک ہو۔
 اگر زمانہ کا یہی رویہ ہوتا کہ ایک نے کہی اور دوسرے نے مانی تو یہ عجائبات سے بھرا
 ہوا عالم ایک منسان ویرانہ ہوتا لیکن اس قابل قدر فضیلت کو تعصب بے جا
 ضد معاندانہ اسرار فرضی سلامت قومی کے پیچ خلاف حق نفسانیت نے اس کے
 محققانہ بلند مرتبہ سے گرا کر عامیانہ اخلاق کی لپٹ اور ذلیل سطح پر اتار دیا ہے اسے
 فرضی سلامت قومی کے پیچ سے متاثر ہو کر یا یوں کہو کہ اپنے خود ساختہ خیالات کی
 الفت اور اپنی ہمہ دانی کے گھمنڈ نے مزاحیرت صاحب ہلوی کو بھی ابھارا چٹا پنچہ
 کر زین گزٹ جلد ۱ نمبر ۸ مورخہ ۸ مارچ ۱۹۰۴ء سے انہوں نے حضرت مسیح موعود
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کامیابی کو دیکھ کر اور حیرت زدہ ہو کر آپ کے متعلق مسلسل
 آرٹیکلوں کا ایک سلسلہ شروع کیا ہے۔ یہ انہوں نے کوئی نئی بات نہیں کی بلکہ
 ان کے اخبار کے مطالعہ کر کے والوں پر یہ امر روز روشن کی طرح واضح ہے کہ

اسم بامسمیٰ حیرت صاحب اپنا یہ وظیفہ اختیار کیا ہوا ہے کہ جس کی مخالفت پر ایک حصہ قوم اسلام کو وہ آمادہ دیکھتے ہیں اس کی مخالفت پر چند ایک آرٹیکل لکھ دیتے ہیں۔ قطع نظر اس کے کہ ان آرٹیکلوں میں کسی اصول پر تسلیم نہیں اور ان کو یہ علم ہو کہ میں کہیں حافظہ نباشد کامصدق تو نہیں ہوں بعینہ ایک حیرت زدہ انسان کی طرح وہی تباہی جو کچھ منہ میں آتا ہے کہتے چلے جاتے ہیں۔ اس قسم کے آرٹیکلوں میں وہ مصلح اور بہادر قوم اپنے آپ کو ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور بار بار قوم کو فرقہ بندی کے خیال سے ہٹا کر ایک ملت واحد بنو کی نصیحت کرتے ہیں لیکن نتیجہ یہ کہ یہ موٹی سے موٹی بات بھی ان کی سمجھ میں نہیں آتی کہ خواہ خود حیرت یا اور کوئی صاحب اس موجودہ خست اف کو مٹانے کی کوشش کریگا اور ان کو ایک امت بنانا چاہے گا تو ضرور ہو کہ ان سب کو ان کی غلطی پر متنبہ کر کے ان کے عیوب سے اطلاع دیوے اور بذات خود ان تمام عیوب سے مبرا ہو ایسی حالت میں جس فرقہ کا عیوب سے تلبایا جاوے گا ضرور ہو کہ اس فرقہ کے ایک کثیر حصہ کو برا لگے اور وہ اس واضح مشفق کی مخالفت پر آمادہ ہو کر خود حیرت صاحب کی طرح سے ہی آرٹیکل وغیرہ لکھنے شروع کر دیوں۔ غرضیکہ اصلاح بذات خود ایک ایسی شے ہے کہ جو اس کے جھٹکے نیچے آوے گا وہ ضرور کہ دوسرے سے متمیز ہو جاوے تبھی تو اسے اصلاح یافتہ کہا جاوے گا۔ پس یہ خیال کہ دنیا میں سے یا امت محمدیہ میں سے فرقہ بندی کو ہٹا کر کل کو ایک امت واحد بنا دیا جاوے سوائے اس کے کہ اسے کسی جنون کا پیش خیمہ کہا جاوے اور کیا کہہ سکتے ہیں۔ حضرت! این خیال است و محال است و جنون + اور چونکہ یہ ایک گمراہی اور ضلالت کی راہ ہے جس کی طرف اکثر مدعیان اصلاح

آج کل قوم کو بلا ہے میں اس لئے کوئی کامیابی انکو حاصل نہیں ہوئی اور اگر کسی نے کچھ حاصل کی بھی ہے حالانکہ ابھی انجام کی تو خبر نہیں مگر تاہم وہ خدا کی سچی کتاب سے دور چاہتا ہے جس کا نتیجہ دوسرے الفاظ میں انجام کار ناکامی ہی ہے +

حیرت صاحب اپنی سابقہ آرٹیکلون پر جو کہ اسلام کے فقرے کے متعلق وہ کچھ چکے ہیں نظر ڈالکر یہ بتلاویں کہ کل قوم اسلام کو اُمت واحد بنانے کیلئے وہ اپنی مصدقہ اور مقبول باتوں سے کیا کچھ چھوڑنے کو تیار ہیں یعنی اگر وہ اہل سنت والجماعہ ہیں تو شیعوں، نجر یون، و مایون، خارجیوں، بابیوں وغیرہ وغیرہ میں سے ہر ایک کے ساتھ اتفاق کرنے یا ایک دوسرے کا کرانے کیلئے مختلف فیہ عقیدوں اور مسائل میں سے وہ خود کون کون سے چھوڑنے پر آمادہ ہیں اور دوسروں سے چھڑانا چاہتے ہیں جن سے فرقہ بندی اُٹھ جاوے اور قوم ایک اُمت واحد ہو جاوے۔

کیا حیرت صاحب قوم کا اتفاق اسی طرح کر سکتے ہیں کہ آج مولویوں کی پگڑی اُتر رہی ہے تو کل نجر یون کی عیب شماری ہو رہی ہے پرسوں و مایوں کو برا کہا جا رہا ہے۔ جو تھے شیعوں کو سا جا رہا ہے اسی قسم کی تحریروں سے تو پسلاک کو خود بخود دھوکہ لگ سکتا ہے کہ آیا خود حیرت صاحب کا بھی کوئی اپنا مذہب ہے یا نہیں کیونکہ ان کی آرٹیکلون یہ امر روز روشن کی طرح سے ظاہر ہے اور جیسا کہ ہم اثرا اللہ آئندہ چکر دکھاؤں گے کہ جن باتوں کو وہ آج قوم کے لئے ضروری خیال کرتے ہیں ابھی اس پر کچھ عرصہ نہیں گزرتا ہے کہ ایک دوسرے فریق کی تردید کرنے کیلئے انہیں باتوں کی تائید کرنے لگ جاتے ہیں مان اس نتیجہ صریح و رکھتا ہے کہ حیرت صاحب شاید اپنے تئیں بذریعہ کوزن گزرتا ایک صلح کل یا مسلمان اللہ اللہ بابر میں ام نام کے مشرب کا آدمی ثابت کرنا چاہتے ہیں

کیونکہ جب وہ ایک فرقہ کی تردید سے اسے ناراض کرتے ہیں تو معاً اس کی خوشنود
مزاج کے لئے انکو اسکے مخالف فرقہ کی تردید اور سابقہ فرقہ کی تائید کی ضرورت
پیش آتی ہے +

حیرت صاحب کی آرٹکل واقعی انسان کو حیرت میں ڈالتے ہیں اور اس امر کا ثبوت
دیتے ہیں کہ وہ ایک حیرت زدہ قلب سے یا متعشوش و ملغ سے نکلے ہوئے ہیں۔
جنکو اطمینان سکینت تدبیر اور غور کی بہت بڑی ضرورت ہے۔ اگرچہ ہمارا مذکورہ بالا
ریکارڈ پبلک پر یہ ثابت کرنے کے لئے کافی ہے کہ اس قسم کے مضامین جو حیرت حسدانی
حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق لکھنے شروع کئے ہیں کہاں تک
قابل وقعت ہوتے ہیں لیکن چونکہ اندیشہ ہے کہ ان کی غلط فہمی سے کسی سادہ لوح
کو ٹھوکر لگے۔ اس لئے ہمیں یہ ضروری معلوم ہوا کہ ان مضامین کا جواب ترکیب کی
دیا جاوے۔ ممکن ہے کہ خود حیرت صاحب کے لئے بھی ایک سبق ہو اور اگرچہ وہ کامل
طور پر اس سے مستفید نہ ہوں تاہم کچھ نہ کچھ پہلو اصلاح کا اپنے آئندہ مضامین میں
اختیار کر سکیں +

اس رسالہ کو جلدی شایع کرنے کے لئے بیشمار تقاضوں کے خطوط میرے پاس آچکے
ہیں اس لئے میں نے ارادہ کیا ہے کہ کل رسالہ کو ایک دفعہ ہی شایع کرنے کے بجائے تھوڑے
تھوڑے مضمون مختلف نمبروں میں شایع کروں تاکہ منتظر شائقین کی بے چینی رفع
ہوتی رہے +

حصہ اول میں مضمون ذیل مضامین لکھے گئے ہیں +
اول مختصر طور پر ان تعلقات کا ذکر کیا ہے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام اور

حیرت صاحب مجھ کو ہے بنی ضمتا حضرت مسیح علیہ السلام سے بیعت کرنے کی
کیفیت اور اس رسالہ کی ترتیب دینے کی وجہ بیان کی ہوا ان تہیدی بیانات کے
بعد حیرت صاحب کے مختلف دعاوی پر بحث کی ہے جو انہوں نے آج تک کئے ہیں
تاکہ اس ابتدائی حصہ میں ناظرین کو حیرت صاحب سے پورے طور پر اثر و ڈوبوس
کر کے یہ دکھایا جاوے کہ وہ کس پائے کے آدمی ہیں جنہوں نے رئیس المکفرین
میان نذیر حسین صاحب ثقفی کے بعد دہلی کی طرف سے اپنی تین فدیہ دینا چاہا ہے +
اس بحث میں اول میں حیرت صاحب کی تحریرات نقل کر دوں گا اور پھر ان کے دعاوی
کی اصلیت اور حقیقت کے جاننے کی کوشش کروں گا۔

حصہ دوم میں حیرت صاحب کے تمام آرگکون کو جو دسمبر ۱۹۰۲ء کے آخر تک شائع ہو چکا
ہے سلسلہ طور پر تیار بنواؤں گے نظر رکھ کر ان کے اعتراضات اور نکتہ چینوں کا جواب
دوں گا جو انہوں نے حضرت اقدس کے مشن کے متعلق کئے ہیں اس میں جہاں تک
مجھ سے ہو سکے گا اس بات کے اہتمام کرنے کا میرا ارادہ ہے کہ کوئی چھوٹی سے
چھوٹی نکتہ چینی بھی جو حیرت صاحب نے کی ہے بغیر جواب دیئے نہ چھوٹی جاوے۔
حیرت صاحب نے اگرچہ اصلی امور کو چھوڑ کر جو مرزا صاحب کی دعاوی کی بناوٹیں
لا حاصل اور غیر ضروری بحثوں کو تختہ مشق بنایا ہے اس میدان میں خواہ کسی نسبت سے
انہوں نے قدم رکھا ہو بہر حال ان پر بلکہ تمام اہل دہلی پر حجت تمام ہو گیا ہے دوسرے موقع
پیدا ہوا ہے۔ اس حصہ کے آخر میں شہزادہ اسد یا مہدی کے متعلق اپنے خیالات
ظاہر کروں گا اور اس کے اظہار کی وجہ یہ ہے کہ کچھ عرصہ ہو اس مضمون پر حیرت صاحب
مستلسل طول طویل مضمون لکھ چکے ہیں اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہوئے حیرت صاحب

کے اس طول طویل مضمون کو بھی منظر کشوں لگا۔
 نمبر میں حیرت صاحب کے ان آرٹیکلز پر بحث کروں گا جو دسمبر ۱۹۰۲ء کے بعد ۱۹۰۵ء
 میں شائع ہوئے اس کے علاوہ حیرت صاحب کی مختلف کتب کے مضامین پر
 بھی بحث کروں گا۔

میں نے ان رسائل میں جابجائی جوابات سے بھی کام لیا ہے اور ہماری اس طرز
 تحریر پر حیرت صاحب نے نکتہ چینیان کر کے حضرت اقدس کو بہت کچھ گالیان
 دی ہیں اس لئے بعض مقامات پر الزامی جوابات دینے کی وجوہات بھی مینے بیان
 کر دی ہیں اور دراصل اس قسم کے جوابات کی دوڑی بھاری وجہ تھیں جو یہ پہلو اختیار
 کرنے کا باعث ہوئیں۔ اول یہ کہ میرے نزدیک یہ خیال ہی غلط ہے اور میں کچھ موافق
 نہیں ہوں کہ الزامی جواب ہر حالت میں مصنف کی کمزوری ثابت کرتا ہے اور اسلئے
 مینے بعض جگہ جواب دیتے ہوئے یہ ظاہر بھی کر دیا ہے کہ حیرت صاحب کی نکتہ چینی
 ہی خود اس قسم کی تھی کہ ان مقامات پر صرف الزامی جواب ہی مناسب تھا جو
 بہت دھرم نکتہ چینی کا منہ بند کر کے اسے ٹھہرندہ کر سکتا تھا۔

وجہ دوم یہ ہے کہ مجھے نکتہ چینی صاحب کا بھی یہی رویہ ہے کہ وہ الزامی جواب
 بکثرت دیا کرتے ہیں اور یہ بات ان کی تحریکات کے پڑھنے سے ثابت ہو سکتی ہے
 نفس الامر میں الزامی جوابات اگر موقع اور محل پر دیئے جاویں تو وہ کمزوری پر ہرگز
 دلالت نہیں کرتے ہیں بلکہ ان سے کمزوری اس حالت میں ثابت ہو سکتی ہے جب
 موقع اور محل پر نہ ہوں اور کسی نکتہ چینی کو جو نفس الامر میں کوئی بڑا الزام ہو الزامی جواب

کی آٹھ میں ٹال دیا جائے لیکن البیہ کی جہنی جو دراصل لغو الزام ہو اور نہ کہ جہن نے
اثر راہ شوخی و شہارت اسکا نشانہ بنایا ہو اس موقع پر الزامی جواب ہی دراصل
مناسب ہو کر تاہو اور بزرگان دین کی تصانیف میں اس قسم کے نظائر نصاریٰ شیعہ
اور منہود کے مقابلہ میں بکثرت ملتی ہیں ۔

علاوہ ازیں الزامی جواب خصوصیت کے ساتھ اس حالت میں کمزوری پر
دالالت کرتا ہے جب کہ مصنف خود اس قسم کے جوابات کو کمزوری کا باعث تسلیم بھی
کر لے اور پھر اپنی اسی تختہ میں الزامی جوابات دینے لگ جاوے اس حالت
میں خصوصیت کے ساتھ اسکی کمزوری ثابت ہو سکتی ہے جیسا کہ حیرت صاحب نے
سیرۃ الرسول کے صفحہ ۷۴ پر اس بات کا اقرار کیا ہے کہ ہم الزامی جواب پسند نہیں کرتے
ہیں کیونکہ اسمیں ایک محقق کی کمزوری پائی جاتی ہے لیکن جب کہ ان کی اسی تصنیف
کو اوّل سے آخر تک پڑھا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب الزامی جوابات سے
بھری پڑی ہے اور بعض اوقات الزامی جوابات سے صفحہ کے صفحہ سیاہ کر دیئے
ہیں چنانچہ منجملہ بہت سے مقامات کے صفحات ۹۱ - ۹۳ - ۱۰۰ - اور ۱۰۳
پر طول طویل مضامین لکھ کر مختلف معاملات کی بابت الزامی جوابات دیئے ہیں
چونکہ ہر دست اس بحث کو میں طول دیتا نہیں چاہتا ہوں اور جو کچھ
اوپر لکھا گیا ہے ایک سمجھ دار شخص کے سمجھانے کے واسطے وہ بالکل کافی ہے ۔
اس لئے فی الحال حیرت صاحب کی تصانیف سے بحث کرنے کی ضرورت
نہیں ہے ۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے ہم کے تعلقات

حضرت اقدس نے اپنی دعاوی کی ابتدائی تحریک کے لئے دو مختصر رسائل فتح اسلام اور توضیح مرام شایع کئے تھے اس سے پہلے نہ کبھی بیٹے انکا نام ہی سنا تھا اور نہ انکی کوئی کتاب یا اشتہار دیکھنے کا مجھ کو موقع مل سکا تھا اس لئے کہ وہ میری طالب علمی کا زمانہ تھا جو مدرسے کی تعلیم میں گزار رہا تھا۔ جب یہ دونوں رسائل میں دیکھ چکا میرے ایک بزرگ نے ان کے مضامین اور حضرت اقدس کی دعاوی کی بابت مجھ سے استفسار کیا۔ وہ یہ بھی خیالاً جنہوں نے یحییٰ سے دل میں نشوونما پایا تھا ان رسائل سے ان میں ذرا بھی جنبش نہ ہوئی تھی بلکہ کثرت سے اگر ملکر اور چون و چرا کے خیالات پیدا ہو گئے تھے اس لئے میں نے اس وقت ان کو یہ جواب دیکر ٹال دیا کہ ان رسائل میں یہ نصیحت کی گئی ہے کہ تیسرا رسالہ ازالہ ادھام جو بہت تفصیل سے لکھا گیا ہے اور عنقریب شایع ہونے والا ہے جب تک اسے نہ دیکھ لیا جائے اس وقت تک کی مخالفاً رائے ظاہر نہ کی جائے اس لئے جب تک میں اسکو نہ پڑھ لوں کسی قسم کا قطعی خیال قائم کرنا یا ناامید کرنا ہرگز زیبا نہیں ہے تاہم میرے دل میں

ایک عجیب گھبراہٹ سی پیدا ہو گئی تھی اور میں انہی معاملات کی بابت سوچتا رہتا تھا زیادہ سخت پریشانی جس بات نے کی تھی وہ میرے بعض احباب کی جلد بازی تھی جنہوں نے نہ ابھی مدعی کے بیانات پورے طور پر سنے تھے اور نہ افلاکستجوا کا ہی خیال کیا تھا اور اس زمانہ کی ٹکسالی تہذیب کے موافق حضرت اقدس کے متعلق مکر وہ اور سخت لعن طعن کے الفاظ کہنے شروع کر دیئے تھے ظاہری طور پر غور و خوض کرنے کے علاوہ ان ایام میں بیٹے دعاؤں سے بہت کام لینا شروع کیا۔ نہایت ہی عاجزی اور زاری کے ساتھ اس معاملہ کی اصل حقیقت کے اظہار کے لئے مولے کریم سے میں برابر دعا کرتا رہا آخر ایک شب میں خواب میں دیکھا کہ میں ایک مسجد کے دروازہ پر کھڑا ہوں ایک طرف سے مرزا صاحب تشریف لائے اپنے مسکرا کر (وہ کیا ہی دلربا مسکراہٹ تھی) فرمایا کہ میں عبد الغفر آؤ ہم ملو ایک ناشہ دکھاتے ہیں اس وقت میں نے دیکھا کہ ایک طرف سے ایک شخص جو نہایت ہی ہیبت ناک شکل کا بدصورت اور سیاہ فام تھا چلا آتا ہوں مرزا صاحب نے اُسے دیکھ کر استینین چڑھالیں تب مجھ پر یہ ظاہر کیا گیا کہ یہ سیاہ فام شخص شیطان ہے مرزا صاحب نے اُسے اٹھا کر دے مارا اور اس کی چھاتی پر سوار ہو گئے اسے اس قدر دیا یا کہ وہ بالکل بے حس و حرکت ہو گیا تب آپ اٹھے اور مجھے ایک کاغذ دیکر فرمایا کہ اسکو بہت اچھی طرح سے اپنے پاس رکھو تو اس شیطان کا تم پر کبھی کچھ اثر نہ ہوگا۔ یہ فرما کر آپ تشریف لے گئے آپ کے جانے کے بعد وہ شیطان اپنی جگہ سے اٹھ کر میری طرف آیا اور مجھ سے وہ کاغذ چھیننا چاہا۔ کاغذ کا ایک سر میرے ہاتھ میں تھا

اور دوسرا اس کے ہاتھ میں۔ میں عجب کشمکش میں تھا کیونکہ مجھے نہ کاغذ پھوٹنے
 میں آتا تھا اور پھٹ کر تلف ہونے کے خیال سے نہ میں اسکو کھینچنا چاہتا تھا۔
 یکایک مجھے یہ خیال آیا کہ اس میں کچھ کیا ہو جب اس کاغذ کی تحریر کو میں نے دیکھا
 تو اس میں سورۃ اخلاص لکھی تھی جو نہی میں نے اسے پڑھنا شروع کیا وہ کاغذ اُسکے
 ہاتھ سے چھٹ گیا اور جہاں تک میری آواز جاتی تھی وہ مجھ سے دور ہوتا جاتا تھا
 حتیٰ کہ وہ غائب ہو گیا تب میری آنکھ کھل گئی +

اس خواب نے مجھکو امید و بیم میں مبتلا کر دیا۔ جب اس پر غور کرتا تو کبھی اس سے انکی
 صداقت کا خیال غالب ہوتا۔ اور کبھی اسکو معمولی بات خیال کرتا۔ اس وقت
 تک میں نے مرزا صاحب کو دیکھا نہ تھا۔ انہی ایام میں مجھے ایک سفر کا اتفاق
 ہوا۔ لدھیانہ درمیان میں واقع تھا اور اس وقت مرزا صاحب لدھیانہ رونق افروز
 تھے۔ اس لئے یہ میں نے ارادہ کر لیا کہ رستے میں مرزا صاحب سے قدمبوسی حاصل
 کروں۔ جب ان سے میں لدھیانہ جا کر ملا انکا لباس حالت اور شکل و صورت بعینہ
 اسی طرح دیکھی جو مذکورہ بالا خواب میں دیکھی تھی۔ چونکہ لوگوں کی آمد و رفت
 اس وقت کثرت سے تھی اور دن بھر مختلف طرح کی گفتگو ہوتی رہتی تھی۔ اسوجہ سے
 میرے بہت سے شکوک اس جگہ رفع ہوئے لیکن ابھی تک مرزا صاحب کی
 دعا دی کی بابت مجھکو بالکل اطمینان نہ ہوا تھا اور میں شب و روز مولے کریم
 کی جناب میں گریز راہی کیا اس معاملہ کے متعلق دعا کرتا رہا۔ اس اثنا میں
 میں نے بہت اس قسم کے خوابات دیکھے جو مرزا صاحب کی صداقت ظاہر کرتے تھے
 میں اس جگہ ان میں سے صرف چند کا ذکر کروں گا اور باقی تمام کا ذکر اگر مناسب

سمجھا گیا تو تفصیل سے کسی اور موقع پر علینہ کیا جاوے گا۔ ان میں سے ایک

خواب

یہ ہے۔ میں ایک میدان میں بہت بلند چوڑے پر مٹوں جس پر دوخت نہایت خوشنما اور شاندار کچھے ہوئے ہیں ایک پر حضور سرور کائنات رسول اللہ صلیم روتق افروز ہیں اور دوسرے پر حضرت مرزا صاحب بیٹھے ہیں اور یہ عابد دست بستہ نیچی نگاہ کئے سامنے کھڑا ہے اس چوڑے سے تھوڑے فاصلہ پر ایک سڑک تھی جس پر ایک اندھا لکڑی ہاتھ میں لئے چند اشعار پڑھتا چلا جاتا تھا۔

جن میں سے صرف ایک مجھ کو یاد رہا اور وہ یہ ہے :-

شعر منور کن دلم را یا آہی از کتاب اللہ فیض کن امام قادیانی عارف و آگاہ۔
اس کے علاوہ باقی اشعار کی بابت اتنا مجھ کو خیال ہے کہ ان میں احمد کا نام کثرت سے آتا تھا اور تمام مضمون ان اشعار کا مرزا صاحب کے متعلق تھا جیسا کہ مذکورہ بالا شعر کا ہے۔ یہ مذکورہ بالا شعر تمام اور اشعار کے بعد میں اُس نے پڑھا تھا۔

اس وقت مرزا صاحب نے مجھے اندھے کی طرف متوجہ ہونے کے لئے اشارہ کیا۔ جب میں نے اس کی طرف دیکھا تو اسی وقت اندھے نے اس طرف جہان رسول مقبول صلیم اور مرزا صاحب تشریف رکھتے تھے رُخ کیا فوراً اس کی آنکھیں منور ہو گئیں اس نے لکڑی ہاتھ سے پھینک دی اور آزادانہ رستہ چلنے لگ گیا اور میری آنکھ کھل گئی کسی نے کیا خوب کہا ہے۔ شعر

دیدہ اعلیٰ ہوئے روشن تیری تنویر سے۔ گوش کر کان جو اس پر بن گئے تحریر سے۔
 جہان تک مجھے واقفیت ہے اور جس قدر میری عقل و سمجھ رہنمائی کر سکتی ہے۔
 میں نے مرزا صاحب کی دعاوی کے متعلق تحقیقات بھی خوب طرح سے کی اور
 مولے کریم کی جناب میں افشاء حال کے لئے برابر دعائیں بھی کرتا رہا اور جب
 دونوں طرح سے بالکل اطمینان ہو گیا اس وقت بیعت کی۔

لیج
 اُس ابتدائی زمانہ سے اس وقت تک جس قدر اشتہارات یا رسائل وغیرہ شائع
 ہوئے وہ برابر تقریباً تام و یکھتار رہا ہو موافقہ ہی نہیں بلکہ مخالفانہ رسائل
 اور اشتہارات بھی جہان تک مجھ سے ہو سکا نہایت ہی تلاش کے ساتھ
 ہم پہنچا پہنچا کر دیکھے اور نہایت غور و خوض کیا تھ پڑھی ہیں اور اس لئے کہ
 ابتدائیں میں تحقیقات اور غور و خوض بہت کام لیا تھا مولے کریم کا خالص
 فضل ہوا کہ مرزا صاحب کے کسی معاملہ میں رتی برابر بھی وہم یا وسوسہ کبھی میرے
 دل میں نہیں آیا۔ تاہم بیعت کے بعد بھی برابر میں دعاؤں میں لگا رہا ہوں
 اور اس معاملہ اور دوسرے دینوی معاملہ میں جو خوابات میں وقتاً فوقتاً دیکھ
 ہیں تعداد میں کمی سوہوتے ہیں جن کو برابر میں لکھتا رہا ہوں اور جو تقریباً تام
 سچے ثابت ہوئے ہیں۔ ہر ایک شخص خیال کر سکتا ہے کہ جب دینوی معاملات
 میں کسی شخص کے خوابات تمام یا اکثر سچے ثابت ہوں تو دینی امور میں اسے
 ان کی صداقت میں کس طرح سے شبہ ہو سکتا ہے؟ دو تین خوابات کا میں اور
 ذکر کرنا چاہتا ہوں۔ جن میں سے ایک یہ ہے۔

خواب

میں نے دیکھا کہ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی ایک ہاتھ میں تین سانپ لئے کھڑے ہیں ان میں سے ایک سانپ نے کاٹنے کے واسطے میری طرف مڑتے اٹھایا میں نے ایک ہاتھ تلوار کا ایسا مارا جس سے وہ سانپ کٹ کر زمین پر گر گیا۔ اور میری ہاتھ کھل گئی اس وقت تک مجھ کو نہ مولوی صاحب کی مرزا صاحب کے مخالفت کی کچھ خبر تھی اور نہ ان کے کفر نامہ کا مجھ کو علم تھا۔ لیکن اس خواب کے چند ہی روز بعد مولوی صاحب کا فتوے تکفیر جو علیحدہ علیحدہ تین حصوں میں چھپا گیا تھا۔ دیکھنے کا اتفاق ہوا جن کو دیکھ کر مجھے مذکورہ بالا خواب یاد آ گیا اس کفر نامہ میں بعض ایسے مولویوں کے دستخط تھے جنہیں میں بہت ہی وقت کی نگاہ سے دیکھتا تھا۔ اس لئے اس بات کا بہت خیال ہوا اور میں ایک ہفتہ تک برابر دعا کرتا رہا جو معمول کی نسبت نہایت ہی توجہ سے کی گئی تھی آخر ایک ہفتہ کے بعد جمعہ کی شب میں یہ

خواب

دیکھا کہ میں ایک سڑک پر چلا جا رہا ہوں جس کے دامن طرف ایک قبرستان ہے۔ اس کی دیوار بہت بلند ہے سامنے سے رسول صلعم کو ٹھہرے لائے دیکھ کر میں سلام علیکم کہا اپنے صلعم و علیکم سلام فرما کر دست مبارک میری طرف

کیا اور میرا ہاتھ دست مبارک میں لیکر فرمایا میرے ساتھ چلو میں حضور صلعم کے ساتھ ہو لیا جتنے کہ قبرستان میں پہونچا تب میں نے دیکھا کہ ایک قبر جو بلند تھی پر واقع ہو اور اسکے ساتھ ملا ہوا ایک چہرہ بڑا بھی ہے جس پر ایک شخص جسم بد صورت اور سیاہ قام بڑا ہوا ہے اس کی چھاتی پر ایک اور شخص سوار ہے وہ سیاہ قام شخص بالکل آدموا ہو گیا ہے۔ لیکن کبھی کبھی ہلک کر اٹھنا چاہتا ہے تو وہ شخص جو اس کی چھاتی پر بیٹھا ہو زور سے دبا لیتا ہے جس سے اس سیاہ قام شخص کو بہت اذیت پہونچتی ہو اور چلاتا ہے تھوڑی دیر تک میں یہی حالت دیکھتا رہا اس وقت مجھے کہا گیا کہ کفروں اور مکذوبوں کا یہ حال ہو اسی وقت میری آنکھ کھل گئی۔ ان مذکورہ بالا خوابات کے علاوہ بھی اور بہت سے خواب دیکھے ہیں کئی مرتبہ فادیان کو عالیشان بلع کی حالت میں کئی دفعہ عالیشان مسجد کی صورت میں دیکھا۔ فی الحال مذکورہ بالا خوابات جو لکھے گئے ہیں وہی کافی ہیں ان سے زیادہ اور کھنے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔ مان یہ بیان کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح الزمان علیہ السلام سے حب سے میرا تعلق ہوا ہے اس وقت سے اب تک میں نے پانچ مرتبہ رسول اللہ صلعم کی زیارت کی ہے +

ان خوابات کے متعلق میرے ایک دوست نے چند اعتراضات کئے تھے اُن اعتراضات میں سے صرف ایک کا ذکر کرنا اس موقع پر میں مناسب سمجھتا ہوں تا ممکن ہو کسی اور کے دلیں بھی وہی دوسو گزے تو وہ دفع ہو جائے اور وہ اعتراض یہ تھا کہ سید عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کو خواب میں ایک دفعہ شیطان نے کہا تھا کہ اے عبدالقادر تیری عبادت میں قبول ہو میں تجھے دوسرے

حرام ہو تیرے پر جلال اور ناز سے بھی اب تجھے فراغت ہو چاہے کہ تب انہوں نے
اپنی قوت ایمانی فحشے کہا کہ اے شیطان دُور ہو وہ باتیں میرے لئے کب روا ہو سکتی ہیں
جو نبی صلعم پر روا نہیں ہوئیں تب شیطان مع اپنے سنہری تخت کے اُن کی آنکھوں کے
سامنے سے گم ہو گیا۔ سو جبکہ سید عبدالقادر جیلانی جیسے اہل بت اور مرد فرد
کی یہ حالت ہو چکی ہے تو کسی عامی آدمی کے خوابات کی بابت کس طرح خیال کیا
جاسکتا ہے کہ وہ شیطانی وساوس سے مبرا ہیں۔ میرے دوست کا اعتراض
ختم ہو گیا۔ یہ اعتراض قلتِ تدبیر کی وجہ سے تھا کیونکہ صحیح احادیث سے یہ معلوم
ہوتا ہے کہ حضور سرور کائنات صلعم کی صورت مبارک پر شیطان نہیں بن سکتا
لیکن محض اس خیال سے کہ مبادا اس بابے میں مجھ کو دھوکا ہو گیا ہو میں نے کئی
دن تک نہایت توجہ سے دعائیں کیں تو ایک شب یہ

خواب

دیکھا ایک بڑے پلنگ پر رسول صلعم بالکل سفید کپڑے زیب تن کئے ہوئے تشریف
رکھتے ہیں اور یہ عاجز سامنے دست بستہ کھڑا ہوا اس وقت مجھے معاً اس نیکو رہا
اعتراض کا خیال آیا یہ خیال آتے ہی میرے ذہن میں حلیہ مبارک کے متعلق وہ
تمام عبارتیں آگئیں جو حکیم نور الدین صاحب نے اپنی لا جواب تصنیف فصل الخطا
میں اور مصنف نوید الاسلام وغیرہ نے لکھی ہیں میں نے ان تحریرات سے حلیہ
مبارک کے تطبیق کے اور بالکل اطمینان ہو گیا کہ وہ رسول صلعم ہی ہیں اتنے میں
آنکھ کھل گئی۔ اسی صورت پر جو اس خواب میں دیکھی تھی میں نے اپنے سابقہ خوابات

میں بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تھا +

اب اگر میں یہ کہوں تو کیا نہیں ہو گا کہ خود سرور کائنات فخر موجودات صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی اس نازک زمانہ میں میری دستگیری فرما کر اپنے سچے خادم امام وقت حجتہ اللہ داوی محمدی مسیح موعود سلمہ الرحمن مرزا غلام احمد قادیانی کے متدینوں تک جھک کر پہنچا دیا ہے۔ جاغم فدا ہے تو کہ عجب کار سیکنی +

وہ جو محض ضد سے صد اُفتوں کو چھپانا اور آسمانی نور پر تھوکنے چاہتے ہیں گو ہا ہے ان مذکورہ بالا بیانات کو پڑھ کر اپنی بسے سر و پا دلیلوں کو مایہ ناز بناوین ہمیں انکی قوت ایمانی کا اس سے پتہ لگ جاوے گا۔ ہر ایک سلیم لفظ سمجھ سکتا ہے کہ اگر مگر کی توہمات منطقی اور فلسفی یا عقلی اور نقلی دلائل ہرگز وحیدانی اور کیفی دلائل سے بڑھ کر دائمی اثر انسانی قومی پر نہیں کر سکتے کیونکہ وہ ان ایک بڑے ورا المور راہ سر حشریہ فطرت سے اخذ ہوتا ہے۔ جس کے مقابل میں بہت کم کو دم مارنے کی جگہ ملتی ہے گو حق کے دشمنوں اور ضدی مخالفوں کا کچھ علاج نہیں۔

شعر مرحق بین نہ تواند بخیر حق را دیدن۔ باطل اندر نظر مردم باطل بین است۔ اس بات سے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا ہے کہ آج ایک شخص ایک طرح کی دلیلوں سے کسی بات کا قائل ہو جاتا ہے اور کل دوسری قسم کی دلیلوں سے مغلوب ہو کر اپنے پہلے مانے ہوئے خیالات کو خیر باد کہہ بیٹھتا ہے ہم نہیں سمجھ سکتے ہیں کہ اس شاہدہ کو جسکے صد ہا نظائر رات دن ہمارے مشاہدہ میں آتے رہتے ہیں کوئی جھٹلا سکے مولنا روم نے اسی لئے فرمایا ہے۔ پائے استدالیان جو بین بود۔ پائے چو بین سخت بے تمکین بود۔ اس بیان سے ناظرین خیال کر سکتے ہیں کہ

محض اپنی عقل پر تکیہ اور بھروسہ کرنا یا کسی نفس پرست کی اندھی تقلید میں گرفتار ہو کر اپنی اوقات ضائع کرنا یا صرف دلائل کا پابند ہونا اور اسی پر کل دار و مدار رکھنا بغیر وجدان صحیح اور سلیم اپنا مکان ریت پر بنانا ہے +

خوابات کے متعلق جبکہ مختصر صادق نے صاف طور پر فرمادیا ہے کہ الرقۃ یا جز آمن سنتہ واریعین جز آمن النبوة یعنی ویضاحکہ اجزاء نبوت میں سے چھیا لیسواں جزو ہے اور دوسری جگہ فرمایا ہے یبقی من النبوة الا المشرقة یعنی نبوت میں سے بحر مبشرات اور کچھ باقی نہیں رہا تو پھر ان وجدانی دلائل سے کام نہ لیتا اور ایسے ایسے اہم معاملات کی افشا حقیقت کے لئے نہایت گریہ و زاری کے ساتھ آستانہ الہی پر تہ کرنا سخت درجہ بد نصیبی ہے مجھے قوی امید ہے اس لئے کہ سیر ذاتی تجربہ یہ کہ اگر کوئی بالکل حضوری قلب کے ساتھ مولے کریم سے اس قسم کے معاملات کی بابت افشا حقیقت کا طالب نہ گاتو اس کو صداقت کی راہ ملیگی +

خوابات کے فلاسفی پر تھالے پیر و مرشد سلمہ الرحمن نے براہین احمدیہ جلد ۲۷ حاشیہ در حاشیہ نمبر صفحہ ۲۴۸ تا ۲۵۸ مفصل بحث کی ہے جہاں حضور مقدس نے مومن اور کفار و منکرین اسلام کے خوابات کا فرق نہایت وضاحت سے دکھایا ہے اور وعدہ ربانی ہم البشری فی الحیوۃ الدنیا سے استدلال کر کے خواب کے فلاسفی کو بہت صفائی اور تحدی سے سمجھایا ہے اس موقع کو اچھی طرح سے پڑھنا چاہیے کیونکہ اس سے زیادہ لکھنا ہماری قوت سے باہر ہے اور اس کو بعینہ اس جگہ نقل کرنے کی اس مختصر رسالہ میں گنجائش نہیں الباقی تکفیتہ الاشارات +

سبب التفرک سالہ ہذا

خاکسار یم و سخن از رہ غربت گویم :+ یعلیم اللہ کہ بکس نیست غیا لے مارا :+ جبکہ خود حضرت اقدس مسیح علیہ السلام اور آپ کے اکثر فاضل خدام اپنی مختلف تحریرات کے ذریعہ ہر طرح سے حجت پوری کر چکے ہیں آپ کی مشن کے متعلق مجھ جیسے کاظم اٹھانا دراصل اپنی بساط سے بڑھ کر دم مارنا اور چھوٹا منہ بڑی بات ہی میرا کبھی بھی ارادہ نہیں ہوا کہ اس بارے میں کچھ لکھوں اور پھر خصوصاً مستقل رسالہ کی صورت میں اگرچہ کچھ عرصہ ہوا ایک دفعہ مینے یہ خواب دیکھا تھا کہ حضرت اقدس نے مجھے دو دھ پینے کے واسطے دیکر یہ فرمایا کہ منشی عبدالغفر صاحب آپ اپنے خوابات وغیرہ کچھ لکھو۔ لیکن اس خواب کا جب کبھی مجھ کو خیال آتا تھا میں حیران ہوا کرتا تھا اور اپنی کم مانگی کا خیال کر کے سوچتا تھا کہ یا الہی اس خواب کی تصدیق کس لئے اگر میں کچھ لکھوں تو کیا لکھوں۔ الحمد للہ کہ اس رسالہ سے اس خواب کی تصدیق ہوئی اب رہی یہ بات کہ جناب حیرت صاحب کے مصنامین کی تردید میں میری قلم اٹھانے کی کیا وجہ ہے اسکا سبب ظاہر کرنا بھی میں ضروری سمجھتا ہوں تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ کسی اور بھائی کو یہ سعادت حاصل کرنے کا حق نہ تھا :+

میں اُپر یہ تحریر کر چکا ہوں کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق صرف یہ مذکورہ بالا خوابات ہی نہیں ہیں جن کی بنا پر مینے اُن بزرگوار سے بیعت اختیار کی ہو بلکہ جہاں تک مجھ سے ہو سکا ہے مینے اپنی سمجھ اور واقفیت کے موافق دوسرے پہلو بھی تحقیق کے

نہیں چھوٹے ہیں۔ منجملہ ان کے بہت بڑی بات یہ ہوتی ہے کہ کوئی شخص جو اپنے
 تین مصلح یا رفاہ کر رہا ہو اسکے اندرونی ذاتی حالات دیکھنے چاہئیں کہ وہ کیسے
 ہیں اسکا اخلاق عادات اور علی حسب مراتب بڑا و کس قسم کا ہے اس بارے میں بھی
 حتی المقدور جہان تک ہو سکا مینے بہت کچھ تحقیقات کی ہے جسے اگر ممکن ہو سکا
 تو مع بعض نکتہ چینیوں کے جواب کے جو چند کوتاہ اندیشیوں نے آپ کی ذاتی حالت
 پر کی ہیں آئندہ ہدیہ ناظرین کو ملے گا۔ فی الحال صرف یہ ظاہر کرنا ہے کہ اس ابتدائی
 زمانہ میں جب کہ مینے بیعت کی ہے کئی دفعہ ایک ایک مہینہ اور بعض اوقات
 اس سے کچھ کم یا زیادہ حضرت اقدس کے آستانہ عالیہ پر قیام کرنے کا موقع ملا ہے
 بسا اوقات طول طول سفر بھی حضور علیہ السلام کے ہر کاب ہو کر گئے ہیں چنانچہ
 ابتداء دعوت کے زمانہ کا وہ طول طول سفر جس میں حضور علیہ السلام امر تسر
 لاہور سیالکوٹ۔ جالندھر اور کوٹلہ وغیرہ تشریف لے گئے تھے۔ اور جو بہت
 ہی عرصہ میں ختم ہوا تھا اس تمام سفر میں یہ نیاز مند باری خدمت عالی میں حاضر رہا
 بعض اوقات مع اہل و عیال مہینوں قادیان رہنے کا موقع ملا ہے جس سے تمام
 اندرونی حالت کا حق معلوم ہوتے رہے۔ اس کے علاوہ اسوجہ سے کہ معظمہ میر
 بیوی صاحبہ کا دہلی سے تعلق ہے جو اس نیاز مند کا بھی وطن ہے اور جس میں
 باوجود حالت ملازمت اب تک میرا قیام ہے اور عرصہ دراز تک اس عظیم الشان
 مگر بد نصیب شہر میں کسی اور شخص کا تعلق حضرت اقدس سے نہ تھا مجھے خانگی
 خدمات کی کیا آوری کا بھی بہت کچھ موقع ملا رہا ہے مینے وہ زمانہ اچھی طرح سے
 دیکھا ہے جب کہ قادیان میں ایک ایک مہینہ رہنے کی حالت میں بھی ایک تہا

بھی آتے ہوئے نہیں دیکھا اور کبھی اکادکا وہ بھی کسی قرب و جوار کے گاؤں کا
اگیا اگیا نہ آیا نہ آیا۔ پس جہاں تک مولے کریم نے مجھے عقل و انصاف کا مادہ
عطا فرمایا ہر مین پورے اطمینان سے یہ کہہ سکتا ہوں کہ میں نے حضرت اقدس کے
ذاتی حالات کو بہت غور و توجہ سے دیکھا ہر پس کی بابت میرے بیانات
بہت ہی محققانہ ہونگے +

حیرت صاحب کے تعلقات

مرزا صاحب کے متعلقہ مذکورہ بالا حالات کے مقابلہ میں حیرت صاحب کے
سابقہ بھی میرے تعلقات بہت وسیع رہے ہیں تقریباً بارہ برس کا عرصہ ہوا
جو حیرت صاحب سے ابتداء ملاقات ہوئی تھی یہ تدبیر آمدورفت سے تعلقات
بڑھتے گئے چنانچہ جب کرزن گزٹ کی بنیاد پڑی ہے اس وقت مجھے ان سے
خاص بھرداری تھی اور اب تک برابر رہی ہر میرے اور ان کے دوست اور
بعض دشمن بھی اس سے اچھی طرح سے واقف ہیں بلکہ اڈیٹر اخبار دارالعلوم نے
جب حیرت صاحب کے مخالفانہ مضامین لکھنے شروع کئے ہیں اس وقت
محض انہی تعلقات کی وجہ سے گاہ بگاہ مجھے بھی نظر عنایت کی تھی جس کے
اس قسم کے پرچہ اب تک میرے پاس موجود ہیں۔ جب کہ حیرت صاحب نے
مرزا صاحب کے مخالفانہ مضامین لکھنے شروع کئے اس وقت تک اس
سابقہ محبت میں کسی قسم کا فرق نہیں آیا تھا

ان مذکورہ بالا بیانات سے ہر ایک شخص نتیجہ نکال سکتا ہے کہ جس قدر مجھ کو
طرفین کے حالات سے کا حقہ واقفیت ہے بہت کم ایسے ہوں گے بلکہ مشکل سے
کوئی ایسا ہوگا جسے طرفین کے حالات سے اس قدر پوری پوری واقفیت ہو۔
پس جب مینے یہ دیکھا کہ حیرت صاحب حضرت اقدس کی مخالفت میں خواہ مخواہ
انصاف کا خون کر رہے ہیں تو محض قدیمی ہمدردی اور محبت کے تقاضے سے
جو مجھے اُن کے ساتھ برابر رہی ہے یہ ضروری سمجھا کہ ان کو ان کی غلطیوں پر
متنبہ کروں اور علی طور پر استنباز کا ساتھ دیکر ان کے انصاریں شامل ہوں خدا
کے فضل سے مجھے یقین ہے کہ میری نیت کا ثمرہ مجھے ضرور ملے گا۔ انما الاعمال
بالنیت۔ اللہم وفقنی لماکتب فی رضی انت حبیبی ونعم الوکیل۔
اس مذکورہ بالا غرض کے پورا کرنے کے لئے اخبار البر میں مسلسل مضامین کا
سلسلہ مینے شروع کیا تھا اور جب تک مولے کریم چاہیگا وہ جاری رہیگا۔
لیکن ان تحریرات کا اکثر حصہ بعض احباب اور خود حضرت اقدس کی سنایا گیا تو
یہی صلاح پائی کہ اسکو رسالہ کی صورت میں شائع کیا جائے۔
در اصل اخبار کے مختصر کاظم تفصیلی بحث کیواسطے بالکل ناکافی ثابت ہو گیا۔

✽ مبادا اس موقع پر کسی نا سمجھ کے دل میں یہ خیال پیدا ہو کہ حضرت اقدس کی
محبت کے غلبہ کی وجہ سے مینے یہ سلسلہ شروع کیا ہے تو میں اس میں ہم کا ازالہ
خود حیرت صاحب کے ہی مسلمات سے کر دینا چاہتا ہوں حیرت صاحب اپنی مصنفیت کا
سیرۃ الرسول کے صفحات ۱۵ اور ۲۵ پر بیور کی اسی قسم کی نکتہ چینی کے جواب میں جو

اسی وجہ سے بعض نکتہ چینیوں کے جوابات کو حد سے زیادہ مختصر کرنا پڑا تھا جن کی ان رسائل کے سلسلہ میں انشرا سے تکمیل کر دیا و گیا ۛ

بقیہ صفحہ سابق۔ اسنے صحابہ کی بابت کی تھی کہ وہ رسول صلعم کے عشق و محبت میں اندھے ہو گئے تھے لکھا ہے کہ در یہ محض غلط اور بے دلیل دعویٰ ہے کسی کی غیر معمولی محبت عیب و ثواب دیکھنے سے قاصر کر دیتی ہے۔ محبت کی دو قسمیں ہوتی ہیں ایک تو وہ محبت جو کسی دنیوی غرض سے تعلق رکھتی ہو۔ یہ محبت بیشک اندھا بنا دیتی ہے اور کسی کام کا نہیں لکھتی دوسری محبت دینی تعلق سے ہوتی ہے اس محبت میں انسان کا ضمیر روشن رہتا ہے انسان کی قوت مدر کہ اپنا کام کرتی رہتی ہے حواس خمسہ میں کچھ فرق نہیں آتا تحقیق کی طرف طبیعت دوڑتی ہے اور احتیاط کی عادت اس قدر پڑ جاتی ہے کہ اپنی بے انتہا عرق ریزی اور تحقیق پر بھی بھروسہ نہیں ہوتا اور ہر وقت انسان خائف رہتا ہے..... ہم روزمرہ آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں کہ اس عشق کے متوالے جن کی نسبت مولانا روم نے یہ لکھا ہے

این ز عشق است اینکہ در مردم بود - این فدا از خوردن گندم بود +

اندھے ہوتے ہیں اور اپنے اندھے پن میں ذلیل و نامراد رہتے ہیں مگر وہ لوگ جنکی محبت میں پاکیزہ صداقت اور صفائی ہو۔ اس میں نہ اندھا پن ہوتا ہے اور نہ غلامت وہ عشق سخت محتاط بنا دیتا ہے اور جب محتاط ہو گئے تو پھر تحقیق حالات مقدم ہے پس اس بحث سے معلوم ہو سکتا ہے کہ ہمارا یہ سلسلہ تحریر طیفین کی سچی محبت کے نقض سے شروع ہوا ہے ورنہ کوئی نہیں بتا سکتا کہ طیفین سے ہمارا کسی دنیوی غرض کے لئے کبھی تعلق ہوا ہو +

حیرت صاحب کی مخالفت کے دو حصے

موجودہ سلسلہ مضامین جو حیرت صاحب نے مرزا صاحب کے متعلق اخبار کرزن گزٹ میں جاری کیا ہے اس کی بابت حیرت صاحب کا یہ بیان ہے کہ انہوں نے مرزا صاحب کی سچی محبت اور ہمدردی کے بہتہ پر یہ سلسلہ شروع کیا ہے چنانچہ ۲۳ اپریل ۱۹۰۲ء کے گزٹ میں وہ لکھتے ہیں کہ وہ محض اس وجہ سے کہ مرزا صاحب کی محنت رائگان جاری ہے یہیں ان کے ساتھ دلی ہمدردی ہے اور اسی ہمدردی کی وجہ سے ہم ایک عرصہ تک خاموش نہ رہ سکے۔ اور آخر یہ مبارک سلسلہ جس سے مرزا صاحب بہت کچھ فائدہ اٹھا سکتے ہیں محض انہی کی خاطر شروع کر دیا، اس کے بعد اور کئی مقامات پر بھی یہی ظاہر کیا ہے چنانچہ یکم مئی کے پرچہ میں لکھتے ہیں کہ وہ ایک غیر سرفدار اور سچے ہمدرد کی ضرورت ہے جو مرزا صاحب کو انکی اغلاط پر متوجہ کرے ہمیں مرزا صاحب خاص ہمدردی ہے اس لئے ہم نے یہ کام اپنے ذمہ لیا ہے اور ہم خیال کرتے ہیں کہ اگر ہماری تنویر نصیحتوں میں سے صرف دو تین پر بھی عمل کر لیا تو یقیناً ان کی حالت بہت درست ہو جاوے گی۔

گویا ان موجودہ مضامین مطبوعہ کرزن گزٹ کے ذریعے سے حیرت صاحب بطور ہمدرد اور نصیحت باز کے ظاہر ہوئے ہیں لیکن اس سے کچھ عرصہ پہلے انہوں نے بالکل

نئے رنگ کا بہرہ پہنچا اور اپنے الہامات یا تخیلات کی ہدایت کے موافق یہ حیثیت
 مسیح مہمور ترا صاحب کے بالمقابل کھڑے ہوئے تھے اسلئے یہ مناسب معلوم ہوا کہ ان
 سابقہ اور موجودہ مضامین اور نکتہ چینیوں کو دو حصوں میں تقسیم کر کے اس رسالہ کے حصہ
 اول میں انکے سابقہ مضامین پر بحث کی جاوے اور دوسرے حصہ میں انکی دلی اور سچی
 ہمدردی کو جانچ کر نصیحت بازی کی اصل حقیقت کا کھوج لگایا جاوے تاکہ حیرتی سوانح
 کا ابتدائی اور آخر تمام تانیک حصہ جو حضرت اقدس کے بالمقابل گذرا ہی پہلک کے
 سامنے پیش کر کے اس کا حسن و قبح ظاہر کر دیا جاوے اور تمام ناظرین طرفین کے
 بیانات پڑھ کر اصل حقیقت سے آگاہ ہو جاویں اور آزادانہ رائے قائم کرنے کا
 موقع پاسکیں۔ پس اب میں اس رسالہ کے اہل مضمون کو حیرت صاحب کے
 اس دعوے سے جو انہوں نے ۹۱ء میں حضرت اقدس کے بالمقابل کیا تھا شروع کرتا ہوں

حیرت صاحب کے دعاوی کی حقیقت

۲۸ ستمبر ۱۸۹۱ء میں جب حضرت اقدس دہلی شریف لائے تھے اُس وقت منجملہ اور لوگوں کے مفتریانہ اشتہارات کے حیرت صاحب نے بھی ایک اشتہار شائع کیا تھا۔ جسکی نقل ناظرین حاشیہ پر ملاحظہ فرماوینگے اوسکا خلاصہ یہ ہے

حیرت صاحب کے پے درپے الہام ربانی نے انہیں یہ تعلیم دی ہے۔ کہ سچے مسیح مہمود ہونے کے مدعی بنیں اور احادیث سے وہی استنباط کر لیں انکا الہام سکھاتا ہے اور ان کا الہام اُن تمام ثنائیوں اور خیروں کا انہیں مرجع ٹھہراتا ہے جو سچ مہمود کی نسبت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمائی ہیں اسلئے انہوں نے الہامی ہدایت کے موافق یہ ظاہر کیا ہے کہ مرزا غلام احمد جو مسیحیت کے مدعی ہیں وہ جھوٹے اور اُن کی ہر اپشیتیں جھوٹی ہیں اور وہ دجال ہیں (نمود بانہ نقل کفر کفر نباشد) قرآن شریف کے ایک ایک لفظ سے حیرت صاحب الہامی تعلیم کے موافق اپنے مسیح مہمود ہونے کے دلائل استفرج کریں گے۔

حاشیہ: مسلمانوں اور انصاف سے کہنا خدا لگتی۔ میں مسلمان ہوں میرا نبی مقدس ہدایت
ایمان کو کہن کی قرآن شریف اور احادیث نبویہ ظہور شاہد ہیں میرا فرض ہے کہ میں ان پاک اور اطہر احادیث

بقیہ حاشیہ نبوی کے نتائج خیر مطلب سے وہی استنطاق کروں کہ جو میرا الہام مجھ کو
 سکھاتا ہے اُسے دے دے کہ الہام ربانی نے مجھے یہ تعلیم کی ہے کہ میں سچے مسیح معبود ہونیکا
 مدعی ہوں۔ وہ نشانیاں اور خبریں جو ہمارے سچے برحق آخر زمان نبی صلعم نے مسیح
 معبود کی نسبت ارشاد فرمائی ہیں ان کل صفات لاثانی کا الہام مجھے مرج ٹھہرتا ہے
 میں تین برس سے خاموش تھا مان صرف الہامی ہدایت کے بموجب میں اودھ اخبار روزانہ میں ان فرشتوں
 کو قیمتی مضامین میں ادا کرتا رہا کہ جو ایک مسیح معبود ہونے کے لئے خاص ہی گرہیں دیکھا کہ ایک شخص مرزا
 غلام احمد نے یہ دعویٰ کر بیٹھا ہے اس لئے مجھے الہامی طور پر ہدایت ہوئی ہے کہ میں مسلمانوں
 پر اس امر کو روشن کروں کہ سوائے میرے اگر اور کوئی مسیح معبود ہونے کا دعویٰ کرے وہ
 جھوٹا اور اسکی سزا ریشیتن جھوٹی۔ کوئی کہ تمام احادیث اس کی شاہد ہیں کہ دجال پیدا ہونیکے
 بعد مسیح معبود کا ظہور ہوگا چنانچہ وہی ہوا دجال پیدا ہوا اور مسیح معبود بھی انکے پیچھے پیچھے موجود ہیں۔
 مجھے الہام نے تعلیم کی ہے کہ میں قرآن شریف کے ایک ایک لفظ سے جو بقول محی الدین عربی کجملہ
 واحدہ ہی اپنے مسیح معبود ہونیکے مسلمہ دلائل مستخرج کروں۔ اگر مسیح کاذب کا دل چاہے تحریری
 یا تقریری جہاں چاہے سچے مسیح معبود ہر امر میں مباحثہ کر سکتے ہیں پولیس کے انتظام کا خرچہ سچا سچ
 نہیں اٹھا سکتا مان صادق اور کاذب میں نصف نصف خرچہ کا معاملہ ہو سکتا ہے کل ایک نہایت
 مجھے الہام ہوا جس سے میں کانپ گیا اور وہ الہام یہ تھا کہ مسیح کاذب سے کہہ دے کہ وہ چلا جائے
 شہر دہلی سے جہاں سے آیا ہو وہاں ورنہ اٹھائے گا دقتیں شدید اور پڑ جائے گا مختلف صلابت
 فقط برسوں ان بلایاں باشندہ بس۔ راقم سچا مسلمان اور برحق مسیح معبود مرزا حیدر دہلوی
 درمطیع حیون پر کاش دہلی باہتمام احمد علی ریگٹ چلا

حیرت صاحب نے پے درپے الہامات کی جنہوں نے ان کو مسیح معبود بننے کی تعلیم دی تھی کیا کچھ قدر کی۔ اس پر میں آگے چل کر بحث کروں گا فی الحال یہ دیکھنا چاہتا ہوں کہ حیرت صاحب کے نزدیک الہام حیر کیا ہے اور اس کی وقعت کیا ہے۔ اس بارہ میں انہوں نے مقدمہ تفسیر القرآن میں تفصیل سے بحث کر کے صفحہ ۳۴ پر یہ نتیجہ نکالا ہے کہ دہم الہام کو تخیل کی بلند پروازی سمجھتے ہیں، پھر طویل بحث کے بعد آخری فیصلہ صفحہ ۳۸ پر یہ تحریر فرمایا ہے کہ ”الہام کی بابت جو کچھ ہم نے لکھا ہے وہ لکھ چکے اور جو کچھ ہمارا خیال تھا ظاہر کر چکے صرف اتنا بیان کرنا اور بانی رہ گیا ہے کہ یہودیوں اور عیسائیوں میں سب سے زیادہ الہام کا چرچا ہوا ہے اور ان کی دیکھا دیکھی صوفیوں نے بھی الہام کو اپنے ہاں رواج دے لیا۔ خود حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ محمود میں کسی صحابی کو الہام نہیں ہوا کوئی معتبر شہادت نہیں ملی کہ کسی صحابی نے اپنے الہام کی بابت کچھ عرض کیا ہو نہ چار خلفاء راشدین کے زمانہ میں کوئی صاحب الہام تھا، اب یہ بات غور طلب ہے کہ حیرت صاحب کے وہ الہامات جن کو انہوں نے ربانی الہامات لکھا ان کی ہدایت یا تعلیم کے موافق مسیح معبود بننے کی مٹانی تھی اگر ان کی حیرت صاحب کے عقیدہ کے موافق دراصل یہی اصلیت تھی کہ وہ محض تخیلات تھیں

حاشیہ یہ بہت بڑا فقرہ ہے کہ خلفاء راشدین کے عہد میں کوئی صاحب الہام نہ تھا۔ حیرت صاحب کی مقدمہ تفسیر کے الہام والے مضمون پر اس رسالہ کے کسی آئندہ نمبر میں انشاء اللہ تفصیل سے بحث کروں گا لیکن اس لئے کہ حیرت صاحب نے صحابہ کرام کی بابت جو اقوال کیا ہے مبادا اس سے عوام کسی قسم کے دھوکے میں مبتلا ہو جاویں اس بارہ میں مختصر اشارات لکھ دیتے ہوں۔

تو اون تخیلات کی بنا پر اس قدر جرات کرنا کہ احادیث نبوی کے نتائج خیر مطالب کو توڑ کر اور اون تخیلات کا پابند بنانا دراصل حیرت جیسے ہی انسان کا کام ہے

حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ سے روایت ہے کہ ایک دن آپ
المحب الطبری عن عمرو بن العاص
قال بينما عمر يخطب يوم الجمعة
اذ ترك الخطبة ونادى يا سارية
الجبل صرتين او ثلثا ثم اقبل على
خطبة فقال ناس من اصحاب
رسول الله صلى الله عليه وسلم
انه لمجنون ترك خطبة ونادى
يا سارية الجبل فدخل عليه عبد الرحمن
بن عوف وكان ينسط عليه فقال
يا امير المؤمنين تجعل للناس عليك
مقالا بينهما انت في خطبتك اذ
ناديت يا سارية الجبل اى شئ هذا قال
والله ما ملكت لك حين رايته سارية
اصحابه يقاتلون عند جبل ويؤقون
من بين ايديهم ومن خلفهم

مسجد نبوی میں منبر پر چڑھ کر خطبہ پڑھ رہے تھے کہ ناگہا اثنائے خطبہ میں آپ نے یہ الفاظ فرمائے یا ساریہ الجبل یعنی اے ساریہ (یہ ایک امیر شکرہ بن حبک کو اپنے سپہ سالار کر کے ہماوند میں بھیجا تھا اور وہ میدان جنگ میں بے موقعہ کھڑا ہوا تھا اور اس کا یہ بے موقعہ کھڑا ہونا خدا تعالیٰ نے حضرت عمر کو غیب سے شاہدہ کر دیا تھا) پہاڑ کو پس پشت لے۔ لوگ آپ کے یہ الفاظ سن کر تعجب و معترض ہوئے تو بعد نماز حضرت عبدالرحمن بن عوف نے آپ سے استفسار حال کیا آپ نے فرمایا میں نے ساریہ اور اس کے ساتھ والوں کو ایک پہاڑ کے پاس ایسے موقع پر کھڑے ہوئے دیکھا کہ اون کے آگے پیچھے دونوں طرف

اگر وہ اسی حد تک رہتے تب بھی خیر تھی لیکن حیرت زدہ شخص اس پر کیونکر بس کر سکتا تھا احادیث سے گذر کر قرآن شریف کے ایک ایک لفظ کو اپنے تخیلات

فلم املك ان قلت يا سارية الجبل
ليلحقوا بالجبل فلم تمض الا يام
حتى جاء رسول سارية بكتابه از القوم
لقونا يوم الجمعة فقاتلناهم من حين
صلينا الصبح الى ان حضرت الجمعة
وذرحجب الشمس فسمعنا صوت ضا
ينادي الجبل مرتين فالحقنا بالجبل
فلم نزل قاهرين لعدا ونلحقهم
الله تعالى -

سے دشمن آ رہے تھے جس میں
او کی شکست کا خوف تھا تو میں یہ
بات کہنے سے ٹک نہ سکا پھر بہت دن
نہ گذرے تھے کہ ساریہ کا قاصد اُن کا خط
لیکھ پہنچا جس میں یہ لکھا تھا کہ صبح سے جمعہ
کے وقت تک ہمارا دشمن سے مقابلہ رہا
(اور میدان ہاتھ نہ آتا تھا) کہ ناگاہ ہم نے دود
یہ پکار سنی کہ اے ساریہ یہاں کو پس پشت
لے پس ہم نے پہاڑ کو پس پشت لیکر دشمن
کا کیسو ہو کر مقابلہ کیا تو خدا نے دشمن کو بھگا دیا۔

(ازالۃ الخفا حضرت شاہ ولی اللہ)

اس حدیث کو امام بیہقی و حافظ ابی نعیم نے دلائل النبوت میں لاکھائی
نے شرح السنن میں ویر عاقول نے اپنے فواید میں ابن الاعرابی نے

آخر البیہقی و ابونعیم نے دلائل النبوة
واللائکائی فی شرح السنن والذی عاقول
فی فوائد ابن الاعرابی فی کرامات الاولیاء
والخطیب فی رواته مالک عن نافع عن ابن عمر

کرامات الاولیاء میں خطیب
بغدادی نے رواته مالک میں
محب طبری و ابن مردودیه
ابو یعلیٰ وغیرہ نے اپنی اپنی تصانیف

پابند بنانے اور اون سے اپنے تصدیق کے دلائل استخراج کرنے کی بھی خود بدولت کو سوجھی اور چونکہ ہر ایک عامی شخص اپنی حالت پر دوسروں کی حالت کا قیاس کیا کرتا ہی اسی وجہ سے میان حیرت نے بھی اپنے تخیلات کی بنا پر جو خاص خاص اغراض کی وجہ سے اون کو ظاہر کرنے پڑے تھے حضرت اقدس کی بابت قیاس کر کے اون کو

بقیہ حاشیہ

قال وجه عمر جیشا وامر علیہم جلا
یلعی ساریۃ فبینا عمر یخطب جعل ینادی
یا ساریۃ الجبل ثلث الحدیث قال ابن حجر
فی الاصابۃ اسناد قصۃ ساریۃ حسن
(تألیف الخلفاء ص ۱۲۴)

میں روایت کیا ہو اور ان سے اکابر محدثین
و متکلمین (متقدمین و متاخرین) نے طبقہ
بعد طبقہ اپنی تصانیف میں (جیسے حسرت
مشکوۃ نے مشکوۃ میں حافظ ابن
حجر نے اصباہ میں امام سیوطی
نے تاریخ الخلفاء میں حضرت شاہ

ولی السیر نے ازالۃ الخفا میں علامہ نقض الزانی نے شرح عقاید میں) نقل کر کے اس سے استشہاد
اور اس پر اعتماد کیا ہو۔ اور حافظ امام ابن حجر نے اصباہ میں اسکی اسناد کو حسن کہا ہو چنانچہ
امام سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں ان سے نقل فرمایا ہو۔

اس حدیث میں ایک تو حضرت عمر فاروق کو خدا تعالیٰ کا غیب پر طالع دینا پایا جاتا ہے۔
جنہو نے اتنی دور سے صف جنگ کا معاینہ کر لیا۔ دوسرے حضرت ساریا ورائے کے
ساتھ والوں کو جنہوں نے اتنی دور سے حضرت عمر فاروق کی آواز کو سُن لیا۔

سفلہ اور کینہ الفاظ سے یاد کیا اور لکھا کہ وہ جھوٹے اور ان کی ہزار پستین جھوٹی اور وہ دجال ہیں اب قبل اسکے کہ میں حیرت صاحب کے دعوے مسیح مہمود کی حقیقت کی بابت کچھ غور کروں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حیرت صاحب کی اور دعاوی کا بھی ذکر کروں اور پھر ایک جانی طور پر ہر ایک دعوے اور اسکے تمام متعلقہ امور کے متعلق یکے بعد دیگرے سلسلہ وار بحث کروں کیونکہ ان دعاوی کو حضرت اقدس کے مقاصد سے بہت کچھ تعلق ہے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ سابق

اول تو غور طلب یہ بات ہے کہ عدم علم سے عدم فہم لازم نہیں آتا کیا یہ ممکن نہیں ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو الہامات ہوئے ہوں مگر مصلحت وقت سے عام طور پر ان کو شائع نہ کیا ہوا اور خدا تعالیٰ کو ہر ایک نئے زمانہ میں نئے نئے مصالح میں پس نبوت کے عہد میں مصلحت ربانی کا یہی تقاضا تھا کہ جو غیر نبی ہوا اسکے الہامات نبی کے وحی کی طرح قلب بند نہ ہوں تاغیر نبی کی کلام سے تداخل واقع نہ ہو جاوے۔ پس یہ خیال کہ صحابہ کرام سے الہامات ثابت نہیں ہوئی بالکل بیجا اور غلط ہے کیونکہ احادیث صحیحہ کے رو سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے الہام اور خوارق کثرت ثابت ہیں جیسا کہ میں اوپر لکھ چکا ہوں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ساریہ کے لشکر کی خطرناک حالت سے باعلام الہی مطلع ہو جانا اگر الہام نہیں تھا تو اور کیا تھا اور پھر وکی یہ آواز یا غار یا الجبل الجبل مدینہ میں بیٹھے تھے سے نکلنا اور وہی آواز قدرت غیبی سے ساریہ اور اس کے لشکر کو دور دراز مسافت سے سنا دینا اگر الہام اور خارق عادی نہیں تھے تو اور کیا چیز تھی اسی طرح سے جناب علی رضی اللہ عنہ وجہ کے بعض الہامات و کشف مشہور و معروف ہیں۔ ماسوائے اسکے جائے غور ہے کہ کیا خدا تعالیٰ کا اس بارہ میں قرآن شریف میں شہادت دینا تسلی بخش امر نہیں ہے کیا

مجموعہ سیرت الرسول اور دیگر تحریرات کے حیرت صاحب نے مقدمہ تفسیر القرآن کے صفحات ۵۰-۱۵۲-۲۲۶-۲۵۸-۴۵۹ اور ۶۸ پر نئے نئے انداز کے دعوے کئے ہیں ان میں سے بعض مقامات کی نقل حاشیہ پر ہڈیہ ناظرین ہے۔ اس جگہ ضرورت کے موافق یا جن بعض امور کی بابت میں بحث کرنی چاہتا ہوں حاشیہ والے مضمون سے بطور خلاصہ کر دیتا ہوں جو یہ ہیں درمولے کریم کا قاعدہ ہر کہ وہ ہر صدی میں ایک شخص کو چن لیتا ہے جو دین کی تجدید کرتا ہے یعنی جو غلط خیالات یا دام باطلہ کو لوگوں کے دلوں میں پیدا ہو جاتے ہیں ان کی وہ اصلاح کرتا ہے اس صدی میں اس نے حیرت صاحب کو چنا ہے تاکہ وہ ہیکے ہوؤ نکور راہ حق پر لا دین پریشان دلون کو تسکین دین حیرت صاحب کو خاص برکت دی گئی ہے ان میں ہر وہ صفت و ولایت کی گئی ہے جو برگزیدہ

صفحہ ۳۳۳

بقیہ حاشیہ

اوستے صحابہ کرام کے حق میں نہیں فرمایا کہ تم خیمہ صامتہ اجرت للناس پھر جس حالت میں خدا تعالیٰ اپنے نبی کریم کے اصحاب کو امت سابقہ سے جمیع کلمات میں بہتر و بزرگتر ٹھہراتا ہے اور دوسری طرف بطور مشتمل نو ذرا خرواری پہلی امتوں کے کا ملین کا حال بیان کر کے کہتا ہے کہ مریم صدیقہ والدہ عیسیٰ اور ایسا ہی والدہ حضرت موسیٰ اور نیز حضرت مسیح کے حواری اور نیز حضرت یحییٰ کوئی بھی نبی نہ تھا یہ سب ملہم من اللہ تھے اور بذریعہ وحی اعلام اسرار غیبیہ سے مطلع کئے جاتے تھے تو اب سوچنا چاہیے کہ اس سے کیا نتیجہ نکلتا ہے کیا اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ امت محمدیہ کے کامل متبعین ان لوگوں کی نسبت بوجہ اولیٰ ملہم و محدث ہونی چاہیے کیونکہ وہ حسب تصریح قرآن شریف خیر الامم ہیں اب ہر ایک شخص کو چاہیے غور سے پڑھا کہ حیرت صاحب نے کیا حاشیہ چنایا کہ اصحاب کے زمانہ میں کوئی

خوشی کی خبر نہ تھی کہ یہ صحابہ کرام کی کام کیے چاہے تاکہ ہم سب کو یہ جان بن سیکے جو ان کو راہ حق پر لا دین پریشان دلون کو تسکین دین خدا کا اچھا کام ہے ساتھ کام کر لگا۔ اسے ہمیں خاص برکت دی ہے اور اس کی نعمت کا وہ ہم پر عمل کیا ہے ہم میں اسے ہر وہ صفت و ولایت کی جو وہ اپنے برگزیدہ بندوں کو بخشا ہے (مقدمہ تفسیر صفحہ ۵۰)

بند و نکو بخشی جاتی ہے منجملہ ان کے ایک یہ ہے کہ حیرت صاحب نے کبھی باقاعدہ تعلیم
 نہیں پائی ہو اور نہ کبھی کسی مولوی کے آگے زانوئی شاگردی طے کیا ہو نہ انہوں نے فلسفہ
 اور منطق پڑھی ہو نہ اون کو صرف و نحو کا علم ہو نہ صدرہ اور شمس بازغہ کی ورق
 گردانی کی ہے اور کوئی یہ ثابت نہیں کر سکتا ہے کہ حیرت صاحب نے ایک حرف بھی عربی فارسی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۳ اور ۳۴
 صاحب امام نہ تھا کس قدر جرات کی بات اور صاحب پر افترا اور بہتان ہے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۴۔ ہر صدی میں وہ اپنی مخلوق میں سے ایک عبد کو اس لیے چن لیتا

ہے کہ جو غلط خیالات بعض خارجی محسوسات اور باطلاو نام کی وجہ سے لوگوں کے دل میں پیدا ہو گئے

ہیں ان کی اصلاح اپنے ان ہی قوانین کے مطابق کر اسے جو ہزاروں برس سے رائج ہیں اور کائنات کا نظام

اُن ہی پر چل رہا ہے اس صدی میں اُس نے خاص اس عاجز کو چنا ہے۔ اور وہ خود مدد کرتا ہی چون کہ

اس عاجز عبد کے کام میں برابر اُس کی مرضی شامل ہو اور عاجز کے ساتھ اس کا ساتھ کام کر رہا ہے اس لیے

خود بخود وہ معاف اور شریعت کے وہ وقائع جو ابھی تک سر نہ لہر رکھے ہوئے تھے کھلنے شروع ہو گئے

ہیں ورنہ اس عاجز عبد کی تولیافت سے فی الحقیقت یہ عظیم و باہم کام بہت ہی مستبعد ہے۔ نہ جس نے

کبھی باقاعدہ تعلیم پائی نہ جس کے سر پر کبھی فضیلت کی پہلی بندی نہ جس نے کبھی مولوی کے آگے زانوئی

شاگردی طے کیا نہ جسے صرف و نحو کا علم ہو نہ اس نے فلسفہ اور منطق پڑھی ہو نہ صدرہ اور شمس بازغہ کی

ورق گردانی کی ہو اور پھر جب وہ آنکھ بند کر کے بیٹھے ظاہری علوم اور باطنی معارف کے کل عقدہ

حل ہوتے چلے جائیں اور وہ قلم برداشتہ کھتا چلا جائے۔ اور اجزاء کے اجزائے تکلف کھ ڈالے

ان باتوں سے شاید وہ لوگ جو کہیں گے جنہوں نے مدت سے اُن تعلقات پر غور کرنا

اردو یا انگریزی کا پڑھا ہوا اور اس تمام بیان سے حیرت صاحب یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ انہی ہونے کا پرتوا سپر ٹراپس باوجود اس کے کہ حیرت صاحب کی تعلیمی حالت کی یہ

بقسمہ حاشیہ صفحہ ۳۴ ترک کر دیا ہے جو عبد اور معبود میں برقرار چلے آتے ہیں اور جس کے دماغوں میں موجودہ فلسفہ کے مغروضہ اصول نے بجائے روشنی کے تاریکی پیدا کر دی ہے اور جو آنکھیں بند کر کے بے وقوف بیٹروں کی طرح اسی بٹیا پر پڑتے ہیں جس پر یورپ کے طعنا جارہے ہیں مگر جن کے قلوب تہلکات ربابی سے کسی قدر بھی منور ہیں اور جن کے ربابی تعلقات میں کوئی فرق نہیں آیا یہ وہ ہماری باتوں کا کان لگا کے سینے گئے آنکھیں کرینگے اور کوشش کرینگے کہ ان کے تعلقات بھی بڑھیں خالق کی مرضی کا نقشہ انکی آنکھوں کے آگے کھینچ جائے۔ اور وہ انہی آنکھوں سے خدا تعالیٰ کا جلال دیکھ لیں۔

اس عاجز عبد کو خواب میں خاص مدینہ منورہ میں حضور الانور محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی بابرکت زیارت کا اوقات شرف حاصل ہوا ہے جب حضور ایک کمرہ میں تشریف رکھتے ہیں اور اس عالم کی رحمت نے

اس عاجز عبد کی صورت دیکھتے ہی اپنے پاس بٹھالیا سر پر ہاتھ پھیرا اور برکت دی جب آنکھ کھلی تو

طبیعت کی عجیب کیفیت پائی بڑے غوامض اور گہرے گہرے نکات خود بخود حل ہونے لگے اور شریعت

محمدی کا راز صاف عیان ہو گیا خالق حقیقی کی یہ رحمت سمجھنی چاہئے درنہن آنم کہ نہن آنم۔ مقدمہ تفسیر صفحہ ۳۴

مجھے قرآنی مضامین سے ایک خاص تعلق ہے محض بے علم ہونے پر بھی آیت پڑھتے ہی اس کا وہ لفظی

مفہوم سمجھ میں آ جاتا ہے جو امام غفر الدین رازی کی جس سرفروہ میں بھی اُسے ادراہین کر سکتے۔ مجھے فخر ہے کہ

روح القدس میرے ساتھ کام کرتی ہے اور روح القدس ہر کام میں مجھے مدد دیتی ہے ہر شخص کو اس کے

باور کرنے میں تامل نہ ہو گا۔ کہ راقم الحروف نے کبھی ایک نقطہ بھی عربی فارسی اور انگریزی کا نہیں پڑھا

مجھے فخر ہے کہ کچھ دیکھ اسی ہونے کا پرتوا مجھے بھی پڑا ہوا ہے جو کچھ میں لکھ چکا ہوں ان میں سے ایک مضمون کو

کیفیت ہر جب وہ آنکھ بند کر کے بیٹھتے ہیں تو ان پر ظاہری علوم اور باطنی سائنس کے کل عقدہ حل ہو جاتے ہیں اور ظلم پر دہشتہ اجزاء کے اجزائے تکلف وہ کھتے چلے جاتے ہیں یا وجودیکہ وہ بے علم ہیں لیکن قرآنی آیت پڑھتے ہی اس کا لفظی مفہوم ایسا سمجھ لیتے ہیں جو امام فخر الدین رازی اسے کئی جزو میں بھی ادا نہیں کر سکتے اس لئے کہ ان کی قابلیت جو امام صاحب میں تھی اور روح القدس کی تائید جو حیرت صاحب میں ہر ان میں بہت بڑا فرق ہے اس کے علاوہ حیرت صاحب کو رسول صلعم کی زیارت کا بھی شرف حاصل ہو چکا ہے یہی خلاصہ حیرت صاحب کی تحریر کا جس کی نقل حاشیہ پر ہم نے دی ہے اس موقع پر حیرت صاحب نے جو دعا و کئے ہیں وہ انکے سابقہ مسیح مہمود کے دعوے سے بالکل الگ ہیں کیونکہ انکی بنیہ الہام یا انکے عقیدہ کے موافق تمکینات پر تھے جس نے انکو اس دعوے کے لئے اکسایا تھا۔ لیکن ان مابعد کے دعاوی کی بنیاد دین دوسرے امور پر قائم کی گئی ہیں اب اصل مقصد یعنی حیرت صاحب کے مسیح مہمود ہونے یا ان کی مجددیت کی بابت بحث کرنے سے پہلے اس بارے میں حیرت صاحب کی دلی بے اطمینانی کی زیارت ناظرین کو کرانی چاہئے۔

بقیہ حاشیہ - امام فخر الدین رازی کے مضمون کے ملایا جا اور ایک ہی مطلب کے دو مضمون کو ایک ساتھ رکھ کے دیکھ لیا جائے تو کھل جائیگا کہ ان کی اصل قابلیت اور روح القدس کی تائید میں بہت بڑا فرق ہے۔ مقدمہ تفسیر الفرقان صفحہ ۶۸۶ و ۶۸۷ - باقی مقامات جن کا حوالہ قرآن میں دیا گیا ہے وہ تمام عبارتیں مذکورہ بالا مطالب اور مقاصد کے تکرار کرتے ہیں اس لئے ان کو نقل کرنے کی چنداں ضرورت معلوم نہیں ہوتی ہے +

تاکا ان کو معلوم ہو جائے کہ حیرت صاحب بطور مجدد اور مسیح مہدو بھی جنسے جا چکے ہیں اور اس کے ساتھ ہی انکا ایسا چنا جانا کیا حقیقت اور اصلیت رکھتا ہے اس کے متعلق حاشیہ پر گزن گزٹ مورخہ ۱۵ جولائی ۱۹۳۳ء صفحہ ۳۵ کا مضمون یہ ہے ناظرین کراہیوں جسکا خلاصہ یہ ہے (۱) حیرت صاحب نے ایک نہایت حیرت انگیز بات کہنی ہے

حاشیہ* سب سے زیادہ ایک تعجب انگیز بات یہ سننے میں آئی ہے اور جسے جناب لوی
 میرزا غلام احمد صاحب دیانی کے بعض نا فہم مریدوں نے اڑا دیا کہ میرزا حیرت بھی عنقریب کوئی
 دعوے امانت کا کرنے والے ہیں یہ خیال جب انھوں اور بیہودہ ہر اسی قدر حضور انور رسول خدا صلی اللہ
 علیہ وسلم کی محبت اور سچی اطاعت سے بے بہرہ کرنے والا ہے.....

اس تمام گفتگو کا مطلب یہ ہے کہ جو لوگ ہماری نسبت یہ خیال رکھتے ہیں کہ ہم کچھ بننے والے ہیں ان کے خیالات بالکل بے سرو پا ہیں۔ خدا نے ہماری حیثیت کے مطابق ہمیں روٹی کھانے کو دے رکھی

اور اللہ شہ کہ کم دیش کچھ عزت بھی حاصل ہے پھر ہمیں نیا دھوکہ سنانا کہ لے اور اپنے سردار اور امام سے بغاوت کرنے اور دین و دنیا میں رو سپاہ ہونے سے کیا ملے گا اگر پھر سب سے مرید کا سلسلہ

جاری کرتے یا عجب داور مجتہد ہونے کا دعویٰ کرتے اور اسی صورت سے گیر واکثر ہے پہنکر اور کائنات کے

برابر ایک عصا تھیں بیکر تہند وستان میں چکر لگاتے تو بہت آسان بات تھی کہ سال دو سال

ہی کے عرصہ میں دونین لاکھ آدمی ہمارے مرید ہو جاتے اس لئے کہ خداوند تعالیٰ نے اپنی رحمت

اور برکت سے کچھ اچھی بُری صورت اور لونی چھوٹی قابلیت اور کم و بیش طاقتِ جسمانی عنایت

فرمانی ہو جبکہ ہم دیکھتے ہیں کہ صد مایہ اور عروج و زہدیں سوا چند شعبہ کے بان یوں کے بات کرنے کا

سکینہ بہرین ہے الامین وہ کامیابی حاصل ہو رہی ہے کہ بایں وسایہ پھر ہم ان کے مقابل میں

جوان کے گان کے موافق مرزا صاحب قادیانی کے بعض ناقص مریدوں نے اڑادی
ہی اور وہ یہ کہ حیرت صاحب غنقریب کچھ بننے والے ہیں (۲) یہ خیال حیرت صاحب کے
نزدیک جیسا لغو اور بیہودہ ہے اسی قدر حضور انور کی سچی محبت اور اطاعت سے بے ہوش
کرنے والا ہے نیز حیرت صاحب کے نزدیک وہ بد نصیب ہیں جو ایسے دعوے کریں اور
جو لوگ ان کی نسبت ایسے خیالات رکھتے ہیں کہ وہ کچھ بننے والے ہیں ان کے خیالات
بے سرو پا ہیں (۳) حیرت صاحب کو خدا نے روٹی کھانے کو دی ہے اور انکو کچھ عزت
بھی حاصل ہے پھر ان کو نیا ڈھکوسلا لگانے اور اپنے سردار و امام سے بغاوت کرنے
اور دین و دنیا میں روسیہ ہونے سے کچھ حاصل نہیں ہے (۴) حیرت صاحب
اگر مجدد یا مجتہد ہونے کا دعویٰ کرتے اور ہندوستان میں چکر لگاتے تو آسانی
سے سال دو سال ہی میں دو تین لاکھ آدمی انکے مرید ہو جاتے۔ ختم ہوا حیرت
صاحب کے جولائی ۱۹۰۳ء کے مضمون کا خلاصہ جس کے مختلف فقرہوں پر نیچے لکھ دیتے ہیں

صفحہ ۳۸
بقیہ حاشیہ
بھیجے ہیں جسکو مفت کے تقصیروں سے پرورش دی جائے۔ ہم اپنے خیال میں ایسے شخص کو مسلمان
نہیں سمجھتے کہ جو دلیوں کا روپ بنا کے غریب مسلمانوں کے مال ایشیے عرض ہماری نسبت
اس قسم کی بیہودہ خیالی محض لغو اور بیہودہ زبان بننے یہ دعویٰ کیا ہے اور ہم اب بھی دعویٰ کرتے ہیں
کہ ہمیں بعض اوقات ایک ایسے شخص کی آواز آتی ہے جو ہمیں دکھائی نہیں دیتا ہمیں بہت سے
معاملات میں خاص خدا کی طرف سے ہدایت ہوتی رہتی ہے حضور انور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
اپنی زیارت سے ہر کو مشرف کر چکے ہیں اور وہ بھی خاص مدینہ منورہ میں ان کے زکات و خیرات ۱۵ جولائی

اور اسی سلسلہ سے اس باب میں بحث کروں گا۔

اب قبل اس کے کہ ناظرین ہماری آئندہ بحث کو پڑھیں وہ اوّل یہ ذہن نشین کر لیں کہ یہ مضمون جسکا مینہ ابھی خلاصہ کیا ہے اور جس میں حیرت صاحب نے مجدد دہونے سے نہ صرف انکار کیا ہے بلکہ ایسے دعوے کو دھوکو سلا۔ لغو اور بیہودہ خیال اور سرطرو امام سے بغاوت کرنے اور دین و دنیا میں روسیاء ہونے کا باعث بیان کر کے خواہ مخواہ حضرت اقدس کے مریدوں کی بابت یہ بہتان باندھا ہے کہ انہوں نے حیرت صاحب کی بابت ایسی باتیں اڑائی ہیں یہ مضمون ۱۵ جولائی ۱۹۰۳ء کا ہے۔ اور حیرت صاحب کا دعویٰ مسیح معبود ہونیکا ۱۸۹۱ء کا ہے جسکا ذکر صفحہ ۲ پر مینے کیا ہے اور مقدمہ تفسیر والا مضمون جس کی نقل صفحات ۳۲ تا ۳۳ پر درج ہے ۱۸۹۹ء یا ۱۹۰۰ء کا ہے۔ ان تاریخوں کو اچھی طرح ذہن نشین کرنے کے بعد اب ناظرین حیرت صاحب کے جولائی ۱۹۰۳ء والے مضمون کے ان چاروں نمبروں پر توجہ کریں جو بطور خلاصہ مین اوپر لکھ چکا ہوں جنہیں حیرت صاحب نے مجدد دہونے سے انکار کیا ہے اور جن کی بابت اب میں مختصر بحث کرتا ہوں۔

حیرت صاحب کا مجددیت سے پہلا انکار

(۱) حیرت صاحب نے یہ حیرت انگیز بات سنی ہے۔ جو مرزا صاحب ادیبانی کے بعض

ناقص مریدوں نے اڑادی ہو کہ وہ عنقریب کچھ بننے والے ہیں۔
 اسی ناظرین اب آپ ذرا اس بھلے مانس سے پوچھیں تو یہی کہ جس حالت میں تم مسیح معبود اور
 مجدد وغیرہ سب کچھ بن بنا چکے ہو تو پھر مرزا صاحب کے ناقص مریدوں کو اڑا دینے
 کے کیا معنی ہیں معلوم ہوتا ہو کہ اس ناخدا ترس حیرت انسان کے دل میں فریبھی
 خوف خدا نہیں ہے جو افسر پروازی اور بتان سے اس کی طبیعت ذرا نہیں جھکتی
 ہو لکھتے وقت یہ خیال کر لیا ہو گا کہ اس قدر غور اور تحقیق سے کون میری تحریرات کی
 پر تال کر لگاؤ جو جی میں آئے ہاں کتے چلے جاؤ۔ چہ دلا اور استوردے کہ کبکف
 چراغ دارد۔

حیرت صاحب کا مجددیت سے

دوسرا انکار

فقہہ نمبر ۲۔ جبکہ اس قسم کا خیال حیرت صاحب کے نزدیک حضور انور کی سچی محبت اور عطا
 سے بے بہرہ کرنے والا اور بندہ نبی کا باعث ہو تو اب حیرت صاحب ہمیں بتاویں کہ کیا
 جب احادیث نبوی کے نتائج خیر مطالب مسیح معبود ہونے کا ثبوت تم نے تلاش کیا
 ہو گا اور منجملہ بے شمار حدیثوں کے صحیح بخاری کی وہ حدیث جس میں مسیح کو امام مہم منکم
 کہا گیا ہو تم کو ملی ہوگی اور جب کہ قرآن شریف کے ایک ایک لفظ کو اپنی تخیلات کا

پابند بنا کر اس سے اپنے مسیح معبود ہونے کے دلائل استخراج کے ہونگے نیز مقدمہ تفسیری تحریر کے موافق جو صفحات ۱۱۲ پر نقل کی گئی تھیں کو مجدد بننے کی سوچھی ہوگی۔ کیا ان تمام باتوں سے تم خود اپنے ہی قول کے موافق رسول صلعم کی سچی محبت اور اطاعت سے بے بہرہ اور بد نصیب نہیں ہوئے اور یہ نئے ڈھکوسلے نکال کر اپنے سردار و امام سے باغی اور دین و دنیا میں روسیہاہ نہیں ٹھہرے۔ براہ مہربانی ہم کو اب آپ سمجھاویں کہ آپ کے پاس وہ کون سے وجوہات ہیں جن سے آپ ان ڈگریوں کے مستحق نہیں ہو سکتے ہیں جو خود اپنے ہی بیانات کے موافق اپنی کارگرداریوں سے حاصل کی ہیں۔

مجددیت سے حیرت سر صاحب کا تیسرا انکار

فقہہ نمبر ۱۰۔ حیرت سر صاحب کا یہ بیان کہ خدا نے ان کو روٹی کھانے کو دے رکھی ہے۔ اور ان کو کم و بیش عزت بھی حاصل ہے اس لئے ان کو نیا ڈھکوسلا نکال کر دین و دنیا میں روسیہاہ ہونے سے کچھ حاصل نہیں ہے۔ غور طلب ہے جس سے صفا طور پر بطور اقبالی ڈگری کے یہ بات ثابت ہوتے ہیں۔ کہ ۹۱ اور پھر ۹۹ نیز ۱۰۰ تک جبکہ وہ نئے ڈھکوسلے نکالنے کے عادی تھے اس وقت تک نہ ان کو عزت حاصل تھی اور نہ خدا نے ان کو اس وقت روٹی کھانے کو دے رکھی تھی۔

اس نتیجہ کو ناظرین اچھی طرح سے یاد رکھیں اس لئے کہ اس کا حوالہ آئندہ حیرت حنا کی ایک خاص نکتہ چینی کے جواب میں دیا گیا ہے۔

مجددیت سے حیرت صاحب کا پرتو تھا انکار

فقہ نمبر ۴۔ اگر حیرت صاحب مجد دیا مجتہد ہونے کا دعویٰ کرتے تو سال دو سال میں دو تین لاکھ آدمی بآسانی ان کے مرید ہوجاتے۔ حیرت صاحب کے اس فقرہ کو پڑھ کر براہ حرم بانی ناظرین اس عبارت کو پھر پڑھ لیں جو صفحہ ۳۵ کے حاشیہ پر مقدمہ تفسیر سے نقل کی گئی ہے۔ اور جس کے مطابق حیرت صاحب اس تحریر سے تین سال پہلے بطور مجدد چنے جا چکے ہیں۔

مجھے اس بات کی ضرورت نہیں ہے کہ حیرت صاحب کے اس ایمان داری پر نئی طرح سے پیٹنٹ الفاظ میں صلواتیں سنائی شروع کر دوں منصف ناظرین خود فیصلہ کر سکتے ہیں۔ کہ حیرت حنا کی اس گندم ناجو فروشی کے مقابلہ میں یہ لٹن ترانیاں کہ میں ایسا اور ایسا ہوں اگر ایسا اور ایسا کرنا تو سال دو سال میں دو تین لاکھ میرے مرید ہوجاتے۔ کیا یہ باتیں کسی مجنون کی بھڑیا گل اور بھڑی کے بکواس سے زیادہ وقعت رکھ سکتی ہیں اور حیرت صاحب کو جو کسی ان دیکھے شخص کی آواز میں سنائی دیتی ہیں وہ جنوں کا پیش خیمہ نہیں ہوا اسکا فیصلہ میں ناظرین پر

چھوڑتا ہوں۔ مینے یہ مختصر بحث حیرت صاحب کے جوانی ۱۹۰۳ء والے مضمون پر اس غرض سے کی ہے کہ ناظرین کو یہ پتہ لگ جائے کہ حیرتی مسلمات کے موافق انکی اپنی مجددیت اور سیحیت کی کیا وقعت ہے اسکے بعد اب حیرت صاحب کے اس مضمون کے مختلف پہلوؤں پر بحث کرنی چاہتا ہوں جبکہ نقل صفحات بغایت ۳۲ کے حاشیہ کی گئی ہے اور جس کے موافق صرف یہی نہیں کہ حیرت صاحب بطور مجدد چنے گئے ہیں۔ بلکہ اپنی مجددیت کے دلائل بھی انہوں نے ساتھ ہی بیان کر دیئے ہیں۔ اب بحث کرنے سے پہلے چار اس قسم کے دلائل جو حیرت صاحب نے پیش کئے ہیں میں نمبر وار لکھ دیتا ہوں تاکہ ناظرین کو سمجھنے میں آسانی ہے۔

حیرت صاحب کی مجددیت کی پہلی دلیل

حیرت صاحب نے کبھی باقاعدہ تعلیم نہیں پائی ہے نہ کسی مولوی کے آگے زانوئے شاگردی طے کیا ہے نہ فلسفہ اور منطق وغیرہ پڑھی ہے نہ ایک لفظ اردو فارسی یا انگریزی کا پڑھا ہے۔ گویا اسی ہونے کا پر تو ان پر پڑا ہے۔ اور یہ ان کی مجددیت کی پہلی دلیل ہے۔

حیرت صاحب کی مجاہدیت کی دوسری دلیل

باوجودیکہ حیرت صاحب جاہل مطلق ہیں تاہم جب وہ آنکھ بند کر کے بیٹھتے ہیں تو ان پر ظاہری علوم اور باطنی معارف کے کل عقدہ حل ہو جاتے ہیں اور تسلیم برداشتہ اجزاء کے اجزائے چلے جاتے ہیں باوجودیکہ وہ بے علم ہیں لیکن آفاقی آیت پڑھتے ہی اسکا دلفظی ایسا مفہوم سمجھ لیتے ہیں جو امام محمد الدین رازی لکھی جزو میں بھی ادا نہیں کر سکتے ہیں۔

حیرت صاحب کی مجاہدیت کی تیسری دلیل

حیرت صاحب بطور مجدد اسلئے چنے گئے ہیں کہ جو غلط خیالات اور ادنام باطلہ لوگوں کے دلوں میں پیدا ہو گئے ہیں ان کی اصلاح کریں پہلے ہووون کو راہ حق پر لاویں پریں ان دلوں کی تسکین کریں اور متضرعوں کے جواب دیویں اسبابے ہیں ان کو خاص برکت دی گئی ہے۔

حیرت صاحب کی مجاہدیت کی روحانی دلیل

حیرت صاحب نے خواب دیکھا تھا جس میں رسول صلعم نے حیرت صاحب کو دیکھتے ہی اپنے پاس بٹھالیا سر پر ہاتھ پھیرا اور برکت دی جس سے اچھکھکھلتے ہی شرع محمدی کا راز صاف عیاں ہو گیا بڑے بڑے غوامض اور گہرے گہرے نکات خود بخود حیرت صاحب حل کرنے لگے۔ یہ بین چار دلیلین جو حیرت صاحب کی مجددیت ثابت کرتی ہیں اور جو کچھ اب میں سلسلہ وار بحث کرتی چاہتا ہوں۔

پہلی دلیل

کی بابت تحقیق کرنے کے لئے جب میں نے حیرت صاحب کی تحریرات کو غور سے پڑھا تو بکثرت ایسے مقامات مجھ کو ملے ہیں جن سے اُن کے یہ تمام دعائے خاک میں مل جاتے ہیں کوئی شخص اگر حیرت صاحب کی ابتدائی تحریرات کو غور سے دیکھے گا تو یقیناً ایسے مقامات ملنے جسے ثابت ہوگا کہ حیرت صاحب ضرور شاگردی کی چٹان پر مسدس حیرت جو بہت ابتدائی تصنیف ہے حطّ ازل کو یا جو صفحہ پر لکھنے میں ”تحریر کو نہ فرست تھی اور نہ تحصیل علوم دیگر نہ ہلت تھی کہ مسدس لکھنے کی حیرات ترستا“ لیکن مقدمہ تفسیر کھکھکھ روچھ ایسے پہلے ہیں کہ اب تک

عموماً ہر ایک تحریر ان کے سابقہ بیانات کی تردید کرتی ہے چنانچہ جنوری ۱۹۰۵ء کے کرن گزٹ
 میں صفحہ ۳۴ کا ۲۲ اپریل سن ۱۹۰۵ء کے بعد لکھتے ہیں: جس زمانہ میں کہ ہم روحانی
 قوت کے بڑھانے کی مشق کر رہے تھے ہم نے عجیب عجیب جلوے اپنی آنکھوں سے
 دیکھے بغیر تعلیم کا بغیر کسی کٹنگر دی کے ہمیں بہت سے علم آ گئے اور بیش و کم ان
 زبانوں پر قابو ہو گیا جو بالکل اجنبی تھیں اور جنکی تعلیم کہیں نہیں پائی تھی۔
 ان تمام مقامات کی نقل فردا فردا دیکر میں طول دینا نہیں چاہتا ہوں کیونکہ اس
 مختصر سالہ میں ان کی گنجائش نہیں ہے۔ البتہ اگر حیرت صاحب کا اس مختصر بیان
 اطمینان نہ ہو گا تو اور قطار بھی ان کی تحریرات سے پیش کرنے سے مجھے دریغ نہ ہو گا
 فی الحال صرف کرن گزٹ مورخہ ۲۲ اپریل ۱۹۰۵ء کے ایک مضمون کی نقل
 حاشیہ پر ہدیہ ناظرین ہے جو ہماری تعلیمی حالت کی سرخی سے بطور لیڈر حیرت صاحب
 نے شائع کیا تھا اور وہ انہیں کا اپنا مضمون ہے۔ اس مضمون کے الفاظ اس قدر
 صاف ہیں کہ اس پر چون و چرا کی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی ہے ناظرین کو چاہیے
 کہ اس حاشیہ والے مضمون کے الفاظ کو پڑھ کر حیرت صاحب کے ان بیانات
 پر بھی سرسری نظر ڈال لیں جو صفحات ۳۴ بغایت ۱۲۱ پر خطوط کو نیچے لکھے گئے
 ہیں ان دونوں مضامین کو ایک جائی طور پر پڑھ کر ناظرین حیرت صاحب کی
 خوبیوں سے واقف ہو گئے ہونگے کہ وہ مفصلہ ذیل منضاد صفات سے موصوف
 ہیں جو انکی مجددیت کی پہلی دلیل ہیں یعنی اول تو حیرت صاحب کبھی باقاعدہ

حاشیہ ہماری تعلیمی حالت - نمبر ہندجہ کرن گزٹ ۸ - ۱۲ اپریل ۱۹۰۵ء خدا اس ریا

تعلیم نہیں پائی ہو نہ کسی مولوی کے آگے زانوئے شاگردی طے کیا ہو۔ نہ کبھی ایک لفظ بھی عربی فارسی کا ٹکڑا ہو دوام ان تمام باتوں کے مقابل میں ان میں یہ صفت بھی اس وقت موجود ہیں کہ انہوں نے سبقتاً عربی کی کتابیں پڑھی ہیں۔ اپنی عمر کا بہت بڑا حصہ مولویوں کی صحبت میں بسر کیا ہو نیز ایسی جماعت میں انہیں علم حدیث پڑھنے کا فخر حاصل ہوا ہو جس میں ۲۱ طلبہ تھے وغیرہ وغیرہ۔ اور یہ تمام باتیں حیرت صاحب کے محمد دہونے کی دلیل ہیں۔

اب یہ مذکورہ بالا بیانات اگر پہیلی اور چیتان یا معمہ کی قسم سے نہیں ہیں تو ہر ایک ان بدیہی باتوں سے حیرت صاحب کی ایمانی حالت کا اندازہ کر کے یہ فیصلہ کر سکتا ہو کہ ان کی ایمانی حالت اگر تحت السیرے کو پہنچ چکے ہو یا ان کے تمام اُگلے مخزون دماغ اور مخشوش قلب سے نکلتے ہیں جن میں اُگلے پوچھ جوی ہیں آتا ہے۔ لکھکر منہ زوری اور بے بے ہمہ دانی کے دعووں کے ساتھ بزرگان قوم کو گالیاں دیتے رہتے ہیں پیارے ناظرین یہ بات تسلیم کی جاسکتی ہو کہ ہر ایک شخص مختلف معاملات اور مضامین کی بابت اپنی خیالات کا اظہار کرتا ہو اگر وہ خیالات جو اسے کسی مضمون کی بابت ظاہر کئے ہیں دراصل وہ غلط ہوں تو صرف یہہ کہا جاسکتا ہو کہ فلان شخص کی رائے میں یہ غلطی ہو گئی یا اس سے یہ سہو ہو گیا ہو۔ ممکن ہو کہ کسی مورخ سے کسی تاریخی واقعہ کے بیان کرنے میں عدم واقفیت

تقریباً صفحہ ۴۷ اور ثروت کو مٹا دیے کہ جہاں اسلام کا پر توڑ ہو۔ اگر ہر مسلمان نکھپتی اور افلاطون وار سطو ہو جائے۔ مگر ارکان اسلام کی پابندی نہ ہو تو قوم کی قوم پر باد ہو جائے

کی وجہ سے غلطی ہو جائے یا کسی علم سے بعض مسائل کے بیان کرنے میں اور غلطی سفر سے بعض فلسفیانہ امور کے بیان میں غلطیاں واقع ہوں اس قسم کی تمام غلطیاں تحقیقات کی کوتاہی پر دلالت کریں گی لیکن خاض اپنے ہی نفس کی بابت ایسا بیان کرنا کہ جہاں جاہل مطلق ظاہر کرنا مفید مطلب ہو وہاں آنکھیں بند کر کے بیٹھ جانا اور قلم برداشتہ ورق کے ورق اتنی بات کے ثبوت میں سیاہ کر دینا کہ میں جاہل کندہ ناز تراش ہوں اور دیوانہ بکار خود ہوشیار کی طرح سے جھٹ یہ نتیجہ نکال لینا کہ مجھ پر امی ہونے کا پر تو پڑا ہی اور جہاں اس کے برخلاف حالت اپنے مفید مطلب ہو وہاں بالکل دوسرا طرز اختیار کرنا اور محض شہرت اور ناموری حاصل کرنے یا اور اغراض کی بنا پر بڑی ترش خراش کرنا اور محض دھوکا دہی کا طرز اختیار کر کے اپنا فاضل حل ہونا ثابت کرنا اور بڑے بڑے علماء کی شاگردی کا فخر کرنا کیا یہ کسی ایماندار شخص کا کام ہو سکتا ہے۔

تقیہ صفت شہ

کے قابل ہو تہاری حالت کیا بلحاظ تعلیم عربی اور کیا بلحاظ تعلیم انگریزی سخت ناگفتہ بہ ہے۔ اور افسوس ہے کہ ہم مطلق اس کیفیت کو جب نہیں کرتے انگریزی تعلیم کا نقشہ تو کسی قدر گزشتہ مضمون میں کچھ چکا ہے اب عربی تعلیم پر بھی سرسری نظر ڈالنی چاہیے۔ چونکہ ہم نے خود سب قاسم قاف عربی کی کتابیں پڑھی ہیں اور اپنی عمر کا بہت بڑا حصہ مولویوں کی صحبت میں بسر کیا ہے اس لئے ہمیں ایک حد تک اس تعلیم سے زیادہ واقفیت ہے اور ہم دعوے سے کہہ سکتے ہیں کہ دنیا میں کسی زبان کی تعلیم کا ایسا برا قاعدہ نہیں ہے جیسا زبان عربی کا ہے۔ عربی زبان نیم مردہ حالت میں نہیں ہے بلکہ مولویوں نے اسے بالکل مار ڈالا اور اب کوئی امید اس کی زندگی کی نہیں ہے۔ مرنے کے بعد زندہ ہونا ناممکن ہے ہاں جب تک کوئی خدا کا بندہ منصور کی روح لیکے پیدا ہوا اور یہ نہ کہے اٹھ میرے حکم سے عربی کا

حیرتِ صاحبِ سزا اور غور سے سنو

تم نے کرزن گزٹ میں حضرت اقدس کو گالیان دیتے ہوئے لکھا ہے ”ہر ایک برائی اور شرارت کی ایک حد ہوتی ہے مگر آپ کی بے اعتدالیوں کی کوئی حد نہیں رہی“ اور پھر لکھا ہے۔ ”ہم نے صد ماشیر یوں کو دیکھا ہے مگر تم حبیب کوئی نظر نہیں آتا“ اور پھر ایک جگہ لکھا ہے۔ ”آپ کی طبیعت میں یہ بات پیدا ہو گئی ہے کہ میں بھی کچھ ہوں اور آپ (یعنی حضرت اقدس) اس طرح کیا ایک اہل ہے میں جیسے چھوٹا ظرف زیادہ پانی سے چھلک جاتا ہوں اور پھر یکم جولائی ۱۹۰۴ء کے اخبار میں لکھا ہے ”میرزا صاحب چڑی چڑیا کی کہانیوں کا زمانہ نہیں رہا ہے لیاقت اور قابلیت کے معیار بدل گئے ہیں۔ آپ جو کچھ گوہر فشانہ کرتے ہیں اس میں کوردہ کا رنگ پایا جاتا ہے بالغ اور ہوشیار شخص ایسی بہکی بہکی باتیں نہیں کیا کرتے ہیں“

بقیہ صفحہ ۴۶

جی اٹھنا محال ہی نہیں بلکہ ناممکن محض ہے اور ایک سچے مسلمان کے لئے اس سے زیادہ ماتم اور موہ نہیں سکتا۔

حبیب الہی سلم ٹیٹا شروع کرتا ہے تو اسے صرف دنگو کی کتابیں پڑھانی جاتی ہیں اور یہ خشک تعلیم اگر محنت کے لئے ایسی دشوار ہو جاتی ہے کہ وہ کسی سال کے بعد مشکل منزل مقصود تک پہنچتا ہے یعنی صرف دنگو کی

میں نے دوسرے حصہ میں جن جن مقامات پر یہ الفاظ تھنے لکھے ہیں انکی بابت پورے طور پر بحث کر کے دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی الگ کر کے دکھادیا ہے اور اچھی طرح سے نیت ثابت کر دیا ہے کہ تمہاری ناخدا ترس طبیعت نے کس قدر ظلم اور زیادتی پر کمبازندہ کر اپنی دریدہ دہنی سے ایک کثیر گروہ کا دل دکھایا ہے لیکن فی الحال میں آپ سے یہ دریافت کرتا ہوں کہ اقل آپ کی مجددیت کی دعاوی اور پھر نہایت رنگ آمیزی اور افتراؤں کے ساتھ اس سے انکار کرنا دوم آپ کا اٹھی ہونا اور پھر دوسری ضرورت کے

صفحہ ۴۴ بقیہ حاشیہ

کل کتاب میں پڑھ لیتا ہے اگرچہ ان کتابوں پر اسے جب بھی عبور نہیں ہوتا۔ ان چار پانچ سال میں جو صرف دعوئین بلا ضرورت صرف کئے جاتے ہیں اس کجنت کا دماغ خراب ہو جاتا ہے اور گردان جیتے جیتے اُسے جھک جھک کرنے کی عادت ہو جاتی ہے اور پھر کوئی معقول بات اس کی زبان سے نہیں نکلتی کسی نے سچ کہا ہے ”دھرمیان لا مغز باشد چون سگان“ پھر اس بذلصیب کو بوسیدہ اور لاطائل فلسفہ کی چند کتابیں پڑھائی جاتی ہیں جو اُسے رہا سہا اور بھی بیکار کر دیتی ہیں اور پھر وہ آدمیوں میں بیٹھنے کے قابل بھی نہیں رہتا (۴۴) اس کے بعد شہنشاہ اورنگ زیب کی ایک حکایت بیان کرنے کے بعد لکھا ہے ”برہی دینی علوم کی تعلیم اس کی حالت بھی بہت ہی خراب ہے نہ باقاعدہ امتحان

ہیں نہ جماعت بندی ہے اور نہ سلسلہ و تعلیم ہے جس جماعت میں مجھے حدیث پڑھنے کا فخر حاصل ہوا ہے اس میں اکیس طلبہ تھے۔ ان اکیس طلبہ میں صرف دو تین ایسے شخص تھے جو عربی عبارت پڑھ کے اس کا ٹوٹا چھوٹا مطلب سمجھ لیں باقی اور طلبہ ایک سطر بھی عربی کی پڑھ نہ سکتے تھے۔ وہی طالب علم جو صحیح فطرت عربی پڑھتے تھے ہمیشہ قاری ہوا کرتے تھے۔ یہاں تک کہ تحصیل پوری ہو گئی اور مولانا صاحب نے سب کو سندین عطا کر کے رخصت کر دیا۔ مولوی صاحب تو یوں خوش تھے کہ ان کے

موقعہ پر حبیبؒ تعلیم یافتہ بن جانا اور دوسرے اسی قسم کے مضامین جنکی بابت اس رسالہ میں بحث کی گئی ہو آیا یہ بے حد شرارت اور بے اعتدالیوں میں داخل ہیں یا نہیں اور جن صد ہا شہرہ و ن کو آپ نے دیکھا ہو ان میں ایسے شخص کا کون نمبر ہو۔ اور جس کسی شخص کی ایسی حالت ہو آیا اس حالت سے یہ ثابت ہوتا ہو یا نہیں کہ وہ یکایک اہل پڑا ہو جس طرح سے چھوٹا ظرف زیادہ پانی سے چھلک جاتا ہو آیا اس قسم کی باتیں کرنے والے کو ہبکی ہبکی باتیں کرنے والے کہتے ہیں یا بالغ اور ہوشیار نیز اس قسم کے بیان میں کورہ کارنگ ہو یا نہیں ہو اور کیا قابلیت اور لیاقت کے معیار بد لکر ایسے ہی ہو گئے ہیں کہ جب تک اس طرح سے رکابی مذہب انسان نہ بنے وہ قابل اور لائق نہیں سمجھا جاسکتا ہو؟

اسید ہو کہ اس کا تم مقبول جواب دو گے اور تنہا بے جواب کی مقبولیت پر کھٹے کا انصاف میں ناظرین کے حوالہ کرتا ہوں لیکن

حیرت صاحب پھر سنو اور غور سے سنو

تم نے ۲۳ اپریل ۱۹۰۴ء کے اخبار میں حضرت اقدس کو لکھا ہو ”میری سنو میں تمہیں نیک اور سیدنا راستہ دکھانے آیا ہوں“ اور پھر لکھا ہو جہان تک

یقینہ حاشیہ صفحہ ۴۲ بان سے اتنے طلبہ سندے کے نکلتے ہیں اور طالب علم یون خوش تھے کہ پڑھے نہ کھے اور فضیلت کی سند مل گئی۔ پھر چودھویں نمونہ یکم ستمبر ۱۹۰۴ء میں

ہم سے ہو سکیگا مرزا صاحب کو راہ راست پر لانے کی کوشش کریں گے اور ایک حد تک اس رستہ سے بچاویں گے جو نجات جاوید کے لئے بہت خطرناک ہے، اور پھر ۱۹۰۴ء کے پرچہ میں لکھا ہے ”میری سوتلا اور غور سے سنو کہ تمہیں ہدایت کا راستہ آنکھوں سے دکھائی دینے لگے“ اور پھر لکھا ہے ”تم اپنے حواس خمسہ کی اصلاح کرو اور اپنے کو زیادہ مست بہکاؤ تم پشیمان ہو گے اور تمہاری پشیمانی دائمی ہوگی“

اب حیرت صاحب میں تم سے دریافت کرتا ہوں کہ تمہاری اس جو فرور و شگند نام حالت کے مقابلہ میں جس کی بابت اس رسالہ میں بحث کی گئی ہے ایسے بڑے بڑے الفاظ ”نجات جاوید“ وغیرہ کا زبان پر لانا کیا یہ ثابت نہیں کرتا ہے کہ تم بہک گئے ہو اور حواس خمسہ کی اصلاح کی تکمیل ضرورت ہے اگر ایسا نہ کرو گے تو تم بہت پشیمان ہو گے اور تمہاری پشیمانی دائمی ہوگی۔ فاعتبرا یا اولی الا بصاس۔

دوسری دلیل

اب میں حیرت صاحب کی مجددیت کی دوسری دلیل مرقومہ مقدمہ تفسیر صفحات ۶۸۶ و ۶۸۷ و منقولہ ر حاشیہ صفحات ۶۳ و ۶۴ رسالہ ہذا کی بابت

بقیہ حاشیہ صفحہ ۴ سرسید کے مذہبی خیالات پر رائے دیتے ہوئے حیرت صاحب لکھتے ہیں ”عل۔ ڈارون۔ ملخص۔ کوٹھی۔ ریکارڈس۔ ایم ڈی جونس کی تصانیف کو ایک یورپی فلاسفر سے سبقاً سبقاً پڑھا ہے“

بحث کر کے ناظرین کو حیرت صاحب کے وقائع و معارف کی کسی قدر بانگی دکھانی
چاہتا ہوں ان وقائع کے متعلق اگرچہ اس رسالہ کے آئندہ حصوں میں مختلف
مقامات پر پورے طور پر بحث کروں گا اور اسی حصہ کے صفحہ ۳۹ پر حیرت صاحب کے
خیال الصحیح کے اہم کے اہم کے متعلق ناظرین مشاہدہ ہی کر چکے ہیں غالباً وہ بیانات
نیز حیرت صاحب کا مسیح مہود اور مجدد ہونا اور پھر مجددیت انکار نیز انکا امی ہونا اور
پھر چھوٹے سے لیکر بڑے تک تمام مولویوں کا شاگرد ہونا اور یورپی فلاسفروں کی تہ
کا کسی یورپی فلاسفر سے سبقاً بقا پڑھنا یہ تمام باتیں بھی وقائع و معارف
ہی میں شامل ہونگی جس پر گذشتہ صفحوں میں میں بحث کر چکا ہوں فی الحال مقدمہ
تفسیر سے صرف ایک مضمون جواز سود کی بابت پیش کرتا ہوں جسے پڑھ کر میان
حیرت کی محبت کی داد دینی چاہیے۔ نہایت ہی تلاش و خراش اور کھینچ تان
کر کے اور بعض صحابہ اور مجتہدین پر ترے بازیاں کر کے اس مضمون میں میان
حیرت نے سود کے جواز کو ثابت کیا ہے چنانچہ مقدمہ تفسیر کے صفحہ ۵۴ پر لکھتے ہیں
د سود کی خوفناک صورت جس طرح حکایتوں میں بیان ہوئی ہے اگرچہ شریعت نے
اس کو اتنے مبالغہ سے بیان نہیں کیا ہے وہاں صرف حرام کا لفظ آیا ہے اور حرام
چیز نہ ہرگز دائرہ اسلام سے خارج کر سکتی ہے اور نہ دائمی جہنم کا وارث بنا سکتی ہے
تو بھی مسلمانوں میں اس سود نے وہ خوفناک رنگ اختیار کیا ہے کہ سخت تعجب
ہوتا ہے..... سود خواروں کے مظالم دیکھ دیکھ کے ان کی برائیوں کا مبالغہ

حاشیہ: حیرت صاحب شاہ اشہر ٹکوا اور آفرین ہر تہائے اس منطق پر اب کیا ہے
خوب آزادی سے شریعت میں پیو اور ظلم خنزر برائے اور۔

مسلمانوں میں بڑھا گیا اور ہوتے ہوئے یہاں تک نوبت پہونچی کہ وہ شافع روزِ محشر کی شفاعت سے محروم کر دیا گیا۔ پھر صفحہ ۵۵ پر لکھا ہے: دایسا سود جس سے طرفین کا کوئی نقصان نہ ہو اور تمدن میں بھی کچھ فرق نہ پڑے کبھی قابلِ اعتراض نہیں ہو سکتا ہر عام طور پر اس کا تسلیم کرنا آسان نہیں ہے چونکہ مسلمانوں کے دلوں میں سالہا سال سے ایک نفرت سود کی طرف سے پیدا ہو گئی ہے اور وہ لفظ سود کو حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں اسلئے ممکن ہے کہ اس کے قبول کرنے میں چون و چرا کریں اگرچہ ان میں سود کا لین دین بکثرت رائج ہے تو بھی وہ زبان سے سود خواری کو جائز اور اپنے کو سود خوار کہلوانا کبھی پسند نہ کریں گے۔

بات اصل یہ ہے کہ قرآن مجید نے کہیں بھی ربو کی تعریف نہیں کی ہے اور نہ اس کی اصل حقیقت بیان کی ہے اسلئے فقہاء کو اس کی شرح کرنے میں سخت سخت مشکلات پیش آئی ہیں۔

اور یہ معاملہ ایسا پیچیدہ ہو گیا ہے کہ عام عقول تو کیا خاص عقلمین بھی اس کے سمجھنے میں قاصر ہیں اور ابھی تک دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی کسی نے علیحدہ کر کے نہیں دکھایا یہ بھی سمجھنے کی بات ہے کہ قرآن مجید میں بیع کے ساتھ ربو کا ذکر کیا گیا ہے یعنی بیع حلال ہے اور ربو حرام ہے بظاہر مطلق سمجھ میں نہیں آتا کہ بیع کو ربو کے ساتھ کیا نسبت ہے کیون قرآن نے دونوں کو ملا کے فرمایا ہے لیکن غور کرنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ کلامِ الہی کا اس میں بہت بڑا راز ہے اور اس راز کو وہی عقول سمجھ سکتے ہیں جو روح القدس کے فیضان سے فیضیاب ہو چکے ہیں اس راز کی دہ تک

حاشیہ: حیرت صاحب کیون شریعت کے رازوں کے پیچھے پڑے ہو قوم پہلی سلسلہ اتان

پہونچنے کے لئے بہت کوششیں کی گئی ہیں لیکن اس کا حل ابھی تک نہیں ہوا ہے
یہی وجہ ہے کہ شریعت کا ایک بہت بڑا مسئلہ مسلم اور دوسرا غیر مسلم ہو اور سمجھ
میں نہیں آتا کہ ایسا کیوں کیا جانا ہے اور آئندہ قوم پر اس کا کیا اثر پڑے گا۔ اس کے
بعد صفحہ ۲۶۱ سے فقہاء کی بحثوں پر رد و قبح شروع کر دی ہے۔ اور اپنے خیالات کی
بابت یہ لکھا ہے کہ ”مسودہ کی بحث میں علماء مفسرین کی رائے سے مینے مدد نہیں لی ہے
کیونکہ میری رائے نئے انداز اور نئے پیرایہ کی ہوگی اور میں مجتہدانہ طور پر بحث کر دے گا“
اس موقع پر ناظرین غور کر لیں کہ مجتہدانہ بحث بھی ہو رہی ہے اور حیرت صاحب
مجتہدی کے مدعی نہیں بھی ہیں جیسا کہ صفحہ ۳۹ پر ظاہر کیا گیا ہے اگر میان حیرت
اس موقع پر یہ کہیں کہ مینے صرف مجتہدانہ بحث کی ہے دعویٰ نہیں کیا ہے تو یہ
بھی غلط ہے اس لئے کہ متعدد مقامات پر دعویٰ بھی کر چکے ہیں جسے ہم ثابت
کر سکتے ہیں۔

غرض طول طویل بحث کے بعد مقدمہ تفسیر کے صفحہ ۲۶۱ پر اس تمام بحث کا نتیجہ
نکالا ہے وہ یہ ہے۔ ”یہ بات عجیب ترین ہے کہ حدیثیں صرف ابو سعید جذری نے ربو
کے معاملہ میں بیان کی ہیں مشکل سے کوئی ایسی حدیث نکلے گی جس میں ابو سعید

صفحہ ۵۵

بقیہ حاشیہ درگور اور سلمانی در کتاب کی مصداق ہو چکی ہے جو کچھ کسر باقی ہے وہ تم پوری
کرنے کے درپہ ہو تمہاری روح القدس کی حقیقت بہت کچھ ظاہر ہو چکی ہے اب اس کے ذکر سے اپنی زبان و
قلم کو روکو قبل اس کے کہ شریعت کے رازوں کی جستجو کو خود اپنے ذاتی رازوں کے سلجھانے کی
کوشش کرو جن کی بابت گذشتہ صفحوں میں بحث کی جا چکی ہے۔

خدری کا نام نہ ہو یہ ایک راز ہی جو سمجھ میں نہیں آتا وجہ کیا کہ صحیحین نے اور صحابہ کی احادیث کو اس کثرت سے بیان نہیں کیا جیسا انہوں نے ابوسعید خدری کی روایت کر دہ احادیث کو درج کیا ہے سوائے اس کے اور کوئی بات نہیں کھلتی کہ صحابہ کا بہت بڑا اگر وہ معاملہ ربو میں خاموش ہے اور یہ خاموشی صرف اس وجہ سے ہے کہ قرآن مجید میں نہ صحیح احادیث میں انکی تفصیل و تشریح درج ہے سب سے زیادہ ابوسعید خدری نے اس میں حصہ لیا ہے اور یہ حصہ لینا صرف اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ آپ جماعت صحیحہ کے خلاف یا کمعاط میں خاص ایک مسلک اختیار کرنے والی تھی ممکن ہے کہ آپ نے خاص طور پر رسول کریم سے اطمینان کے قابل کوئی حدیث سن لی ہو مگر اس کثرت روایات پر بھی کوئی نقطہ اعلیٰ فیصلہ نہ کر سکے "اس کے بعد حیرت صاحب ایک حدیث

حاشیہ علی حیرت صاحب اسکی وجہ صرف دو سمجھ میں آتی ہیں اول تو یہ کہ امام بخاری و مسلم کو یہ خبر نہ تھی کہ آپ جیسا سعادت مند کبھی ان پر نکتہ چینی کریگا ورنہ کچھ نہ کچھ اسکی وجہ بیان کر دیتے دوم یہ کہ جو مسلک اسباب میں آپ نے اختیار کیا ہے انکا وہ مذہب نہ تھا۔

۷ میان حیرت خدا سے ڈرو جب کہ یہ امکان بھی مانتے ہو کہ رسول صلعم سے انہوں نے قابل اطمینان طور پر سن لیا ہو گا تو پھر یہ بہتان باندھنا کہ وہ علیحدہ مسلک اختیار کرنے والے ہیں کیسی حیرت کی بات ہے ایسی باتیں منہ سے نکالتے ہوئے محض اپنے بے بنیاد خیال کی تائید کرنے کی غرض سے کیوں تمہارا دل نہیں ڈرتا۔

نقل کر کے لکھتے ہیں کہ داس حدیث سے اگرچہ ابن عباسؓ کا رجوع کرنا پایا جاتا ہے مگر یہ ضرور ہے کہ اتنے بڑے جلیل القدر صحابی اپنی رائے اس مسئلہ میں ابوسعید خدری کے خلاف ضرور رکھتے تھے جو اس بات کی شہادت ہے کہ مسئلہ بڑے بابرے میں صحابہ مختلف الخیال تھے اسامہ بن زید ابن عباس ابن عمر کی تو یہی رائے تھی گو بعد ازاں ابن عباسؓ نے اپنی رائے کو واپس لے لیا۔ یہ خدا جانتا ہے کہ ابوسعید خدری کو صحیح حدیث ملی یا ابن عباس ابن عمر اور اسامہ بن زید کو ہم اسکا کچھ فیصلہ نہیں کر سکتے کیونکہ یہ سب صحابہ ہیں اور ایک دوسرے سے بڑھ کر جڑنا ہے کوئی سپاہیانہ ہے جس سے ہم یہ جانچ سکیں کہ اسامہ بن زید کو غلط روایت پہونچی اور ابوسعید خدری کو صحیح۔ فقہانے ابوسعید کی روایت کردہ حدیث کو تسلیم کیا ہے اور اسامہ بن زید کی حدیث کو ناقابل اعتبار ٹھیکر یا ہے یہ انکی ذاتی رائے اور مذاق ہے ضرورت نہیں ہے کہ ہم ان کی رائے سے بلاوجہ ہم آہنگی کریں کوئی اصول اسلام ہمیں مجبور کر رہا ہے کہ ہم بالجبر ابوسعید کی روایت کردہ حدیث پر عمل کریں کیونکہ فیصلہ ہو سکتا ہے کہ ایک صحابی سچے ہیں اور دوسرے نہیں اسرار الرجال ایک ناکافی اور قدیم زمانہ کا بیاناہ حدیث کی صحت اور غیر

حاشیہ حب اپنی سابقہ رائے سے رجوع کر لیا تو سابقہ رائے کا ذکر ہی کیا ہے اور نہ معلوم اس زیادہ اور کس بیانیہ کی ضرورت ہے جب کہ ابن عباسؓ جیسے جلیل القدر صحابی نے ابوسعیدؓ قول کو تسلیم کر لیا۔ آپ فقہا سے ہم آہنگی کریں تو نہ کریں انہوں نے جہاں کہیں اس قسم کی بحث کی ہے وہاں ابوسعید کے اقوال کو ترجیح دینے کے وجوہات بھی بیان کئے ہیں۔

کے جانچنے کا ہی موجودہ زمانہ میں جب تحقیق کو زیادہ وسعت ہو گئی ہو اور خیالات میں فلسفہ اور طبیعات کا رنگ پیدا ہو گیا ہو وہ پیمانہ کام نہیں لے سکتا۔ قدیم پیمانہ کی تو یہ کیفیت ہر اب جدید پیمانہ کوئی ہمارے پاس نہیں ہے اس زمانہ کا کوئی شخص زندہ ہی۔ کہ اس سے فیصلہ کریں کہ ابو سعید کس پائے کے تھے اور کیا ایسے اہم مسئلہ کو سوائے اُنکے رسول کریم نے کسی کے آگے بیان ہی نہیں کیا تھا۔

اس کے بعد صفحہ ۶۸۶ پر حیرت صاحب نے اپنے امی ہونے کا ذکر کیا ہے۔ اور اس عبارت کو میں رسالہ صفحہ ۶۸۶ پر نقل کر کے بحث کر چکا ہوں۔

یہ ہیں حیرت صاحب کے وقائع و معارف جو کسی قدر مینے بیان کئے ہیں سود کی نسبت جہاں تک دیکھا جاتا ہو عام رواج زور شور سے ہوتا جاتا ہو حالانکہ اس کی سخت مخالفت ہے یہاں تک فرمایا گیا ہو کہ سود کے دینے والے۔ لینے والے اور گواہوں اور کاتب پر لعنت ہو مگر پھر بھی ریا کا استعمال اس کثرت سے ہو گیا ہو کہ جس کا بیان نہیں کیا جاسکتا ہو ابو داؤد اور ترمذی کی وہ حدیث جو حضرت ابو ہریرہ سے روایت کی گئی ہو کہ رسول صلعم نے فرمایا کہ لوگوں پر ایک ایسا زمانہ آئے گا کہ کوئی بھی ریا کھانے سے نہ بچے گا اور کوئی نہ بھی کھاتا ہو گا تو بھی اس کا بخار تو اس کو ضرور پہونچے گا۔ یہ حدیث جو بطور پیشگی کوئی بیان ہوئی ہو۔ بالکل صادق ہو چکی ہو جس کے دل میں ذرا بھی کلام خدا اور رسول کی عظمت باقی ہوگی وہ ضرور سود کے متعلق فریاد احتیاط سے کام لے گا نہ یہ کہ اپنے لغو اور بیہودہ خیالات اور اغراض کی تائید میں بچائے فقہوں اور محدثین پر تبرہ بادی اور لعن جن کے سود کا جواز ثابت کرنے کی بیہودہ کوشش کرے گا۔ ناظرین حیرت صفا کے

واقائق و معارف کی کسی قدر باہمی ملاحظہ فرما چکے ہیں تمام مقدمہ تفسیر اسی قسم کی بحث سے بہرہ اُٹرا ہے۔

تیسری دلیل

اب میں حیرت صاحب کی مجددیت کی تیسری دلیل پر توجہ کر کے ان کے اس دعوے کے متعلق بحث کرتا ہوں کہ وہ بقول خود مختصرون کے جوابات دینے کی واسطے چنے گئے ہیں اس قسم کے نظائر حیرتی تصانیف میں بے تعداد موجود ہیں جو ان کی پورے طور پر قلعی کھولتے ہیں اور جن سے مخالفین تو درکنار ایک عقیدت مند مسلمان بھی حیرت صاحب کی طرح سے حیران و پریشان رہ جاتا ہے میں اس وقت صرف ایک ہی نظر پیش کرنی چاہتا ہوں۔ جو سیرت الرسول سے نقل کروں گا اس کتاب پر بھی حیرت صاحب کو مقدمہ تفسیر کی طرح سے بہت کچھ ناز ہوا ہے کہ اول تو یہ انکی سابقہ تصنیف سیرۃ محمدیہ کی ناسخ یا اس کی تکمیل کرنے والی ہے

اور حیرت صاحب کے اپنے ہی بیان کے موافق جو خرابیاں اور کوتاہیاں سابقہ کتاب میں باقی رہ گئی تھیں ان کو سیرۃ الرسول کے ذریعہ پورا کیا ہے دوم اس کتاب کی باب صفحہ ۱۴ اور ہر مفصل ذیل الفاظ میں حیرت صاحب نے دعویٰ کیا ہے۔

”روح القدس کی تائید اور خداوند تعالیٰ کے فضل پر بھروسہ کر کے میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ ہر واقعہ آنکھوں سے (سچا کر کے) مشاہدہ کرادونگا۔ اسکی قوت اللہ تعالیٰ نے مجھ کو عنایت فرمائی ہے“ حیرت صاحب نے اپنی طرزِ تحریر و تحقیقات

کی بابت اسی قسم کی دعاوی اس کتاب کے ابتدائی صفحوں میں کئے ہیں جنہیں پڑھکر خواہ مخواہ بیخیال ہوتا ہے کہ ضرور ہر واقعہ کو حیرت صاحب نے انتہا درجہ تحقیق و تفتیش کے بعد لکھا ہوگا۔ لیکن ہمیں اس بات کا افسوس ہوتا ہے کہ حیرت صاحب جب روح القدس کا تصور یا کسی بھی تصویر اور خود ساختہ بت کا وصیان کر کے اور آنکھیں بند کر کے لکھنے بیٹھتے ہیں تو ان کو سراور پیر کی کچھ بھی خبر نہیں رہتی۔ اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ اب جو کچھ میں لکھ رہا ہوں اس سے اپنی ہی ساختہ پرداختہ کی تردید تو نہیں ہوتی ہے مثلاً حیرت صاحب نے سیرۃ الرسول کے صفحہ ۱۱ پر مسیور کے ایک اعتراض کا جواب دیتے ہوئے جو اس نے زید کی بابت کیا ہے جو کچھ لکھا ہے وہ حاشیہ پر درج ہے۔

حاشیہ اس بیان سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ حضور سر کائنات نے نصرانی عقائد کا حکم زید سے حاصل کیا تھا یہ خیالی پلاؤ جو عیسائی مورخوں نے پکایا ہے ان کی محض خام خیالی ہے زید کے عالم ہونے کی نسبت کسی مسلمان مورخ اشارۃً تک نہیں کیا نہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ نبی طے کے قبیلہ میں علوم کا اس قدر عروج تھا کہ معمولی چھوکرے بھی عالم بن جاتے تھے۔ مسلمان جو اپنے مادی برحق کو اُمّی کہتے ہیں عیسائی اس سے برا فروختہ ہیں اور وہ اسی کے متعلق بہت کچھ الٹی سیدھی باتیں بناتے ہیں مگر کوئی بات ان کی چلتی نہیں۔ اس قسم کی باتیں بازار می گپیں ہیں جنہیں واقعات سے کچھ تعلق نہیں ہے ایک بات یہ بھی دیکھنے کی ہے کہ اس زمانہ میں نہ کتابوں کی اشاعت کا کوئی سلسلہ تھا اور نہ باقاعدہ کوئی تعلیم گاہ تھی بھلا یہ کیوں کر ہو سکتا ہے کہ ایک وحشی قبیلہ کا بچہ بچہ الیہ تعلیم یافتہ ہو کہ وہ دوسروں کو سکھائے۔ اس زمانہ میں حالانکہ تعلیم کا پورا عروج ہے اور اشاعت اناجیل کی یہ کیفیت ہے کہ عیسائیوں کے ہاتھوں سے گذر کے ہمارے یونان کی دو کانون میں اُنکے ڈھیر لگے ہوئے

یہ حیرت صاحب کی اصل عبارت جو ہم نے اصل کتاب سے نقل کر دی ہو غالباً اس سے ناظرین میو صاحب کے اعتراض اور حیرت صاحب کے جواب کو بہت اچھی طرح سے سمجھ گئے ہونگے۔ خیال کیا جاسکتا ہے کہ حیرت صاحب کے پاس پادری کا اعتراض و ور کرنے کے واسطے اور تھا ہی کیا سوائے اس کے کہ زید کو جاہل مطلق بنا کر ہر ایک پہلو سے اپنے بیانات کی تائید کر کے اسکو تقویت دے دیوں لیکن حیرت صاحب کو اپنی تحریر کی دوڑ میں صرف عالی دماغی کی بات کی اور قلم کا زور دکھانا ہوتا ہے کہ عبارت ضرور پر شوکت ہو واقعات کا خواہ کیسا ہی خون کیوں نہ ہو جائے چنانچہ اسی کتاب میں جہان مذکورہ بالا بیان حیرت صاحب نے لکھا ہے اس سے پچاس ہی صفحہ آگے چل کر ان کو اپنے یہ بیانات یاد نہ رہے اور اس لئے یاد نہ ہے کہ دوسرا واقعہ زید کی بابت بیان کرنے کا وہ تھا جہاں وہ رسول صلعم پر ایمان لائے تھے اب ظاہر ہے کہ اس موقع پر حیرت صاحب کی تحریر اسی حالت میں پر زور اور پر شوکت ہو سکتی تھی کہ جب زید کو فاضل اجل ثابت کیا جاتا چنانچہ صفحہ ۱۶۹ پر انہوں نے جو کچھ لکھا ہے حاشیہ پر بد یہ ناظرین بخیر

بقیہ حاشیہ صفحہ ۶۱ ہیں اور ان کی پڑیاں بندھتی ہیں کوئی کریشان ہیں ایسا آج تک نظر نہیں آیا جسکو ناجیل پر پورا عبور ہو اور وہ کل عقائد مسیحیت کسی کو تعلیم کر سکے۔ اس پر نہ کرنے تو بہت زور مارا لیکن بیچارہ ثابت نہ کر سکا کہ فخر و جہان کا معلم زید غلام تھا۔ سیرۃ الرسول صفحہ ۱۱۸ اور ۱۱۹

حاشیہ ہذا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے بعد زید بن حارث ایمان لایا۔ اور یہ وہی آزاد کردہ غلام تھا جسکی بابت پچھلے صفحہ میں مذکور ہو چکا ہے۔ زید کا ایمان لانا بھی حضور زور

ناظرین کو چاہئے کہ زید کی بابت حیرت صاحب کے وہ بیانات جو ہم نے خطوط کے نیچے اس صفحہ ۱۱۲ کے تحت لکھے ہیں انکو مذکورہ بالا فقرات سے جو خطوط کے نیچے لکھے گئے ہیں ملا کر پڑھیں اور پھر حیرت کے اس دعوے کی داد دیں کہ وہ مخالفوں کے اعتراضات کا جواب دینے کے لئے چنے گئے ہیں۔

اگر میرے قیدی دوست حیرت صاحب اقل تو تمہارے بیان کے موافق کسی مسلمان مورخ نے زید کے عالم ہونے کی بابت اشارہ تک بھی نہیں کیا ہے۔ اور وہ بنی طے کے قبیلہ کا ایک چھوٹا تھا اور کوئی ثابت نہیں کر سکتا ہے کہ اس قبیلہ کے چھوٹے بھی پڑھے لکھے ہوں لیکن تھوڑے سے ہی اتنا چڑھاؤ پر پچاس ہی صفحہ کے بعد جھٹ زید کو تم نے پڑھا لکھا بھی ثابت کر دیا۔ مذہب نصاریٰ سے پورا واقف اور انجیل و تورات کا فاضل بیان کر دیا۔ اب تم خود ہی خیال کرو کہ اگر تمہارے ان دونوں بیانات کو وہ لوگ پڑھیں جن کے اعتراضات کا تم نے جواب دیا ہے تو وہ تمہاری دماغی قابلیت اور مجددیت کی کس قدر داد دیں اور تمہارے تحریر سے کیا نتیجہ نکالیں ہماری رائے میں تم ان دونوں متضاد بیانات کے ہرگز ہرگز تطبیق نہیں کر سکتے ہو البتہ تمہارا صرف ایک

بعض حاشیہ ۱۱۲
بعض حاشیہ ۱۱۲
بعض حاشیہ ۱۱۲

حضور انور کی خدمت میں رہتا تھا اور خود پڑھا لکھا بھی تھا اسے مذہب نصاریٰ سے پوری واقفیت

تھی اور وہ انجیل و تورات کے متعلق بہت کچھ جانتا تھا ایسے شخص کا ایمان لے آنا جو اندرونی معاشرت سے واقف بھی ہو اور زمانہ کے مطابق پڑھا لکھا بھی ہو صدق دلی سے بہت بڑی بات ہے میرا کہہ کر صوفیہ

جواب درست ہو سکتا ہے جسکے تسلیم کرنے میں کسی سلیم العقل کو کچھ چون و چرا کی گنجائش
 باقی نہیں رہ سکتی ہے کیونکہ وہ جواب تمہاری طرف سے دراصل بے نظیر اور لا جواب
 ہو سکتا ہے اور وہ یہ ہے اگر تم یہ کہدو کہ جس حالت میں خود اپنی ہی بابت میں اکثر
 شش و پنج اور تردد میں رہتا ہوں کہ آیا میں نے تعلیم سبقاً سبقاً پائی ہے اور مولویوں کے
 آگے زانوئے شاگردی طے کیا ہے یا اسکے برخلاف میں جاہل مطلق ہوں کسی مولوی
 کی شاگردی نہیں کی ہے اور کچھ پڑھا لکھا نہیں ہوں صرف اپنا نام محمد فاضل رکھ لیا
 ہے جبکہ میری واقفیت خاص اپنی بابت ایسی ہے تو اگر میں نے زید کی بابت ایسے تضا
 اور متناقض بیانات لکھ دیئے ہیں اس حالت میں کسی کو کیا حق حاصل ہے کہ کہنے چاہیے
 کرنے بیٹھے جائے یہ جواب دراصل حیرت صاحب کی طرف سے ایسا بے نظیر
 ہو سکتا ہے کہ جس پر سوائے تسلیم خم کرنے کے اس پر رو قدح کرنی ہوتا
 نادانی میں داخل ہو لیکن ناظرین اس سے یہ ضرور نتیجہ نکالیں گے کہ حمایت اسلام
 کے تمہارے دعوے دراصل خود اسلام پر حملے کرنے ہیں اور جب تم آنکھیں
 بند کر کے کہنے بیٹھتے ہو تو سر اور پیر کی کچھ خبر نہیں رہتی نہ ٹکوکھائی دکھائی دیتی ہے
 نہ کنواں اور اوندھے منہ گر پڑتے ہو۔ امید ہے کہ اس ایک ہی نظیر سے ناظرین
 حیرت صاحب کی طرز جواب کا اندازہ کر سکتے ہیں جو وہ مخالفین کو دیتے ہیں
 اور جس کے واسطے وہ چنے گئے ہیں۔

چوتھی دلیل

اب میں چوتھی بات یعنی حیرت صاحب کے خواب کی بابت جسے صفحہ ۳۴ پر نقل کر چکا ہوں اور جسے بار بار بیان کر کے حیرت صاحبیت بہک گئے ہیں سرسری نظر ڈالنی چاہتا ہوں اگر تیسلم بھی کر لیا جائے کہ کبھی رسول صلعم کو حیرت صاحب نے خواب میں دیکھا تھا۔ تو اس سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ قدرت نے اپنی برکات کی مختصر سی جھلک حیرت صاحب کو اس صلعم میں دکھائی تھی جو انہوں نے سید امیر علی اور سرمد وغیرہ کی تصانیف سے مضامین اخذ کر کے (جسکا سیرۃ محمدیہ کے صفحہ ۹ پر اقرار کیا ہے) سیرۃ محمدیہ کو اردو میں شائع کرنے میں تکلیف اٹھائی تھی لیکن چونکہ مامورین امد کی فحاشی اور عداوت کا بدنامی ان کی قسمت کی پیشانی پر نازل سے لگا ہوا تھا اس لئے بعد اس پہلو پر ساری نعمتوں سے محروم ہے اور آخر کار ان کی حالت اس حد تک پہنچ گئی کہ نفس وجود الہام سے انکار کر کے صحابہ کرام پر بھی الہام الہیہ سے محرومی کا الزام لگا دیا جنکی بابت اولیاء اللہ کے مشاہدات اور تجربات سے دفترِ جبرے پئے ہیں جو اس قدر حد تو ان کو پہنچ گئے ہیں کہ ان سے سوائے ضدی اور ہٹ دھرم کے کوئی انکار نہیں کر سکتا ہے جو اگر زمانہ نبوی صلعم میں بھی ہوتا تو اس کا حشر غالباً ابوجہل کے ساتھ ہی ہوتا جنہیں نے اپنی ضد اور ہٹ کے مقابلہ میں کسی بات پر خواہ وہ کیسی ہی معقول اور راحت بخش تھی ذرا کان نہ دھڑے اور توجہ نہ کی۔

اس خواب کی بابت سوالیہ یہ ہوتا ہے کہ جس رنگ آمیزی اور عبارت آرائی سے

حیرت صاحب نے یہ خواب مقدمہ تفسیر میں لکھا ہے اگر اسے اسی طرز اور انداز سے دیکھا جاتا تو مقدمہ تفسیر کی تصنیف سے کئی برس پہلے سیرۃ محمدیہ میں بھی اسی طرح سے لکھا جاتا لیکن اس وقت حیرت صاحب کو اس قدر سوچیدہ نہ ہوئی جو سیرۃ محمدیہ میں بھی یہ بیان کرتے کہ درمیری صورت دیکھتے ہی پاس بٹھا لیا سر پر ماتھ پھیرا اور برکت دی آنکھ کھلتے ہی ٹٹے ٹٹے غوا مض اور گھرے گھرے نکات خود بخود جل ہونے لگے اور شرع محمدی کا راز صاف عیاں ہو گیا، اس قدر عبارت آرائی کے بجائے سیرۃ محمدیہ کے صفحہ ۸ پر اس خواب کو بالکل معمولی طور پر مفصلہ ذیل الفاظ میں لکھا ہے کہ میں نے حضرت رسول خدا صلی علیہ وسلم کی مدیۃ منورہ میں زیارت کی جس سے میری محنت وصول ہو گئی اور مجھے پورا صلہ مل گیا کہ اس کام کو (یعنی سیرۃ محمدیہ کی تحریر کو) انجام کو پہونچایا، اگر یہ خواب دراصل اسی طرح سے دیکھا ہوتا جس طرح سے مقدمہ تفسیر میں لکھا گیا ہو تو ان تمام واقعات کے بیان کرنے کے لئے سیرۃ محمدیہ کی تصنیف کی وقت کوئی روک نہ تھی لیکن اس خواب کے دیکھنے سے برسوں بعد جس قدر شرع محمدی کے رازوں کا تجسس ہوتا گیا اسی طرح سے اس خواب میں بھی رنگ آمیزی کا خیال پڑا اور انجام کار اس حد تک پہونچ گیا۔

مذکورہ بالا بیان کے علاوہ ایک اور بات بھی غور طلب ہے اور وہ یہ ہے کہ جس طرح سے آج کل لوگوں کی خبرتین افسرہ دازی پر غرور و وسوسہ ہو گئی ہیں اور چھوٹے خوابات کی طرز پر ناولوں کے پیرایہ میں مختلف رسائل شائع ہو چکے ہیں اور روایتی صادقہ اور خدا کا کیا کیا اور کس کس قسم کے روایان کا نام رکھا ہو ناول نویسی کی عادت کی وجہ سے حیرت صاحب نے بھی ۸ اپریل ۱۹۰۱ء کے کزن گزٹ سے میرا خواب کی سرخی

سے ایک طول طویل خواب ناول کی طرز پر لکھنا شروع کیا تھا یہ خواب چونکہ ۸ اپریل ۱۹۰۱ء سے حیرت صاحب نے شائع کرنا شروع کیا تھا اسلئے اغلب یہ کہ ۸ اپریل ۱۹۰۱ء کی شب سے انہوں نے اسے دیکھنا شروع کیا ہوگا اور ۱۵ ستمبر ۱۹۰۱ء یعنی سوا پانچ ماہ تک بلا ناغہ دیکھتے اور درج اخبار کرتے رہے چونکہ گرزن گزٹ ہفتہ وار ہوا اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے خواب بھی ہفتہ وار ہی دیکھا ہوگا۔ یا تھوڑا تھوڑا ہر روز دیکھتے رہے ہونگے :-

بہر حال ۲۳ ستمبر ۱۹۰۱ء کو حیرت صاحب کا خیال کسی اور طرف یکا یک منتقل ہو گیا اور یہ خواب درمیان ہی میں چھوڑ دیا گیا۔

اب جبکہ حیرت صاحب کے خیالات کی کیفیت خوابات کی بابت ایسی ناگفتہ بہ رہی تو اس خواب کی اصل حقیقت یا رنگ آمیزی کی بابت جس کا راگ حیرت صاحب وقتاً فوقتاً لگاتے رہے ہیں ناظرین خود خیال کر سکتے ہیں یہ بدیہی باتیں ہیں۔ اور خود حیرت صاحب کے قول کے موافق بدیہیات اور مشاہدات کا انکار قیامت تک نہیں ہو سکتا اگر ہزار روز بار بار جائے لاکھ ایڑیاں رگڑی جاویں مگر مشاہدات کا منکر مجنون ہی کہلاتا ہے لہذا دیکھو مقدمہ تفسیر صفحہ ۳۳۹۔ اب ہم یہ دیکھنے کے منتظر ہیں کہ حیرت صاحب ہمارے ان بیانات سے کس قدر فائدہ اٹھاتے اور اپنی غلط کاریوں سے رجوع کرتے ہیں یا اس شعر کے مصداق ہوتے ہیں۔

شعر

ہر کیے ناصح برائی دیگران
ناصح خود یا فتم کم اندر همان
مین حیرت صاحب سے یہ دریافت کر کے ان کے جواب کی مستحکمیت کو ناظرین

کے حوالہ کرتا ہوں کہ آیا آپ اس حدیث کے مصداق ہو چکے ہیں یا ابھی کچھ کسرا باقی ہے۔
من عادی لے اولیاء قد اذنتہ الحرب یعنی جو میری دلی سے عداوت کرے میں نے اُس سے
لڑائی کا اعلان فرما دیا۔

آخر میں یہ ظاہر کر دینا بھی میں مناسب سمجھتا ہوں کہ مجھے حیرت صاحب کی تعلیمی اور
دوسرے حالات سے پوری پوری واقفیت ہو لیکن اپنی ذاتی واقفیت سے میں نے اس
لئے کام نہیں لیا ہے کہ میں حتی المقدور تمام بحث القطاعی طور پر کرنی چاہتا ہوں۔

ناظرین کے واسطے جو بطور ثالث ہیں اس قسم کی بحث جو ذاتی واقفیت کی بنا پر کجا و
قابل طینان نہیں ہو سکتی کیونکہ میرے بیانات کی صداقت اور غیر صداقت کو جانچنے
کے واسطے کوئی معیار نہیں ہے اس وجہ سے میں نے جابجا حیرت صاحب کے اقوال نقل کر کے
ان کا حوالہ بھی ضرور دیدیا ہے تاکہ ناظرین کو ہر معاملہ میں قطعی رائے قائم کرنے کا موقع
مل سکے اور ہر ایک شخص حوالجات کے ذریعہ سے اصل تحریرات کو پڑھ کر اپنا طمینان لے
حیرت صاحب کے اصل نکتہ چینیوں کا جواب دینے سے پہلے جو بحث میں نے اوپر کی ہے اور
اس میں انکی جس قدر خوبیاں اور صفات نعموانی کی تحریرات کے موافق بیان کی گئی
ہیں امید ہے کہ ان کا مطالعہ کرنے کے بعد منصف ناظرین کو ہر سوال کرنے کا موقع
نہ ہے گا۔ عیب باجملہ بگفتی ہنرش نیز بگو۔

ممکن ہے کہ میان حیرت کی نکتہ چینیوں کا جواب دیتے ہوئے کسی جگہ الزامی جواب دینے
کی بھی ضرورت پڑ جائے اور اسوقت انکا کوئی عیب ظاہر ہو جائے اس لئے بطور
خلاصہ ہم ان کی خوبیوں کو جو گذشتہ صفحوں میں بیان کی گئی ہیں ایک دفعہ پھر علیہ
علیہ دو کالموں میں بیان کر دیتے ہیں تاکہ ہر ایک شخص صفائی سے حیرت کی صفات و نعمان
کا پورا پورا علم ہو جائے۔

زیرین کالم

تاریک کالم

یہ دہریہ الہام ربانی کی تعلیم اور فیصلہ کے موافق حیرت صاحب مسیح معبود ہیں مولیٰ کریم کا قاعدہ ہے کہ ہر صدی میں وہ ایک شخص کو چن لیتا ہے جو دین کی تجدید کرتا ہے۔ یعنی جو غلط خیالات اور ادام باطلہ لوگوں کے دلوں میں پیدا ہو جاتے ہیں وہ ان کی اصلاح کرتا ہے اس صدی میں اس نے حیرت صاحب کو چنا ہے اس بات سے وہ لوگ چوکیں گے جنہوں نے مدت سے ان تعلقات پر غور و خوض کرنا ترک کر دیا ہے جو عباد اور معبود میں برقرار چلے آتے ہیں اور جو بیوقوف بھڑونکی طرح اسی ٹیپا پر پڑے ہیں جس پر لوگوں کے ملے جاتے ہیں مگر جن کے قلوب تجلیات ربانی سے منور ہیں وہ حیرت کی باتوں پر یقین کریں گے۔ حیرت صاحب کے مجدد ہونے کی سبب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ

حیرت صاحب کے الہام تخلیقات ہیں جو یہودیوں اور عیسائیوں کی تقلید سے انہوں نے رواج دیئے کیونکہ رسول صلعم کے زمانہ محمود میں کوئی صحابی صاحب الہام نہ تھا۔ مرزا صاحب قادیانی کے بعض تافہم مدینوں نے یہ حیرت انگیز بات اڑادی ہے کہ حیرت صاحب عنقریب کچھ بننے والے ہیں ایسے خیالات لغو اور بیہودہ نیز حضور نور کی سچی اطاعت اور محبت سے بے بہرہ کرنے والے ہیں اور حیرت صاحب کے نزدیک اس قسم کے مدعی بذصیب ہیں اور جو لوگ حیرت صاحب کی بابت ایسے خیالات رکھتے ہیں ان کے خیالات بے سرو پا ہیں حیرت صاحب اگر جمیع یا مجتہد یا امام ہونے کا دعویٰ کرتے تو سال دو سال میں دو تین لاکھ آسانی سے ان کے مرید ہو جاتے۔

انہوں نے کبھی کسی مولوی کے آگے زانوئے
شاگردی طے نہیں کیا ہر کبھی ایک لفظ بھی
عربی فارسی اور انگریزی کا نہیں پڑھا ہر فن
و نحوہ فلسفہ اور منطق پڑھی ہر اور ان کو
فخری کہ امی ہونے کا پرتو کچھ نہ کچھ ان پر پڑا ہر
سبقاً سبقاً پڑھی ہیں یہ وغیرہ وغیرہ

یہ ہیں حیرت صاحب کی خوبیاں جسے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا۔ احمدی جماعت
ان خوبیوں پر سزا پر دو ڈالے مگر آفتاب کی روشنی کئی پردہ پڑنے پر بھی چمک ہی
جاتی ہر اپنی ان خوبیوں کے مقابلہ میں حیرت صاحب کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ احمدی
جماعت کو خطاب کر کے فرمائیں -

گر تہ بیند بروز شہرہ چشم - چشمہ آفتاب را چہ گناہ

کر مک پر وانہ را چون موت می آید فراز - محی قند بر شمع سوزان از دم شوخی و ناز

میں نے اس رسالہ کے ابتدائی حصہ کو اس زمانہ سے شروع کیا ہے جب حضرت
اقدس ^{۱۸۹۱} سلمین دہلی تشریف لائے تھے اور حیرت صاحب نے بالمقابل
مسیح مہمود ہونے کا اظہار کیا تھا اور چونکہ گزن گزٹ مورخہ ۲۳ مئی اور یکم و
۸ ستمبر ۱۹۰۲ء میں حیرت صاحب نے حضرت اقدس کے دہلی تشریف آوری کا
تذکرہ کیا ہے اس لئے مجھے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ صرف ۱۹۰۱ء کے واقعات

کی بابت جو کچھ حیرت صاحب نے نکتہ چینیاں کی ہیں ان پر اسی پہلے حصہ میں بحث کر کے نئی نکتہ چینیاں کو ان سابقہ واقعات سے بالکل علیحدہ رکھا جائے۔
ان مضامین پر بطور قولہ و اقول بحث کرونگا تاکہ حیرت صاحب کی تمام نکتہ چینیاں کا جواب ہو جائے اور ناظرین کو بھی اعتراض کی حقیقت اور جواب کی طرز اور نوعیت کے سمجھنے میں آسانی ہو۔

حیرت صاحب کے ۲۳ مئی کے مضمون کا سلسلہ ۱۵ مئی کے اخبار سے شروع ہوا ہے جہاں انہوں نے بطور عذر و ظاہر ہو کر حضرت اقدس کو نصیحتیں کرنی شروع کی ہیں اپنے جوابات کا سلسلہ میں اسی جگہ سے شروع کرتا ہوں۔

قولہ۔ پہلی نصیحت مشن میں کامیاب ہونے کے لئے اتہین استقلال اور دلیری کی ضرورت ہے وہ بعض موقعوں پر کچھ ایسے خائف ہو جاتے ہیں کہ انکے آئندہ مقاصد پر پانی پھر جاتا ہے۔

اقول۔ مرزا صاحب کے استقلال کی بابت مجھے کچھ کہنے کی ضرورت نہیں ہے تم نے خود ان اپنی مضامین کے شروع میں ان کی مختلف پریشانیوں وغیرہ کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ مرزا صاحب ہی کچھ ایسے دل گرے کے آدمی ہیں کہ باوجود اس قدر پریشانیوں کے اپنی جگہ پر قائم ہیں وہ بیانات لکھنے کے بعد اب استقلال کی ضرورت کا بیان کرتا اگر حماقت نہیں ہے تو اور کیا ہے۔

اب رہی دوسری بات یعنی ان کا خائف ہونا جو آپ کو نظر آتا ہے اگر شاید ایسا ہو بھی تو وہ رسول صلح سے ورثہ میں پہونچا ہو گا اور اسی قسم کا ہو گا جس کی بابت تم نے سیرۃ محمدیہ صفحہ ۲۲۹ پر لکھا ہے ”مجھے دیر خود بخود یہ خوف طاری ہوا کہ میرے لئے

یہ سامان ہو رہا ہے وہ اپنی قوم کی بدکرداری سے واقف تھا اور اُنکے تیور پر چاہتا تھا اس کا دل بیدار رہتا تھا۔

خود بخود حضرت موسیٰ کی طرح جب اس پر اس کے دشمنوں نے حملہ کرنے کا ارادہ کیا تھا آگاہ ہو گیا تھا۔

حاشیہ۔ ناظرین کو اس عبارت کا ظر بیان بے ادبانہ اور گستاخانہ معلوم ہو گا اور غالباً اس سے رنج بھی ہوئے گا لیکن مینے حیرت صاحب کی عبارت ہو بہو نقل کی ہے نقل کفر نہایت اس سے ان دلی تعلقات کا بخوبی پتہ لگتا ہے جو حیرت صاحب کو رسول صلعم سے ہے اس تمام کتاب سیرۃ محمدیہ میں اس حیرت نے رسول صلعم کے لئے تعظیمی الفاظ استعمال کرنے کے معلوم ہوتا ہے کہ قسم کھائی ہے اور نہایت بے ادبانہ طرز اختیار کیا ہے تاکہ ناظرین کو میرے بیان کی تصدیق ہو جائے کسی قدر جملے اس کتاب کے اور نقل کرتا ہوں اور وہ یہ ہیں، محمد جو کچھ کہتا ہے اس کا بیان صحیح ہے محمد بھی ہم جیسا انسان تھا۔ محمد صمیم درجہ اربعین مبتلا تھا۔ محمد اپنی جگہ سے نہ ڈگمگایا۔ وہ بھڑکتے ہوئے الفاظ میں نبیوں کی برائی کرتا تھا۔ اس کے اسپچ سے لوگ بھڑک اٹھے۔ محمد انکی فکر میں مشغول تھا۔ محمد حبیب انسان ہوا تو جو کیفیات انسانیہ کہ فطرت انسانی کو لازم ہیں وہ سب محمد کو بھی لازم تھیں یہ انسانی کمزوری کا جذبہ تھا جو محمد کی زبان سے نکل گیا۔ جب اسکی شہرت ہوئی کہ محمد لات وعزری کو بناوٹی بتاتا ہے۔ محمد خدا کے رحم کا طلبگار ہوا محمد یہی کہتا رہا کہ میں تم میں اتفاق کرنے آیا ہوں۔ محمد خدا نہ تھا۔ ان تھا۔ محمد کیسی اپنے کو بے بس سمجھتا تھا۔ اسنے جو کچھ چاہا خدا سے چاہا۔ محمد کو اس کے ارادہ میں کامیاب ہونے دین گے۔ وہ یہ سمجھتے تھے کہ محمد جو کہتا ہے صحیح ہے۔ محمد اس رستہ سے بچائے گا۔ محمد اپنی اس ناکامی پر خاموش ہو رہے۔ محمد کو اپنے ارادہ میں ناکامیابی ہوئی۔ وہ اپنی برہمیوں کو محمد کے گلیہ میں بھونک دیں۔ (توبہ تو بہو نقل کفر

میان حیرت دیکھا رسول صلعم کے لئے بھی تم خوف تجویز کر چکے ہو اگر اسی قسم کا خوف

بقیہ حاشیہ صفحہ ۷۲۔ کفر نباشد یہ فقرات صرف ۱۲ صفحوں سے لیکر لکھے گئے ہیں ورنہ تمام کتاب اسی طرح کے کلام سے بھری پڑی ہے اب میں خود حیرت صاحب سے یہ دریافت کرتا ہوں کہ جس شخص کی یہ حالت ہو کیا اس کی بابت یہ گمان کیا جاسکتا ہے کہ اسکے دل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت ہے۔ میں یہ قسم کھیتا ہوں کہ حیرت صاحب کی اس کتاب میں ڈھائی ہزار سے زیادہ مقامات پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم مبارک آیا ہے لیکن صلی اللہ علیہ وسلم صرف پچاس کے قریب موقعوں پر استعمال کیا گیا ہے۔ غالباً حیرت صاحب تو اپنی اس طرف توجہ کو بھی وقائع و معارف میں ہی شمار کرتے ہوں گے۔ اس موقع پر ایک یہ بات قابل غور ہے کہ میان حیرت نے سیرۃ محمدیہ کے شروع میں ایک دیباچہ لکھا ہے جس کے طرز بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ بعد میں کتاب کے ساتھ شامل کیا گیا ہے۔ اس وقت معلوم ہوتا ہے انہیں کچھ ہوش آ گیا تھا اسلئے صفحہ ۷ پر اپنی اس طرز بیان کی لغویت کا عذر ان الفاظ میں کیا ہے ”میں نے بعض مقامات پر اپنے آقائے نامدار حضرت مولانا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو صیغہ واحد میں لکھا ہے۔“ جس وقت ایک راسخ الاعتقاد ملا دیکھے گا ضرور مصنف کو بے ادب اور گستاخ کہے گا اور حقیقت میں بغیر وجوہات قائم کئے بات بھی گستاخی اور بے ادبی کی ہی نگاہ میں نظر سے مٹنے یہ دلیری کی ہے وہ سچی دلی پر جوش جذبہ کی حالت میں بے اختیار کی صورت میں قلم سے ایسا سُرود ہو گیا جب میں نے مختلف عربی تاریخوں اور حدیثوں اور احادیث کی مقدس کتابوں میں مضامین جمع کرنے کے لئے نوٹ کئے تو آپ کی عالی شان بزرگی اور عظمت کا وہ اثر ہوا کہ میرا دل یہ کہنے لگا بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر اس بے مثال جوشیلا اثر نے ترقی کی اور صاف طور پر کھل گیا کہ

کبھی مرزا صاحب کو ہوا ہو گا تو واقعی طور پر ہم اس کو یہی سمجھیں گے کہ وہ رسول صلعم

صفحہ ۱۲۰

یقینہ خاصہ ۱۲۰ کہ خدا اور رسول کی یہی دو برتر ذات ہیں جو صیغہ واحد سے
پکارے جانے کی مستحق ہیں یعنی جن سے ہم اپنے برتر حقیقی خالق کو صیغہ واحد سے پکارتے
ہیں اور ذرا بھی گستاخی اور بے ادبی نہیں خیال کرتے اسی پہلو سے نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ
وسلم کو بھی پکارا جائے۔

حیرت صاحب کے اس بہودہ اور نہایت ہی نامعقول عذر کو پڑھ کر مجھے کسی کا یہ مقولہ یاد آتا
ہے۔ کہ عذر گناہ بدتر از گناہ۔ اور اس مقولہ کی صداقت پر حیرت صاحب پیسہ اخبار کی مخالفت
میں ایک طویل مضمون کرزن گزٹ میں لکھ چکے ہیں اسلئے وہ اس سے ہرگز انکار نہیں کر سکتے
ہیں اس عذر کے بدتر از گناہ ہونے کا ثبوت حیرت صاحب کی اسی کتاب سے ملتا ہے اور وہ
یہ ہے کہ حامی آدمیوں اور کفار وغیرہ کے ذکر اذکار کو نظر انداز کر کے ان بزرگوں کی بابت جس کا
نام اسلامی دنیا میں ادب اور تعظیم سے لیا جاتا ہے جو بیانات اس کتاب میں لکھے گئے ہیں۔
وہ بھی بالکل اسی طرح پرادائے ہیں جس طرح سے رسول اللہ صلعم کے متعلق لکھے ہیں چنانچہ
نظر اول صفحہ ۱۲۱ پر لکھا ہے وہ کو قریشیوں کا بڑا معاون عمر مسلمان ہو گیا تھا۔

نظر دوم۔ صفحہ ۱۲۹ پر روخدیجہ ہمیشہ اس کے لئے امیدوار ڈھارس کا فرشتہ بنی رہی۔
نظر سوم۔ صفحہ ۱۳۳ پر حضرت علی بھی اگر مل گئے یہ باوقار جان نثار چھپ چھپا کر

مکر سے بھاگا اور مدینہ کی طرف روانہ ہوا دن کو کہیں چھپا رہتا تھا شب کو
رستہ طے کرتا تھا کہ خوف تھا کہ کوئی دیکھ لیگا اور قتل کر دے گا مگر خدا
نے بچا دیا اور اپنے پیارے نبی سے اگر مل گیا۔

سے ورثہ میں پہنچا تھا لیکن خوف سب جگہ تم جیسے عالی دماغوں کو ہی دکھائی

بقیہ سائنس

نظر چھپاؤ - صفحہ ۲۹۵ "ہمارا اور شجاع خمرچند شیردل مسلمانوں کے ساتھ شہید ہوا"

نظر چھپاؤ - صفحہ ۲۹۶ "زید میسدا ان جنگ میں شہید ہوا۔"

نظر چھپاؤ - صفحہ ۳۴۲ "خالہ ایک تو خود ہی پر جوش تھا سرداروں کے شہید ہونے

نے اور بھی غضبناک کر دیا اور صلیبی نشان کی طرف بائیں اٹھا کر چلا۔"

بکثرت اس قسم کے نظائر اس کتاب سے دیئے جاسکتے ہیں۔

ان نظائر کو پڑھ کر ناظرین خیال کر سکتے ہیں کہ حیرت صاحب کا یہ بیان کہ خدا رسول کی ہی

دو بزرگ ذات ہیں جو صیغہ واحد سے پکارے جانے کے لائق ہیں کس قدر بیہودہ عذر ہے۔

اگر تمام ان بزرگوں کی جن کا بیان حیرت صاحب نے اس طرح پر کیا ہے ایک فہرست پیش کر کے

یہ کہتے کہ ان سب کے نام خدا کی طرح سے صیغہ واحد کے ساتھ پکارے جانے کے مستحق ہیں۔

تہاں کا عذر درست ہوتا۔ لیکن حیرت صاحب یہ یاد رکھو کہ وہ اندرونی خرابی اور دلی

خباثت جو پوشیدہ ہوتی ہے ظاہر ہوئے بغیر سرگز نہیں رہ سکتی خصوصاً مومنین اللہ

سے مقابلہ کرنے کی حالت میں وہ ضرور رنگ لاتا ہے۔

سچ ہے۔ مزید پر جا رہ نہان کردہ برص لیکن۔ بحیث اہل بصیرت برہنہ می آئی۔

حیرت صاحب اب میں آپسے دریافت کرتا ہوں کہ ایسے شخص کے لئے جو اپنے تئیں

نہ صرف مسلمان بلکہ نصیحت باز مسلمان اور خدا جانے کیا کیا کچھ سمجھتا ہو اس سے

زیادہ کوئی اور بات شرمناک ہو سکتی ہے کہ وہ رسول صلعم کے حالات مقدسہ ایسی ناپاک

دیتا ہوا اب رہا آئندہ مقاصد پر پانی پھر نایہ آپ کی خوش فہمی ہو جو آپ حبیبوں کو دیکھائی

بقیہ حاشیہ ۷۶ طرز سے بیان کرے جس سے معلوم ہوتا ہو کہ اس کے دل میں

اتنی محبت بھی نہیں ہے جتنی ارد پر سفیدی حیرت تم دراصل بعض ناعاقبت اندیش خردیاران کرزن ٹ کے چڑھانے پڑھانے میں آگئے ہو جنہوں نے تم کو مشتعل دلایا تھا۔ اور جن کا تم نے گڑبگڑ کیل جول ۱۹۰۳ء پر ذکر کیا ہے وہ دراصل تمہارے نادان دوست تھے۔ جن کی طفیل تکوید روزیدہ دیکھنا نصیب ہوا۔ ورنہ تم خود خیال کرو کہ مدت سے یہ تمہارا پردہ کس طرح سے ڈھکا ہوا تھا۔

خدا دراصل بڑا تمحل ہے کہ تم جیسے بد زبان شخص کی اب تک گرفت نہ کی لیکن پیچ پر عذابی کہ دیر تر کید سخت تر آید۔ تم نے بے باکی اور دلیری اور حیرت کرنے میں بعض عیسائی مصنفوں کے بھی کان کترے ہیں۔ صرف یہ مذکورہ بالا ہی نظیر ایسی نہیں ہے جو یہ ثابت کرتی ہو کہ تمہارے دل میں رسول صلعم کی کچھ عظمت نہیں ہے بلکہ اور بہت سے اسی قسم کے نظائر تمہاری تصانیف میں ملتے ہیں جن میں سے چند اور میں اس جگہ لکھنا ہوں تاکہ میرے اس بیان کی مزید تقویت ہو کہ دراصل حقیقت ناظرین پر کھلی ہے۔

ایک نظیر یہ ہے کہ تم نے الفاروق سیرۃ محمدیہ و سیرۃ الرسول میں جا بجا رسول اللہ صلعم کو کبیل پوش اور صحابہ کو دیوڑ چرانے والا لکھا ہے۔ اور یہ تمہاری نظریں میں بھی گناہ ہے۔ جس پر تم نے گڑبگڑ موزہ یکم جون ۱۹۰۳ء میں سرسید پر تبرائیم کیا ہے۔

دوسری نظیر کرزن گڑبگڑ ۸ دسمبر ۱۹۰۲ء صفحہ ۲۸۷ پر تم نے لکھا ہے کہ رسول صلعم پر کئی کئی وقت گذر جاتے تھے کہ جو کا دیا بھی انکو نہ ملتا تھا۔ اور آپ پیٹ سے پتھر باندھ لیا کرتے تھے۔ اور صدیق اکبر کی بھی یہی حالت تھی، نیز سیرۃ محمدیہ صفحہ ۹۱ پر لکھا ہے کہ اکثر مہینہ کے مہینہ گذرے

دیتا ہوا و اسی قسم کا ہر جس کی بابت سیرۃ مجربہ کے صفحہ ۷۷ پر تم نے لکھا ہے وہ یہ سنتے ہیں وہ بھڑکنے والی آگ کی طرح سے بھڑک اٹھے کسی نے قہقہہ مارا کوئی ہنس دیا

نقیضہ حاشیہ ۷۷ جاتے تھے کہ آپ کے چھوٹے سے چہرہ میں چراغ تک جلائے

کو میسر نہ آتا تھا یا حیات اعظم صفحہ ۷۷ پر بھی اسی قسم کا مضمون ہے۔

ان مذکورہ بالا بیانات سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہ واقعات درست ہوں یا نہ ہوں۔ ایک مسلمان کا دل کب گواہ کر سکتا ہے کہ ان کلمات کو دھرایا جائے ہم اسکا انصاف حیرت منشا پر ہی چھوڑتے ہیں کہ آیا ایسا کھنے والہ رسول صلعم سے محبت رکھ سکتا ہے۔ تم نے خود خلافت شیعین میں لکھا ہے کہ کیا کوئی غیر شیعہ اپنے مان باپ کا ذکر ان الفاظ میں کر سکتا ہے جو وہ اہلیت کے لئے استعمال کرتے ہیں سو حیرت صاحب اگر اسی دل کے ساتھ تم اپنی ان تحریرات پر نظر ڈالو گے تو سمجھ سکتے ہو کہ جب تم اپنے مان باپ کی بابت یہ کہتا اور اخبار و رسالے میں شہر کرنا گوارا نہ کرو گے کہ میرے مان باپ کو جلانے کے لئے تیل بھی نہیں جڑتا ہی یا کئی کئی وقت گذر جاتے ہیں انہیں جو کا دلیا بھی میسر نہیں ہوا و سپٹ پر پتھر باندھ لیتے ہیں اگر تمہارے دل میں رسول صلعم کی عظمت ہوتی تو ایسی باتیں کبھی تمہارے نہ نکلتیں۔ مذکورہ بالا نظائر کے علاوہ اور بھی درجنوں نظائر اس قسم کے ہیں جو آئندہ حصوں میں اپنے اپنے موقع پر لکھے جاؤ گے لیکن اس موقع پر میں حیرت صاحب کو خاص طور پر مخاطب کر کے ان پر یہ بات ظاہر کرنی چاہتا ہوں۔ کہ میرے ہاتھ میں بھی اس وقت ظہر ہی اگر چاہوں تو مذکورہ بالا نظائر لکھنے کے بعد جن میں اپنی طرف سے کسی قسم کی کھینچ تان نہیں کی گئی ہے بلکہ وہ تمام بیان واقعہ اور صاف صریح باتیں ہیں جس قدر چاہوں سخت سے سخت الفاظ استعمال کر کے نوٹ کر سکتا ہوں

کوئی کچھ بیہودہ کہنے لگا کوئی خفا ہوا کسی کے منہ میں غصہ سے کف بھر آئے کوئی اور بھی مخالفت پر آمادہ ہوا کوئی کچھ کہنے لگا کوئی کچھ کہنے لگا غرض محمد کو اپنے ارادہ میں کچھ بھی کامیابی نہ ہوئی سوائے اسکے کہ مخالفت کی آگ اور بھی زیادہ بھڑک گئی جیسا کسی نے آگ پر تیل ڈال دیا۔ محمد اپنی اس ناکامی پر خاموش ہوئے، "حیرت صاب" یاد رکھو کہ مرزا صاحب کو بھی ایسے ہی موقع پیش آیا کرتے ہیں جو تم جیسو کو ناکامی اور کچھ کا کچھ دکھائی دیتے ہیں۔

حاشیہ صفحہ ۷۲ دنیا میں ایسا کون شخص ہو جو ایسٹ کا جواب پتھر اور پتھر کا جواب تلوار سے دینا نہیں جانتا ہو اور پھر خصوصاً تم جیسے بد زبان شخص کے لئے تمہارے برابر سخت الفاظ استعمال کرنے ہر حالت میں ہمارا حق ہے لیکن تمہاری ایک زبان کو چین کے حوالہ کر کے صرف واقعات بیان کر دینے پر بس کرتا ہوں۔ ہریان میں ہزار پرہ ڈالے جا دیں لیکن تیاریاں کبھی چھپ نہیں سکتی ہر جس شخص نے تمہاری ایک بھی کتاب غور سے پڑھی ہوگی وہ ہمارے بیان کی تائید کر سکتا ہے بعض جگہ تو نیچر کو بھی پرے بٹھا دیا جیسا کہ مولانا عمری حضرت عمرؓ کے صفحہ ۲۵ پر لکھا ہے کہ رسول صلعم کی قابلیت محض دماغی قابلیت کی طفیل تھی۔ اسی طرح سے اس کتاب کے صفحہ ۱۲۰ پر لکھا ہے کہ دو عموماً باہم بنی اور عمر میں اختلاف ہو جایا کرتا تھا اور بعض موقعوں پر اس اختلاف کا فیصلہ وحی کرتی تھی۔ اگر دیکھا گیا ہے کہ وحی کا فیصلہ عمر کے حق میں ہوتا تھا۔

ہریان تم واقعات کی حقیقت کو نہیں سمجھا کرتے ہو اس لئے غلط استدلال کر کے وہی تباہی خیالات ظاہر کر دیتے ہو۔

اگر اصل تم اپنا شمار مسلمانوں میں کرتے ہو تو تم کو رسول صلعم کی عظمت اور شان کا خیال ضرور رکھنا چاہیے +

جواب

کرزن گزٹ مورخہ ۲۳ مئی ۱۹۰۲ء

قولہ ۲ جب وہ دہلی تشریف لائے تھے اور اہل دہلی سے ان کی اشتہار بازی ہوئی تھی۔۔۔۔ الخ

اقول اخبار روزانہ پنجاب دہلی مورخہ ۸ اکتوبر ۱۹۰۲ء کے ایک مضمون کی نقل یہ ناظرین کرتا ہوں جس سے اس اخلاقی حالت کا اچھی طرح سے اندازہ کیا جاسکتا ہے جس کا اس موقع پر اہل دہلی نے نمونہ دکھایا تھا۔ اس اخبار کے ایڈیٹر سے نہ کچھ ہمارا تعلق اس وقت تھا۔ اور نہ اب ہوا اس لئے یہ مضمون اس بد اخلاقی کے ثابت کرنے کے لئے قطعی حجت ہو اس کے علاوہ اور بھی بہت سے اسی قسم کے آرٹیکل اس زمانہ کے اخبارات کے اس وقت میرے سامنے ہیں لیکن خاص دہلی کے ہی اخبار کو پیش کرنا میں زیادہ مناسب سمجھتا ہوں۔ اور وہ آرٹیکل یہ ہے۔

ما خود از روزانہ پنجاب دہلی

الاعظم جناب مولوی مرزا غلام احمد صاحب دیوبند
مطبوعہ ۸ اکتوبر ۱۹۰۲ء

لاہور
۳۹۲۲
سر

خوش نصیب ہر شہر دہلی کہ مولانا ممدوح کے قدم ہیمنت لزوم سے مشرف ہوا
 اور بد نصیب ہر شہر ت (یعنی خاکسار) کہ بیاعت سخت عدالت مولانا کی بات
 سے محروم ہے۔ چونکہ دہلی میں نئی بات کا چرچا جلد ہو جاتا ہے اس لئے آج کل گھر گھر
 مولانا ممدوح کا ذکر سنا جاتا ہے لیکن بہ کثرت اذکار جو آپ کے خلاف سنتے
 جاتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ ہمارے شہر کے اکثر علماء نے تہذیب کے خلاف
 مخالفت شروع کر دی ہے اور ہم سن رہے ہیں (خبر نہیں غلط یا صحیح) کہ چند مولوی
 آپ پر تکفیر کا فتویٰ لگانے کے لئے تیار ہو گئے ہیں اگر یہ سچ ہے تو یہ بات ان کی
 نئی نہیں ہے۔ بلکہ آج کل علماء کی یہی ٹکسالی تہذیب ہے کہ ایک دوسرے کو کافر
 اور ملحد بناتے ہیں زیادہ دیر نہیں لگائی جاتی اور قوم کی بی نصیبی ہے کہ ہمارے
 سربراہ دروہ کا یہ حال ہے دیکھنا چاہئے کہ ہم دوسری قوموں سے کس تہذیب کے
 ساتھ کلام کرتے ہیں نا انصافی ہے اگر اپنی قوم کے سربراہ دروہ کو مطعون
 بنایا جائے اور گھر کی مرغی دال برابر کا نقشہ جمایا جائے اسلام کا اخلاق
 و اسلام کی تہذیب بتاتی ہے کہ آپس میں ملائمت اور محبت کے ساتھ بات کرو
 دل کو ٹھیک کر اپنی کہو دوسرے کی سنو اور گفتگو میں رنجش جو ش کاوش
 نہ لاؤ۔ مگر قوم کی بد قسمتی سے یہاں معاملہ برعکس ہے کافر و ملی تو تیکہ کلام ہے۔
 پھر ہم سوائے اس کے اور کیا کہیں کہ اللہ ہماری قوم پر رحم کرے اور اس کے دل میں
 سچا اخلاق اور سچی تہذیب ڈالے جس میں یہ اخلاق اور
 یہ تہذیب سنی گئی ہے اس میں ہلکا حال چند منٹ ہم بیان کرنا چاہتے ہیں۔
 کاش ہمارے ناظرین منکر نتیجہ کی طرف متوجہ ہوں۔ ہند کے آفتاب

جناب مولانا شاہ عبدالغفر صاحب کے زمانہ میں ایک مولوی صاحب سنگھ شریف
 سے دہلی میں تشریف لائے تھے۔ آپس میں ہر دو صاحبان کے اختلاف واقع
 ہوا مولوی شاہ عبدالغفر صاحب فرماتے تھے کہ حرام ہے اور سنگھ شریف
 کے مولوی صاحب نے فرمایا کہ حلال ہے تمام شہر میں اس بات کا غل مچا شہر
 کو بھی یہ حال معلوم ہوا آپ نے سنگھ شریف کے مولانا کو ایک رقعہ لکھا کہ جس کا
 مضمون یہ تھا کہ ”میں آج وقت تخلیہ آپ کے پاس حاضر ہونا چاہتا ہوں“
 جب رقعہ پہنچا تو انہوں نے یہ جواب دیا کہ آپ میرے بزرگ ہیں میں غلام
 وقت خود حاضر ہوں گا رقعہ مختصر سنگھ شریف کے مولانا۔ شاہ صاحب ملنے
 کے لئے روانہ ہوئے شاہ صاحب کو معلوم ہوا کہ مولانا قریب مکان کے آگے
 اپنے اپنی دستار اپنے ایک خادم کو دی اور کہا کہ اس کو دروازے تک بچھا
 دو اور اس پر سے مولانا کو لاؤ۔ خادم نے بچھا دی سنگھ شریف کے مولانا
 نئے فرش کو دیکھ کر جھکے اور سمجھے آپ نے پگڑی کا سر اس پر لپیٹنا شروع
 کیا اور یہ کہا کہ اس کی جگہ یہ ہے جس سے محکوم حاصل ہوا آپ نے گل پگڑی اپنے
 سر سے باندھ لی اور اندر جا کر شاہ عبدالغفر صاحب سے ملاقاتی ہوئے۔ فوراً
 تخلیہ ہو گیا۔ تخلیہ میں سچائی کے ساتھ بحث ہوئی اور دونوں صاحبوں نے
 مانا کہ حلال بھی ہے اور حرام بھی ہے حرام تو یہی مبدانی مالک کا جو مردار کھا
 ہے اور حلال پہاڑ کا کو جو انجان کھاتا ہے پھر اس امر میں گفتگو ہوئی کہ اب کیا کرنا
 چاہیے اگر یہ کہہ دیا جائے کہ حلال بھی ہے اور حرام بھی ہے تو دلی کے لوگ
 سیکڑوں پکڑ پکڑ کر کھاجا دیں گے۔ آخر دونوں واجب التعظیم بزرگ علماء

کی یہ رائے قرار پائی عام لوگوں سے کہدیا جائے کو احرام ہی چنانچہ دونوں حصا
آفتاب ماہیتاب حجرے سے برآمد ہوئے اور باوازلند کہدیا گیا کہ کو احرام ہی
پس ایک فتنہ جو دہلی میں برپا تھا مٹ گیا ۔

اس قصہ کے بیان کرنے سے میرا مدعا یہ ہے کہ پہلے ہمارے علماء کے برخلاف
تھے جس کے سبب سے فتنے شورشیں نہیں چھانٹتے تھے اور اب تو پارٹیاں میں
جلسے امید اعلیٰ اخلاق اور تہذیب کی بہت کم ہیں نہایت ادب کے ساتھ
اپنے واجب التعمیم علماء دہلی سے عرض کرتا ہوں کہ جناب مولوی مرزا غلام محمد
صاحب قادری آپ کے جہان میں آپ پر ان کی خاطر داری واجب ہے ۔ شریعت
مذہبانہ طور پر انکی مدارات کجیائے اور جو آپس میں اختلاف ہے بیٹھ کر اسکو طے
کر دیا جائے کیونکہ یہ تو دین کا کام ہے آپ کا یا انکا نہیں ۔ لیکن یہ امر جب ہی ہو سکے
گا کہ اپنے دل میں یہ خیال نہ لایا جاوے کہ ہر ہر ہم کو مات نہ ہو جائے دیکھئے
دیکھئے بیٹی کو کہ مرید منحرف ہو جائیں ، وغیرہ وغیرہ تہذیب کے ساتھ انکے دعاوی
کے دلائل سے جائیں اگر اختلاف ہو یہ تہذیب جواب دینا اور سنا مناسب ہے
ہم چاہتے ہیں اعلیٰ اخلاق اور شریعتانہ طور پر یہ کارروائی بھگتے تاکہ دوسری
قومیں دیکھ کر ہمیں کہ مسلمان اپنے اختلافوں کو کس عمدگی کے ساتھ طے کرتے
ہیں اور مرزا صاحب کو بھی دہلی کی اعلیٰ تہذیب و اخلاق کا نشان ملے ۔ ہم
رعایت نہیں کرتے بلکہ انصافا کہتے ہیں کہ جناب مرزا صاحب نے جو دو
اعلان شائع فرمائے ہیں نہایت نرم ہیں جن پر نہایت عاجزی برستی ہے
اون کو دیکھ کر بھی باب کفر بکفر کی گردان کرنی نا انصافی کی بات ہے ہم ان دونوں

اشتہاروں کی نقل اس پرچے میں چھاپتے ہیں جس سے پورا حال ہمارے ناظرین
 بانیکن کو معلوم ہو جاوے گا اور آئندہ بھی اس امر کے متعلق حالات لکھتے رہیں گے۔
 قولہ ۳۔ اس کے بعد چاندنی محل میں ان سے مناظرہ ٹھہرا تھا حالانکہ پولیس کا
 انتظام کافی تھا لیکن خوف کے مارے وہ جلسہ میں نہیں آئے جہاں ہزاروں
 مسلمان عیسائی اور آریہ وغیرہ ان کے منتظر تھے۔ آخر کئی گھنٹے تک بچائے
 پریشان ہو کر چل دیئے لیکن مرزا صاحب تشریف نہ لائے۔

قولہ ۲ کے جواب سے کم از کم یہ پتہ ناظرین کو لگ گیا ہو کہ علماء دہلی نے
 مرزا صاحب کے ساتھ شرط ممانداری اسلامی طرز پر ادا نہیں کی تھی اور
 نیز بعض علماء کے یک طرفہ وعظوں نے عوام الناس کو بھڑکادیا تھا عوام اور علماء
 کی یہ حالت دیکھ کر حضرت اقدس نے ۴ اکتوبر ۱۸۹۰ء کو ایک اشتہار بعنوان
 ”اشتہار بالمقابل مولوی سید ندیم حسین صاحب سرگروہ اہل حلیت“
 شائع کیا اور اس میں بیان صاحب کو مباحثہ کے واسطے طلب کر کے ضالکھاہا
 کہ دو بحث میں نتیجہ طلب یہ امر ہو گا کہ قرآن کریم اور احادیث صحیحہ نبویہ سے
 ثابت ہوتا ہو کہ وہی مسیح ابن مریم صاحب انجیل اب تک آسمان پر زندہ ہیں۔
 اور آخری زمانہ میں آئینکے یا یہ ثابت ہوتا ہو کہ درحقیقت وہ فوت ہو چکے اور
 ان کے نام پر کوئی اسی امت میں سے آئیگا اگر یہ ثابت ہو جائے گا کہ وہی مسیح ابن
 مریم زندہ جسم عنصری آسمان پر موجود ہیں تو بیعاجز دوسرے دعوے سے
 خود دست بردار ہو جائے گا ورنہ بحالت ثانی بعد اس اقرار کے لکھائیے کہ
 درحقیقت اسی امت میں سے مسیح ابن مریم کے نام پر کوئی آنے والا ہی بیعاجز

اپنے مسیح موعود ہونے کا ثبوت دیگا؟

ناظرین مذکورہ بالا عبارت کو جو حضرت اقدس کے اشتہار سے نقل کی ہو۔
 دھیان میں رکھیے۔ کیونکہ میں یہ ظاہر اور ثابت کروں گا کہ اس چیلنج کو قبول
 کرنے میں صفائی اور نیک نیتی سے کام نہیں لیا گیا تھا۔ حضرت اقدس کے
 ۴ اکتوبر کے اشتہار پر میان صاحب تو دم بخود رہے لیکن شیخ محمد حسین
 صاحب بٹالوی نے جواب دیا یہ یاد رہے حضرت اقدس نے مذکورہ بالا چیلنج
 والے فقرات کے ساتھ دو شرطیں اور پیش کی تھیں ایک یہ کہ امن قائم
 رکھنے کے تم ذمہ دار ہو گے اور کوئی فریق بیجا اور بد تہذیب کلمہ ایک دوسرے
 کے حق میں نہیں کہے گا دوسری شرط یہ تھی کہ بحث تحریری ہوگی۔ اسپر شیخ
 محمد حسین صاحب نے اپنے اشتہار میں اوپر تو یہ لکھ دیا کہ ہمیں ہر صاحب
 کی کل شرطیں منظور ہیں لیکن اشتہار میں آگے چل کر شرط پیش کردہ میں
 ترمیم شروع کر دی۔ چنانچہ پہلی شرط میں یہ ترمیم کی کہ وہ اس سے وہ کلمات
 حقہ اور احکام نفس الامر مستثنیٰ ہوں گے۔ جو علم دین کے لئے سے ایک فریق
 دوسرے فریق کے حق میں استعمال کر کے مثلاً اس کے کسی عقیدہ کو کفر یا
 بدعت یا ضلالت قرار دے یا اس پر کسی مسئلہ میں مخالفت علوم و اصطلاح
 علماء کے سبب اس کے مناسب الفاظ ناواقفی یا بے علمی وغیرہ کا زبان پر آ
 لاوے۔ اور دوسری شرط میں شیخ صاحب نے یہ ترمیم کی تھی کہ وہ جو تحریری بیان
 کوئی فریق پیش کرے وہ پہلے حاضرین مجلس کے سامنے پڑھا جائے حاضرین
 مجلس اس کو مطابق مدعا سمجھیں تو وہ فریق ثانی کو جواب کے لئے دیا جائے

اور اگر وہ غیر متعلق اور فضول اور خارج از بحث قرار دین تو اسکو غیر معتبر سمجھ کر واپس کیا جائے اور صاحب تحریر کو دوسرے بیان تحریری پر مجبور کیا جاوے ناظرین اس پر خود غور کر سکتے ہیں کہ حاضرین مجلس کون تھے جو تحریروں کا فیصلہ کرتے ان میں سے بہت بڑا حصہ تو ان عوام الناس اور رؤسا کا تھا علماء کی یکطرفہ و غلطی سے متاثر ہو چکے تھے یا خود وہ علماء تھے جنکا ذکر خیر قولہ نمبر ۲ کے جواب میں ہو چکا ہے یہ لوگ گو یا مرزا صاحب اور شیخ صاحب کی تحریروں کا فیصلہ کرنے والے قرار دئے گئے تھے غرض ان دو شرطوں کا شیخ صاحب نے صاف طور پر قبول نہ کیا۔ اس کے علاوہ وہ اہل بات جس پر سارا دار و مدار تھا اس کے متعلق شیخ صاحب نے یہ تحریر فرمایا اور ہرگز مناسب نہیں ہے کہ پہلے اس مسئلہ وفات مسیح میں بحث ہو ۱۱ اور میان صاحب کی بابت یہ لکھا: یہ قرار پایا ہے کہ پہلے یہ خاکسار آپ سے گفتگو کرے پس اگر آپ کو ساکت و لا جواب کرنے تو حضرت شیخنا کو کسے تکلیف کی ضرورت نہ رہے اور اگر خاکسار آپ کے خطاب و جواب سے ساکت ہو جائے تو حضرت شیخ الکمل سے آپ کے استفادہ کی نوبت پہونچی اور یہی امر بحکم عقل و انصاف و ادب مناسب ہے شاکر و دن کے ہوتے ایک شیخ اناام وقت کو زیبا نہیں ہے کہ وہ آپ جیسوں کو اپنا مخاطب و مناظر بناوین ۱۱ غرض بہت سی کشمکش کے بعد اور آپ ہی یہ فیصلہ کر کے کہ جو کچھ لکھا گیا ہے مرزا صاحب کو منظور ہوا اور مرزا صاحب کی رضا مندی حاصل کرنے کی ضرورت نہ سمجھ کر اسی اشتہار میں یہ بھی ساتھ ہی لکھ دیا کہ اگر اکتوبر کو چاندنی محل میں آجاؤ اور بحث کر لو۔ ناظرین نے مرزا صاحب کے پیشانج کے الفاظ بھی پڑھے اور جس طرح سے اسے منظور

کیا گیا وہ بھی ملاحظہ فرمایا۔ اب انصاف آپ پر میں چھوڑتا ہوں کہ کیا شرطوں کا منظور کرنا اسی کا نام ہوتا ہے اور کیا وہ یکطرفہ جلسہ جائز سمجھا جاسکتا ہے اور کیا امید کی جاسکتی تھی کہ اس جلسہ کا نتیجہ اچھا نکلے گا کیسا تیرا رضی فریقین کوئی امر قرار پا گیا تھا یہ وہی گیارہ اکتوبر والہ جلسہ ہے جس پر شل ہونے کا مرزا صاحب پر حیرت صاحب نے الزام لگایا ہے۔ ۱۸ ستمبر ۱۸۷۸ء کے اخبار میں لکھا ہے "مرزا صاحب ایک مکان میں بند ہو کر بیٹھ گئے تھے جب پے درپے ان پر زور ڈالا گیا کہ آپ میدان میں آ کے مناظرہ کریں تو آپ اول تو نئی نئی کھڑے تھیں کمال کے ٹالتے رہے اور جب مسلمانوں نے آپ کے سب شرطوں کو منظور کر لیا تو ناچار آپ نے وعدہ کیا کہ میں چاندنی محل میں آ کے مناظرہ کروں گا۔"

حیرت صاحب کچھ تو شرم کرو

اور سمجھو کیسا غیرت بالکل دنیا سے معدوم ہو گئی ہے کیا تم ایسی کوئی تحریر پیش کر سکتے ہو جس میں حضرت اقدس نے شرائط طے ہو جانے پر چاندنی محل میں جانے کا وعدہ کیا تھا تم ہرگز ایسا نہ کر سکو گے کیا مرزا صاحب کے چیلنج کو صاف طور پر منظور کر لیا تھا جو اس جلسہ میں انکا جانا فرض ہوتا۔ افسوس تمہاری ان چالاکیوں اور حیف ہے تمہاری ان افترا پر دازیوں پر فوراً شرم کرو۔

کون اس بات سے واقف نہیں ہے کہ حضرت اقدس محض اسی غرض کے لئے دہلی تشریف لائے تھے۔ اور محض اسی مدعا کے لئے کابل ایک ماہ تک غربت کی

تکالیف برداشت کرتے رہے اور تم جیسا ایمان دار شخص یہ لکھتا ہو کہ ”آدمی پر آدمی دوڑ رہا ہو کہ تشریف لائے مرزا صاحب ٹالے جاتے ہیں کہ اب آتا ہوں اب آتا ہوں لیکن مکان سے جنبش نہ کھائی“ تمہیں ایسی باتیں کرتے ہوئے کیوں غیرت اور شرم نہیں آتی اپنی ان طفلانہ حرکات کے زمانہ کو اب جانے دو۔ جب تم مسیح مہمود بنے تھے اور جس کا بعد اب تک کبھی تم نے اشارہ تک نہیں کیا تمہیں اب ایسی حرکتیں ترک کر دینی چاہئیں۔

اس میں شک نہیں ہے کہ حضرت اقدس نے یہ لکھا تھا کہ ہماری شرائط منظور ہوں تو ہمیں مباحثہ کے لئے بلاو لیکن سوال یہ ہے کہ بلا کم و کاست شرائط منظور کر لی گئی تھیں اور اگر ان میں ترمیم کی گئی تھیں تو کیا حضرت اقدس نے رضا مندی ان کی بابت ظاہر کر دی تھی۔ میں اس جلسہ کی مختصر کیفیت بھی بیان کر دیتا ہوں جو یہ ہے۔

گیارہ اکتوبر ۱۹۰۷ء کو انجے قبل دوپہر حضرت نے اس رقعہ کا جواب لکھا جو علماء دہلی نے یکطرفہ جلسہ چاندنی محل میں کر کے حضرت کو بلانے کے لئے بھیجا تھا جب رقعہ کی نقل ہو چکی حضرت نے بعض خدام کو رقعہ دیکر جلسہ میں بھیجا۔ خدام نے جو کچھ وہاں دیکھا اور سنا وہ یہ تھا کہ دروازہ پر ایک شخص کو کھڑا کر دیا تھا جو چند کتابیں لئے ہوئے بلند آواز سے پکار رہا تھا ”مجھوٹے مسیح کی تردید میں رسالہ ایک پیسہ کو“

گویا ہر ایک شخص کو جو اس جلسہ میں شریک ہونے کے لئے جاتا تھا سب سے پہلے اس کے کان میں مرزا صاحب کی مخالفت کی آواز سنائی جاتی تھی۔ جب خدام جلسہ میں پہنچے اس وقت عبدالحمد صاحب دعا و غطر سالہ توضیع مرام ہاتھ میں لئے ہوئے اس کے فقرات لوگوں کو سناسنا کر قتلے حاصل کر رہے تھے اور کہہ رہے

تھے کیونکہ جو شخص کے اعتقادات ایسے ہوں اس کے حق میں تم کیسے کہتے ہو۔ جو کچھ لوگ اس کے جواب میں کہتے تھے وہ ظاہر ہی پر غرض جس وقت خادم نے مرزا صاحب کا رقعہ بلند کرنا دیکھا اور نثر الٹکی منظوری کی سند طلب کی تو عبدالحی صاحب نے وہی اشتہار جسکے فقرے ہم اوپر نقل کر چکے ہیں پیش کیا اور اس میں سے الفاظ پڑ کر سنائے کہ ہمیں سب شرطیں منظور ہیں مگر انی ترمیموں کو چھپائے رکھا جس پر ایک عرصہ تک باتم تکرار رہی۔ جلسہ کی یہ کیفیت تھی کہ جب اس طرف سے دلیل پیش ہوتی تو حاضرین جلسہ استہزائیں اڑا دیتے اور جب عبدالمجید صاحب کی طرف سے جواب دیا جاتا تو مرجعاً اور تحسین کے نعرے بلند ہوتے کوئی پولیس کا آدمی اپنی وردی میں وہاں دکھائی نہ دیا۔ خادم حضرت کی موجودگی میں صاحبان سپیکر پولیس بھی وہاں موجود تھے یہ بعد ازاں ان کی زبانی معلوم ہوا تھا کہ وہ خادم کے چلے جانے کے بعد گئے نصیحت اور اپنے طول پر گئے تھے کسی فرقے نے باضابطہ طور پر انہیں اطلاع نہیں دی تھی۔ اس وقت یہ بھی دیکھا کہ جلسہ کے عوام حضرت کے خادم بطرح طرح کے پھینکانے والے تھے غرض یہ اس جلسہ کی کیفیت تھی مباحثہ تو ابھی ہوا ہی نہیں اور علماء دہلی نے عوام الناس کو اپنے یکطرفہ بیانات سناسنا کر پہلے سے ہی بھڑکادیا اور مرزا صاحب کی مخالفت پر ان کو آمادہ و مستعد کر دیا۔ کوئی ثالث وہاں موجود نہ تھا یہ میان حیرت کا میرج جھوٹ ہے کہ ہزاروں عیسائی اور آریہ وہاں موجود تھے معلوم ہوتا ہے کہ جھوٹ کی نجاست کو اس شخص نے شبیہ مادر سمجھ لیا ہے کہ بات بات میں جھوٹ سے کام لیتا ہے اس جلسہ میں ایک ہی پارٹی کے تمام آدمی موجود تھے۔ اور یہی پہلک تھے جن سے بیٹا لوی صاحب نے

فریقین کے تحریرین پاس کرانے کی شرائط پیش کی تھیں یہ ہر۔ اس جلسہ کی کیفیت کیا اس سے سمجھا جاسکتا ہے کہ دہلی کے مولویوں کی نیت نیک تھی غرض بہت رو وقح کے بعد شرائط طے ہوئیں اور سند دی گئی اس عرصہ میں بارہ بج گئے گویا اس دن بارہ بجے شرائط کا تصفیہ ہو واجب خدام حضرت کی خدمت میں پہنچے وہ جواب پیش کیا اور چشم دید حالات بیان کر دیئے۔ اس واقعہ کا جواب حضرت صاحب نے لکھا اور بحث کے لئے مستعدی ظاہر کی۔ اور صاف لکھ دیا کہ شرائط کا تصفیہ اب ہو ہی گیا ہے اپنے طور پر بھی اس کا کچھ انتظام کر کے طلاع دون گا۔ اور تبرا ضی فریقین ایک تاریخ مقرر ہو کر جلسہ کیا جاویگا۔ اور بحث شروع ہو جاوے گی چنانچہ دوسرے ہی دن ۱۲ اکتوبر کو حضرت اقدس نے اپنا اطمینان کر کے میان صاحب کو رقعہ لکھ دیا کہ انہی شرائط تصفیہ یافتہ کے بموجب ۱۸ اکتوبر ہماری طرف سے مقررہ اگر آپ کو یہ تاریخ منظور ہو تو رقعہ پر دستخط کر کے بھیج دیجئے تاکہ اسے منع کر دیا جائے میان صاحب نے رقعہ تولے لیا لیکن جواب دوسرے دن رات کے دس گیارہ بجے مرزا صاحب کے پاس پہنچی جمین میان صاحب نے مرزا صاحب سے خود گفتگو کر نیے صاف انکار کیا اور اپنے دو شاگردوں شیخ بٹالوی صاحب اور عبدالمجید صاحب کو بحث کے لئے پیش کیا۔

اس کے جواب میں مرزا صاحب نے یہ لکھا کہ اگر میان صاحب یہ تحریر کر دیں کہ شاگردوں کا سختہ پر داختم مجھے منظور ہوگا اور بحث گویا میرے نام سے ہی میرے شاگرد کریں گے اور ہر چہ پر میرے ہی دستخط بھی ہوں گے۔ تو ہمیں ان کے شاگردوں کے ساتھ بھی مباحثہ منظور ہو۔ غرض مدعا صرف یہ تھا

کہ بحث کا اثر عام ہوا اور دہلی کے علما کو بھی قبول ہاتھی کے پاؤں میں سب کا پاؤں
کچھ چون و چرا کی گنجائش نہ رہے لیکن اس تحریک پر فریق ثانی نے پچھلا ساختہ
پر داختہ سب کا سب کا عدم کر دیا اور شرائط کا جو تصفیہ ہوا تھا سب باطل کر دیا
اور از سر نو شرائط کے پیش کرنے کی یہ تجویز پیش کی کہ ایک مجلس منعقد کی جائے
اور کثرت رائے پر شرائط کا تصفیہ کیا جاوے امر تفتیح طلب بھی سپلک کی
کثرت رائے پر قرار پائے۔ ناظرین غور کریں کہ گیارہ اکتوبر کو ۱۲ بجے تک جن شرائط
کا تصفیہ ہوا تھا اب فریق ثانی نے انہیں توڑ دیا اور یہ ایک نئی حجت نکالی۔

مرزا صاحب نے اس تجویز کو اس طرح سے منظور کر لیا کہ دو آدمی اس طرف سے اور
دو دوسری طرف سے مقرر ہوں (کیونکہ اگر عام مجلس منعقد کی جاتی تو لاجاً اکثر
فریق ثانی کی طرف ہی ہوتی) اور وہ باہم شرائط کا فیصلہ کر لیں چنانچہ مرزا صاحب
نے دو آدمی بھیجے مگر شیخ صاحب نے اس بات پر انکار کر دیا کہ مرزا صاحب کے دستخط
تحریر اس مجلس کی منظوری بابت پیش کی جاوے خدام حضرت نے کہا قلم دو آ
لاؤ ہم ابھی ان کی طرف سے منظوری لکھ دیتے ہیں مگر انہوں نے منظور نہ کیا اور
خود مرزا صاحب کی تحریر پر ہی زور دیا جس کا جواب انہیں یہ دیا گیا کہ آپ ہی اس
مجلس کے انعقاد کی درخواست تحریری بھیجیں یہ کل کارروائی زبانی ہوئی لیکن نتیجہ
کچھ نہ نکلا آخر ۱۱ اکتوبر کو حضرت اقدس نے ایک غمیرت دلانے والا اشتہار شایع
کیا اور اس کے آخر میں یہ لکھا۔

رد بالآخر یہ بھی کہا چاہتا ہوں کہ اگر آپ کسی طرح سے بحث کرنا نہیں چاہتے تو
ایک مجلس میں میرے تمام دلائل و قات مسج سنکر امدل شانہ کی تین مرتبہ قسم

کھا کر کہہ دیجئے کہ یہ دلائل صحیح نہیں ہیں اور صحیح اور یقینی امر یہی ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم زندہ بحمد العنصری آسمان کی طرف اٹھائے گئے ہیں اور آیات قرآنیہ صریح دالالت سے اور احادیث صحیحہ متصلہ مرفوعہ اپنے کھلے منطوق سے اس پر شہادت دیتی ہیں اور میرے اعتقاد یہی ہے تب میں ان کی حق پوشی اور بددیانتی اور جھوٹی گواہی کے فیصلہ کے لئے جناب الہی میں تضرع اور انتہال کرونگا اور میری توجہ پر مجھے ارشاد ہو چکا ہے اذعونی استجبکم اور مجھے یقین دلایا گیا ہے کہ اگر آپ تقویٰ کا طریق چھوڑ کر ایسی گستاخی کریں گے اور آیت لا تحقوا لیس لک بہ علم کو نظر انداز کر دیں گے تو ایک سال تک اس گستاخی کا آپ پر ایب کھلا کھلا اثر پڑے گا جو دوسروں کے لئے بطور نشان کے ہو جائے گا تا وہ لوگ جو نشان نشان کرتے ہیں انکو خدا تعالیٰ کوئی نشان دکھلا دیوے۔

اس اشتہار کو پڑھ کر شیخ اکل صاحب دودن تو خاموش رہے مگر اخیر ہر اکثو کی رات کو ایک رقعہ پہنچا جس میں لکھا تھا کہ انا تاریخ کا اشتہار پڑھ کر سمنے آپ کو (یعنی مرزا صاحب کو) آزمائش کرنے کا ارادہ کر لیا ہے کل میں تاریخ کو مہجے جامع مسجد آجاؤ اور ہم قسم کھائیں گے۔

مجھے اس حیرت زدہ انسان پر تعجب آتا ہی جو لکھتا ہے کہ مرزا صاحب نے اندھا دھند لنگرے اعتراضات کرنے شروع کئے، اگر ایمان داری سے کچھ حصہ ملا تو اس زمانہ کی کسی تحریر کے ذریعہ سے ان عذرات کو پیش کر کے ثابت کرے کہ وہ اعتراضات اور عذرات لنگرے تھے۔ مجھے جو کچھ لکھنا تھا مختصر طور پر بیان دل کے جلسہ کی کیفیت لکھ چکا ہوں جس ناظرین خود نتیجہ نکال کر اصل حقیقت کو سمجھا

سکتے ہیں اس زمانہ کے طرفین کے اشتہارات اور بعض اخبارات کے فائل ہمارے پاس موجود ہیں انہی کے ذریعہ سے یہ مضمون بیٹے لکھا ہے اگر کوئی شخص چاہے تو مجھ سے ملکر اور ان اہل کاغذات کو دیکھ کر میرے بیانات کی صداقت معلوم کر سکتا ہے۔

قولہ ۴ - اس کے بعد مرزا صاحب کی خوش قسمتی سے جامع مسجد دہلی میں شمس العلماء مولوی سید نذیر حسین صاحب مرحوم سے مناظرہ قرار پایا۔ مرزا صاحب نے اپنے احباب کے تشریف لائے خلقت کا جو ہم اس قدر تھا کہ الوداع کا لطف آ رہا تھا۔ شمس العلماء مرحوم بھی تشریف لائے تھے پولیس مسٹر ہائٹس ایک دستہ پولیس کے خود موجود تھے جب متحاضمین جمع ہو گئے تو چند آدمیوں کے ذریعہ سے مرزا صاحب اور میان صاحبین پیغام آنے جانے شروع ہوئے قریب قریب دو گھنٹہ پیغام کی آمد و رفت میں گزر گئے آخر مرزا صاحب نے مناظرہ کرنے سے انکار کر دیا لوگ سخت پریشان ہوئے کہ مفت میں بیوقوف بھی بنے اور ان کا وقت بھی ضائع ہوا آخر بیان تک نوبت پہنچی کہ پولیس افسر نے مرزا صاحب سے خود جاکے کہا کہ آپ کسی طرح کا خوف نہ کریں آپ کی حفاظت کا میں ذمہ دار ہوں۔ اگر مناظرہ نہیں کرنا چاہتے تو کچھ عطا ہی فرمادیجئے اور اپنے عقائد اور خیالات بیان کر دیجئے کیونکہ یہ ہزار ہا مخلوق آپ سے کچھ سنے کے منتظر ہیں مگر مرزا صاحب کی طرف سے جواب صاف تھا۔

جب زیادہ اسرار ہوا تو خواجہ محمد یوسف صاحب مرحوم وکیل علیگڑھ کو بولنے کے لئے کھڑا کر دیا گیا نہ اس مرحوم سے کچھ بولا گیا نہ ان کے کوٹ و پینٹوں کی وجہ سے

مسلمانوں نے کچھ توجہ کی چلو چھٹی ہوئی۔

اقول۔ گذشتہ صفحہ میں جو حالات میں لکھ چکا ہوں ان واقعات کے بعد تاریخ مقرر پر حضرت اقدس مع چند خادموں کے دونے کے قریب جامع مسجد میں جا پہنچے ناظرین خیال کریں کہ اس بڑے بھاری مجمع کا انتظام جس میں پانچ چھ ہزار آدمی تھے ایک مسافر کے ذمہ تھا جس کی مخالفت پر دہلی کے کل مسلمان دنیا تالی ہوئی تھی۔ فیرق ثانی بہت یالوس ہوئے جب انہوں نے انتظام کی معقولیت دیکھی اور حضرت اقدس کو مع خدام مسجد میں تیار و مستعد بیٹھے پایا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس روز شیخ الکمل صاحب کا جلسہ میں آنے کا کوئی ارادہ نہ تھا۔ چنانچہ جب انہیں خبر ملی کہ مرزا صاحب تیار و مستعد مسجد میں تشریف رکھتے ہیں تو وہ بھی وقت مقررہ سے آدھ گھنٹہ بعد تشریف لائے۔ ٹھیک ساڑھے تین بجے تھے جب انہوں نے مسجد میں قدم رکھا اور نماز عصر ادا کرنے میں مصروف ہوئے۔ حضرت اقدس اور ان کے خدام ظہر اور عصر جمع کر کے باجماعت ہی پڑھ آئے تھے چنانچہ جب جماعت کھڑی ہوئی تو فیرق ثانی میں سے ایک شخص نے کہا کہ جماعت تیار ہے اسے کہد یا گیا کہ ہم باجماعت نماز پڑھ آئے ہیں۔ جب چار بج گئے تو شیخ الکمل صاحب کی درسی جو مرزا صاحب کے درمیانی درے میں بچھائی گئی تھی۔ سمیٹ کر اٹھالی۔ گو یا شیخ الکمل صاحب جلسہ میں آکر بھی مقابلہ میں بیٹھنے سے تامل میں تھے۔ پس وہ ایک الگ درسی میں جا بیٹھے۔ ان کی اس حرکت پر سخت حیرت ہوئی۔ اتنے میں عبدالمجد صاحب و غلط رقعہ لئے ہوئے آئے اس وقت شیخ رحمت اللہ صاحب رئیس کجرات

صاحب سٹی سپرنٹنڈنٹ پولیس کے پاس کھڑے تھے عبد المجید صاحب نے آتے ہی صاحب بہادر کو مخاطب کیا اور شیخ صاحب کو سنانے کی غرض سے کہا کہ فریق ثانی اس رفقہ پر عمل کرنے کو تیار ہی یا نہیں اس وقت ان سے کہا گیا کہ آپکو بیابندی الفاظ اشتہار کے جس کے بموجب آپنے مرزا صاحب کو آزمانے کا ارادہ کیا ہے اور اس جلسہ میں بلایا ہی قسم کھانی منظور ہی یا نہیں تب عبد المجید صاحب گھبرا کر شیخ اکل صاحب کی پراپوٹ جیمبر میں چلے گئے اور پھر تھوڑی دیر میں آکر کہا بس ہم کچھ اور نہیں پوچھتے ہمارا سوال یہ ہے کہ آیا آپ مسیح موعود ہیں یا نہیں۔

ناظرین اس موقع پر غور کریں کہ اب خاص جلسہ میں اگر یہ دوسری بات پیدا کی گئی۔ ہماری طرف سے جواب دیا گیا کہ پہلے حیات و وفات مسیح کا فیصلہ ہو جس کے لئے آج کا جلسہ منعقد کیا گیا ہے بعد ازاں مسیح موعود کا ثبوت پیش ہوگا اتنے میں انہوں نے لوگوں کو مغالطہ دینا شروع کیا کہ گویا حضرت اقدس مسیح موعود پر بحث کرنے سے گریز کرتے ہیں اور دیگر عقاید پر بحث نہیں کرتے اس مغالطہ کی اصل حقیقت اسی وقت حاضرین کے ذہن نشین کی گئی اور ظاہر کیا گیا کہ حضرت اقدس ہر ایک امر پر بحث کرنے کو تیار ہیں شیخ اکل صاحب کا اختیار ہی خواہ قسم کھاویں خواہ بحث کریں بلند آواز سے کہا گیا کہ اس وقت بحث شروع ہو پہلے حیات و وفات مسیح کا فیصلہ ہو پھر مسیح موعود پر بحث ہو پھر عقائد کے متعلق حضرت اپنے مخالفوں کے بہتانوں کی تردید کریں گے اور صاحب بہادر پر بھی عبد المجید صاحب کی مغالطہ دہی کھل گئی جب انہیں اس تمثیل سے سمجھا دیا گیا کہ جب تک عمدہ خالی نہ ہو تب تک کوئی شخص اس کا جانشین کس طرح ہو سکتا ہے

پہلے یہ تو فیصلہ ہو جاوے کہ آیا عمدہ بھی خالی ہی یا نہیں جب یہ ثابت ہو جائیگا کہ عمدہ خالی ہی تو پھر مرزا صاحب اپنے استحقاق کی خصوصیت بیان فرمائیں گے اور کوئی بات قرار نہ پائی۔ جب چند محرز حاضرین نے بھی اسی بات پر زور دیا کہ بحث وفات و حیات مسیح میں ہی ہو تو عبد المجید صاحب پھر کونسل جمعیہ میں گئے مولوی محمد حسین صاحب ان کے ہمراہ آئے جنہوں نے کہا کہ اس مسئلہ پر بحث میں کرتا ہوں ان کو صاف کہہ دیا گیا کہ اس وقت آپ ہمارے مخاطب نہیں ہیں میان شیخ اکل صاحب بحث کریں تو کریں۔ اس پر وہ واپس چلے گئے۔ خواجہ محمد یوسف صاحب وکیل علیگڑھ نے بڑا زور دیا کہ کسی طرح سے فیصلہ ہو جائے لیکن فریق ثانی نے ان کو بھی مایوس کر دیا۔ آخر لاہر سٹی سپرنٹنڈنٹ پولیس نے یہ دیکھ کر کہ بحث نہیں ہو سکتی تو لوگوں کو خیریت کر دیا۔ یہ اہل واقعات اس بڑے جلسہ کی مین جو جامع مسجد میں ہوا تھا جس کی بابت میان حیرت لکھتے ہیں ”دو ڈھائی گھنٹہ کامل نامہ پیام میں گذر گئے مرزا صاحب کی سب الٹی سیدھی شرطیں منظور کی گئیں مگر مرزا صاحب کسی طرح راضی نہیں ہوئے ہر چند انہیں سمجھایا گیا لیکن انہوں نے ایک نہ سنی اور وہی مرغ کی ایک ٹانگ کرتے رہے۔“

یہ خیال کیا جاسکتا ہو کہ حضرت اقدس کی طرف سے اشتہار پر اشتہار اس بات کے لئے جاری ہوا تھا کہ میان صاحب مسیح کی وفات کے بارہ مہینہ بحث کریں اور اسی غرض کے لئے خرچ اور خرچ اٹھا کر ایک ماہ دہلی میں رہے تو ایک حقیقت رس آدمی سمجھ سکتا ہو کہ اگر میان صاحب سیدھے دل سے

شاہد ملک و کلایہ میں ہی جھگڑا ہوتا رہا۔

بحث کے لئے مستعد ہوتے تو کیوں ان سے بحث نہ ہوتی۔ دہلی سے تشریف لیجانے کے بعد جب بعض اہل دہلی نے جھوٹے اشتہار دیئے کہ میان صاحب حضرت اقدس کو آخر تک بحث کے لئے بلاتے رہے اور قسم کھانے کے لئے بھی مستعد تھے لیکن حضرت اقدس ان سے ڈر کر مقابلہ پر نہ آئے تو جھوٹوں کو گھڑ تک پہنچا دینے کے خیال سے حضرت اقدس نے آسمانی فیصلہ کے صفحہ پر لکھا کہ -

” اسی طرح سے بحث وفات مسیح کے لئے میں اب پھر حاضر ہوں جیسا کہ پہلے حاضر تھا اگر میان صاحب لاہور میں آکر بحث کریں تو میں ان کی خاص فدا کا کر ایہ آنے جانے کا خود دیدوں گا اگر وہ آنے پر راضی ہوں تو میں انکی تہذیب پر بلا توقف کر ایہ پہلے روانہ کر سکتا ہوں اب میں دہلی میں بحث کے لئے جاتا ہوں چاہتا۔ کیونکہ دہلی والوں کے شور و غوغا کو دیکھ چکا ہوں اور ان کی مفسدانہ اور اوباشانہ باتیں سن چکا ہوں۔ میں تو یہ بھی کہتا ہوں کہ اگر میں بحث وفات مسیح میں گزیر کر تو میرے پر بوجہ صد عن سبیل اللہ خدا تعالیٰ کی سزا لعنت ہو اور اگر شیخ الکمل صاحب گزیر کر میں تو ان پر آدھی سہی اور اگر وہ حاضر ہونے سے روگردان ہیں تو میں یہ بھی اجازت دیتا ہوں کہ وہ اپنی جگہ پر ہی بذریعہ تحریرات اظہار حق کے لئے بحث کر لیں۔“

اسی قسم کی اور تحریرات بھی حضرت اقدس نے میان صاحب کو لکھی تھیں لیکن ان پر تو جان بچی لاکھوں پائے کی مثل صادق آتی تھی وہ مقابلہ میں کیوں آنے لگے تھے یہ ہو مختصر کیفیت جامع مسجد دہلی کے واقعات کی۔ اس قدر عرصہ کے بعد ان واقعات کا ذکر اگرچہ بے محل تھا لیکن میان حیرت کی گتہ چینیوں

کی وجہ سے مختصر طور پر انکو بیان کرنا عام واقفیت کے لئے ضروری سمجھا گیا انکا تذکرہ کر دیا ہے

قولہ ۵۔ خوش اخلاقی اور منکسر مزاجی سے آپ مسلمانوں سے ملیں اور ان سے
 یائین کریں۔ انہیں سخت الفاظ سے یاد نہ کریں اور انہیں برا بھلا نہ کہیں کیونکہ
 وہ آخر الزمان نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت مرحومہ ہیں اگرچہ ان کے اعمال خراب
 ہو گئے ہیں تو بھی وہ قابلِ رحم ہیں نہ کہ لائقِ سزا۔ سرزنش مرزا صاحب کو غور سے
 یہ پڑھنا چاہئے۔

طعنہ کمتر زن حرم جو بیان رہ گم کردہ را۔ این ملامت بس کہ ماراہ حرم گم کردہ ایم
 یعنی جن حرم ڈھونڈنے والوں نے رستہ بھلا دیا ہے ان پر طعن تشنیع کرنے کی
 ضرورت نہیں ہے جبکہ ان کے لئے وہی ملامت کافی ہے کہ انہوں نے رستہ گم
 کر دیا ہے۔ تائے ہوئے افسردہ دل لوگوں کو ستانا یہ جو غرض نہیں ہے بلکہ
 بزدلی ہے مسلمانوں کی توقیر کیجئے ان سے محبت کیجئے اور ان پر مہربانی فرمائیے
 کیونکہ یہ اچھے ہیں یا برے کہتے تو اپنے کو ہیں امت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم
 اقول۔ مذکورہ بالا نکتہ چینی کے ساتھ حیرت صاحب کا یہ فرض تھا کہ حضرت
 اقدس کے وہ سخت الفاظ جن سے انہوں نے امت کو مخاطب کیا ہے مجھے حوالہ
 کتب و اشتمالات وغیرہ پیش کرتے تب ہم کو غور کر کے بحث کرنے کا موقع
 ملتا کہ حیرت صاحب کی یہ نکتہ چینی کہاں تک درست ہے لیکن ایسا نہیں
 کیا ہے اس سے ناظرین خیال کر سکتے ہیں کہ میں حیرت صاحب کی نکتہ چینی
 کا حقیقی جواب کیا دے سکتا ہوں۔ لے دے کے ایک وہ نظم پیش کیا تھی
 ہے جس کی وجہ سے کرم دین سے مقدمہ ہوا تھا اور جس پر حیرت صاحب نے
 بہت کچھ بغلیں بجائی ہیں۔ لیکن پہل میں جو قصہ ملے ہوا ہے اور جسے ناظرین آگے

چلکر پڑھ لیں گے اس نے پورے طور پر نکتہ چینون کا منہ کالا کر کے یہ دکھایا کہ جو سخت الفاظ سمجھے گئے تھے وہ سخت نہ تھے بلکہ بطور بیان واقعہ اپنے موقع اور محل پر چسپان تھے اور فریق ثانی دراصل ان کا سختی تھا اس کے علاوہ جس وقت حیرت صاحب اس بائے بین مزید بحث کریں گے۔ ہم بھی جواب دینے کے واسطے موجود ہیں اثنا اچھی طرح سے ان کی غلط فہمی ظاہر کر دی جاوے گی فی الحال میں یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ ہمارے ناصح جو اس قدر لن ترانیوں کے ساتھ نصیحت بازی کے درپہ ہیں انکا اپنا کیا شیوہ ہے اور جس امت پر طعن و تشنیع کرنا اس وقت ان کے نزدیک بزدلی میں داخل ہے اس کی کس قدر توقیر و عزت کی ہے۔ ہر جگہ میں حیرت صاحب کی کتاب اخبار کا حوالہ بھی دے دینا مناسب سمجھتا ہوں۔

(۱) امت کے ایک بڑے گروہ کی بابت حیرت صاحب لکھتے ہیں ”صرف اعلیٰ ہونے کا وہ دعوے کرتے ہیں گریبان میں منہ ڈال کر نہیں دیکھتے کہ آیا اُمّی ہیں یا نرا زبانی جمع خرچ ہے وہ سرکش اور باغی ہیں اس لئے کہ عملی طور پر حضور سرور کائنات کے دشمن ہیں کیونکہ ان کی معاشرت اور اکثر باتیں حضور انور اور صحابہ کے خلاف ہیں اور مختلف رسوم میں گرفتار ہیں (کرزن گزٹ یکم مئی سنہ ۱۸۵۷ء) ان کی عقلیں بیکار ہو گئی ہیں انسانیّت سے گر کر بہائمیت ہو گئے ہیں ان کا ہمدرد محنون ہے (سیرۃ الرسول صفحہ ۷) وہ انجیل کے عامل ہیں اور عیسائیوں کی کل صفات انہوں نے لے لی ہیں (مقدمہ تفسیر صفحہ ۷۰) (۲) ایک اور انتی گروہ جو فواج کے نام سے مشہور ہے اس کی بابت لکھا ہے۔

کو تباہ اندیش ناشائستہ ازلی بد نصیب (سوانح عمری حضرت عمر صفحہ ۷)

۳۔ شیعہ کی بابت حیرت کی گالی گلوچ تلبذیل لیل اور خوار قوم جن کی دینی اور دنیوی تمام باتیں حد سے زیادہ ناپاک اور خراب ہیں جسے زیادہ غراب اخلاق رکھنے والی دوسری قوم نہیں ہے (سوانح عمری حضرت عمر صفحہ ۳۳ و ۳۴) ان کی روایتیں گندی اور ناپاک ہیں۔ ان کا مفہوم سننا اس میں پھینک دینے کے قابل ہے (سوانح عمری حضرت عمر صفحہ ۵) اسی کتاب کے صفحہ ۳۳ پر ایک شیعہ مجتہد کے حالات چشم دید سخت تو ہیں مگر بیان کئے ہیں۔

خلافت شیعین میں لکھا ہے شیعہ احادیث مجذوب کے بڑ سے زیادہ وقعت میں رکھتی ہیں وہ مجنون کے بکواس اور طوفان بے تمیزی ہیں (صفحات ۹ و ۱۰) چھوٹی احادیث میں نہ ان کا سر ہی نہ پیر ہی اول سے آخر تک غلط ہیں ان کے مورخ بد نصیب ہیں جن کی روایتیں چڑے چڑیا کی کہانیاں ہیں (صفحہ ۱۱) ان کی روایتوں سے جنوں اور بدحواسی پائی جاتی ہے (صفحہ ۳۴)

دنیا میں اپنی بد اعمالی کی وجہ سے جیسے یہودی مسٹ گئے اور مٹے بھی ایسے کہ نہ کہیں انکے رہنے کا ٹھکانا ہے نہ ان کے پاس چپہ برا زمین ہے یہی حالت شیعہ اصحاب کی ہوتی ہوئی معلوم ہوتی ہے حاجی بابا اصفہانی (جن کو حیرت صاحب نے ہی لکھا یا ترجمہ کیا ہے) میں ہے کہ ان ایرانیوں کی جو شیعہ ہیں ایسی ناپاک زندگی ہے کہ وہ ملا جو کن سمجھے جاتے ہیں اور جنکا درجہ پبلک میں شاہ کے ایک نمبر بعد شمار کیا جاتا ہے وہ متعہ کی آڑ میں اپنی ہونٹ پیوں سے خرچی کمواتے ہیں اور انکے خیالات ایسے مجنونانہ اور ناپاک ہیں کہ دنیا میں کوئی اور ایسی قوم

نہوگی اس مذہب کا قدرتی خاصہ ہے کہ ان کو مجنوں بنا دے اور اسے
دین و دنیا کا نہ رکھے۔ یہ کیا زوال اور مغضوبیت کی نشانی نہیں ہے کہ جتنے مکینہ
گر وہ ہیں سب شیعہ ہیں مثلاً ہندوستان کی تمام کسبیاں شیعہ ہیں ہیچڑے
سب شیعہ ہوتے ہیں اگر شیعہ اسکو حجت الہی سمجھے جائیں تو بیشک وہ قابل
تفسیر ہیں بلکہ قابل رحم ہیں (حیات اعظم صفحہ ۱۲)

(۴) ندوہ کی بابت سینک کتا کر پھڑون میں ملنے کی مثل ندوہ پر صادق آتی ہے
ان کی کارروائی میں ملائوں کی کارروائی سے کوئی فرق نہیں ہے مسلمانوں کا بہت سا
روپیہ انہوں نے برباد کیا ہے اور جب تک قائم ہے اسی طرح سے برباد کرتا رہے گا
(کرزن گزٹ مورخہ ۲۳ اکتوبر ۱۹۰۷ء)

(۵) انجمنوں کی بابت - ذاتی اغراض نے انجمنوں کو بے سود کر رکھا ہے یہ ملائوں کا
وہی پرانا مجمع ہے جنہوں نے مسلمانوں کا مفت میں روپیہ برباد کیا ہے -
(کرزن گزٹ مورخہ ۲۳ اپریل ۱۹۰۷ء)

(۶) نقیہ قصائد کہتے والوں کی بابت - کمبخت نامذہب وحشی ہیں ان کے
مٹھے میں کیرے پیریں گے اور ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے (سوانح عمری حضرت عمر صفحہ ۶)
(۷) صوفیوں کی بابت - تصوف اسلامی تو ہیں کا بڑا مادہ رکھتا ہے جس کی
نا پاک حالت کی وجہ سے علماء کو لغت کی کتب میں لفظ علت مشائخ بڑا ناپا ہے
(حیات طیبہ صفحہ ۸-۲۵۹)

(۸) جنگلون میں رہتے والے ولیوں کی بابت (خود غرض احسان فراموشانہ
بد نصیب جنہیں کچھ بھی ایمان کی بو نہیں) (مقدمہ تفسیر صفحات ۵۹۳ و ۵۹۴)

(۹) مقلدوں کی بابت۔ ان کے کندھوں پر شیطان بیٹھا ہوا ہے (مسدس صفحہ ۶۶)۔

(۱۰) عام پنجابیوں کی بابت۔ گو وہ پنجابی نثر اذیتیں پھر بھی ان میں شالیتہ بننے اور خدا پرست ہونے کا مادہ تھا (حیات طیبہ صفحہ ۷۷)۔

(۱۱) شاہ نظام الدین اولیا کی بابت حیرت کی زبان درازی۔ شاہ نظام الدین اولیا (جب کہ ان کے مقلدوں میں مشہور تھا) اپنے ایک مرید کے پاس تفسیر کشاف دیکھ کر لال ہو گئے طیش اور غضب کے شعلے آنکھوں سے پھرنے لگے غصہ سے ہاتھ پیروں میں ریشہ پڑ گیا منہ میں کف بھرائی اور اس کتاب کے ضایع کر دینے کا حکم دیا یہ کٹ مٹانے اس لاجواب تفسیر نجومی کا مطلب نہیں سمجھ سکتے (حیات طیبہ صفحہ ۲۲)۔

(۱۲) انشا اللہ خان اڈیشہ اخبار وکیل امرتسر کی بابت گالی گلوچ۔ کچھ شدہ بدہ حاصل کر لی ہو اور اپنے ہتھیال لوگوں میں چمک گئے۔ ہمیشہ چڑے چڑیا کی کہانیاں لکھا کرتے ہیں۔ وکیل امرتسر جامہ سے باہر ہو گیا ہتھیال کج رفتار ملک تو نے اتنا حوصلہ دیدیا کہ اہل دہلی پر وہ یوں منہ آنے لگا۔ خدا کی شان چھینچھوڑنے ڈالائیل کا تیل آپ اپنے جامہ میں ریسے اور اپنی بساط سے آگے قدم نہ بکھڑے (گزٹ موضع بیکم فروری ۱۹۱۷ء) ہمیں وکیل اور پیسہ اخبار کی وقعت کا پورا اندازہ ہے۔ ہم انکی بکواس کی کبھی پرواہ نہ کرتے۔ وکیل کے ایسے خنے پہلے کہ جامہ سے باہر ہو گیا۔ (گزٹ موضع ۸ فروری ۱۹۱۷ء) وکیل امرتسر ٹوٹا پھوٹا اخبار حسین بکواس اور وریدہ دہنی کی گئی ہے۔ الٹی سیدھی نظمیں لکھی گئی ہیں ترتیب مضامین لغو عبارت مبہمل طریقہ استدلال یہودہ ورقعات فرضی اور اس کے الفاظ

ناشایستہ ہیں (گزٹ مورخہ ۲۳ جنوری ۱۹۰۲ء)

(۱۳) محب حسین اڈیسٹر معلم نسواں کی بابت حیرت کی گالی گلوچ۔ بیچون بیچون کر تاپو لعنت ہو اس کی اصلاح پر اور تفسیر اس کی نامردی پر (گزٹ مورخہ ۱۵ فروری ۱۹۰۲ء) بے حجابانہ نفس شرافت سے دور ہو کے بازاری اور باجی آدمی کی طرح عقل انسانی سے بے بہرہ اپنے رسالہ میں زہر اگلتا ہی کہتے ہیں کمارا۔ اکی ازلی کی بخت پہلے اپنے بزرگوں پر تیرہ بھیج (گزٹ مورخہ یکم ۱۵ جولائی ۱۹۰۲ء ستمبر ۱۹۰۲ء)

(۱۴) اڈیسٹر پیکہ اخبار کی بابت نامراد ازلی۔ مذہبی علوم کی الف بے تے بھی نہیں جانتا اس لئے میں اسے قابل خطاب نہیں سمجھتا اپنی شقاوت قلبی پر اسرار کئے جاتا ہی نہیں برابر دنیا میں کوئی بد نصیب نہیں ہی بالکل بے بہرہ ہی کیوں وسیا ہی مول لیتا ہی اور جہنم کے سچے وارثوں میں نام لکھواتا ہی (گزٹ مورخہ یکم اگست ۱۹۰۲ء) ازلی بد نصیب سنگدل شوم بداختر بلا طعن سرکش کیوں تاریکی کفر کو چھپاتا ہی۔ یہ خیانت کب تک پوشیدہ رہے گی۔ تو نصرا نیت کا مذاق رکھتا ہی تجھ میں ایمان کی بو نہیں (گزٹ مورخہ ۱۵ اگست ۱۹۰۲ء)

پیسہ اخبار کا حمایتی جھوٹا اس کی ہفتاد پست جھوٹی بد نصیب تیر (فرض ہی کہ تو قوالوں کا مقلد بنے ہم بھی آئندہ مجھے قوالوں کا مقلد کہہ کر پکاریں گے اور امید ہے کہ تو اس خطاب سے بہت خوش ہوگا) (گزٹ مورخہ یکم ستمبر ۱۹۰۲ء) محبوب عالم کو ٹیلوں پر لوٹنے لگا۔ اور ذلیل الفاظ میں ہماری تزدید کی۔ ہماری کمپنی کے متعلق زہر اگلا وہ زہر اگلا کہ الہی تو یہ ہم سے زیادہ بے نفس اور کون ہو سکتا ہی کہ چار سال سے گالیوں کمار ہے میں اور خاموش ہیں

(گزٹ مورخہ ۱۵ ستمبر ۱۹۰۷ء)

دہلی کے کسی مشہور و معروف مسلمان ممبر کیٹیو کو۔ الٹی کھوپری والے ممبر کی حقیر رائے
(گزٹ مورخہ ۲۳ ستمبر ۱۹۰۷ء)

(۱۵) امر کی بابت۔ ابدی بد بخت بد کردار نالائق خرد مانع ازلی بد نصیب
اپنے آپ میں پھٹے پڑتے ہیں جامہ میں نہیں سماتے گھن جگر کاٹ کے اُلو۔
(گزٹ مورخہ ۱۵ و ۲۳ مئی ۱۹۰۷ء)

بدست ازلی مقہور خدائی خوار ازلی بد نصیب تمام حرام ممنوع چیزیں انکے لئے
شیر مادر ہی شیطان اور انکے کل ذریات کی کل اعمال کا ٹھیکہ ایک ایک
امیر نے لیا ہے اور یہ بات ثابت کر دی ہے کہ دنیا میں آج کل شیطان کی ضرورت
نہیں ہے گزٹ یکم جون ۱۹۰۷ء)

دامنی جہنم خریدنے والے یہ بد بخت برائے نام مسلمان ہیں۔ امر ایک کی اس وضع
داری کے ہم قائل ہیں۔ پیدا ہوئے حرام میں پرورش پائی حرام میں بڑے
ہوئے حرام میں اور اپنی زندگی بسر کی حرام میں آخر مرے حرام میں۔ امیر و مکی
حالت فرعونیت کی وجہ سے یہ ہے ساری ہندوستان میں ہی رونا ہر
شاید امیر و مکی دو ایک ایسے ہیں جنکا باری تعالیٰ کے نیک بندوں میں
شمار ہو سکتا ہے (گزٹ مورخہ ۲۳ جولائی ۱۹۰۷ء)

ان کی حالت بہائم سے زیادہ وحشتناک ہے صورت ان میں لیکن انسانی صفات
کا عین نام نہایت بد نصیب اور گردن زدنی ہیں (گزٹ مورخہ ۲۷ نومبر ۱۹۰۷ء) سب سے
مولانا ڈپٹی نذیر احمد کی بابت۔ یا وہ گودل چلا اور گستاخ پھر (گزٹ مورخہ ۲۵ نومبر ۱۹۰۷ء)

علاوہ غلیظ ناپاک اور ذلیل الفاظ کے فاضل بجنوری ریختی میں ایسا کامل رکھتے ہیں کہ ان کی زبان سے عورتوں کے محاورہ کے سوائے مردوں کا محاورہ شاید ہی کہیں نکلتا ہو۔ وہ فاضل بجنوری وہ تمہاری مان نے تمہیں جناب ہے (۵) اور ۸ دسمبر ۱۸۸۵ء

وہ عربی کے نام کا کچھ بھی نہیں جانتے صرف ان کے بڑھاپے اور زبان درازی نے ہوا باندھ رکھی ہو وہی میں جو پرانے بھانڈے موجود ہیں جب وہ محفل میں نقلین کرتے فارسی اور عربی کے اشعار ایسے برجستہ پڑھتے ہیں کہ کیا ممکن ہو ایک حرف کی بھی غلطی ہو جاوے کیا ہم انکو عالی درجہ کا عربی دان اور علم تفسیر قرآن سے ماہر مان لیں گے بجنوری بعض اوقات عربی اشتہار پڑھتے رہتے ہیں ممکن ہو کہ التاسیدہ مطلب بھی انکا سمجھ لیتے ہوں یہ تو کوئی بڑی بات نہیں۔ اتنی سی بات سے آدمی فاضل اور ادیب نہیں ہو جاتا (گزرٹ مورخہ ۸ و ۱۵ جنوری ۱۸۸۵ء)

بجنوری کے حمایتی حسد میں اپنی دین و دنیا دونوں خراب کر رہے ہیں یہ ان کو شامت اعمال ہو جو بھگت چاہیے۔ ہم ایسی مخالفت کی پرواہ نہیں کرتے دھڑکی کی ہنڈیا گئی اور گئے کی ذات پہچانی گئی۔ ان کے حملہ ذلیل اور پاجیانہ میں دلیل ناپاک اور اوجھی۔ اپنے خیالات میں ہمیشہ مستغرق رہتے ہیں۔ فرضی ادیب ہے۔

(گزرٹ مورخہ ۱۵ اپریل ۱۸۸۵ء)

(۱۷) سر سید انطا حسین صاحب جالی اور ان کے ہم خیالوں کی بابت۔

چاروں طرف کی پھٹکار اور عالم کی تقف تف سے انہیں غرض نہیں ہو مگر وحیلہ کا جال بچھا یا ہوا ہو اس سے تمام جہان کی برائیاں حذر مانگتی ہیں تمام دنیا کے

عیب پناہ ڈھونڈتے ہیں وہ پیر پرین حیلہ ساز ہی سرسبز جبل مرکب ہی بجانڈونکو
اور بیچڑوں کو پھینک دینا علیحدہ بچانے والے ہی بچکر بازی میں کبیوں کے کان
کترنے شوخیان کرنے والے (مسدس حیرت صفحہ ۲ و ۳)

دروغ اور فریبوں کا عامل بیچڑ کا گرگا (مسدس حیرت صفحہ ۵)
شقاوت میں قارون کے مخضر ضلالت میں فرعون سے بڑھکر انکا ٹھکانا دوزخ ہی
ذلت میں گرفتار ہیں ان پر تفت ہی

جمل مرکب ہیں نہ ان میں کوئی خوبی ہی نہ کوئی ان میں عاقل ہیں ان کی گردنوں میں
جہالت کے طوق ہیں (مسدس صفحہ ۲۸-۲۹)

ابلیس سے ہر صفت میں برتر ہیں اس کے مقتدی نہیں بلکہ رہبر ہیں اور اکفر
ہیں (مسدس حیرت صفحہ ۳۳)

انہوں نے کبیوں کا پیشہ بھی نہیں چھوڑا ہی طلحی کے فرقہ پر مرتے ہیں (مسدس صفحہ ۳۴)
حالی اس کا شاگرد ہی جس کا دفتر سٹاس سے بدتر ہی ایسے شعر کہنے پر لعنت ہی
(مسدس صفحہ ۴۰ و ۴۱)

ریا کے بندے شرم و حیا کے دشمن ہیں جہالت ان کی پوشاک ہی (مسدس
صفحات ۴۴ و ۴۵)

اس کا پیشوا شیطان ہی جہنم اسکا ٹھکانا ہی سید کا چھوٹے سے چھوٹا شاگرد
بھی ابلیس ہی اور اس سے چھوٹا ہونا ناممکن ہی (مسدس صفحات ۴۳ و ۴۵)

اس ملعون قوم کا بانی جابل اور چالی ہی (مسدس حصہ دوم صفحہ ۱۹)
جو کچھ وہ کرتے ہیں شیطان بھی اس سے شرماتا ہی بڑے لالچی اور بیڈبیب

شیطان بھی اسے پناہ مانگتا ہے (مسدس حصہ دوم صفحات ۵۴ و ۵۵)
فرقہ کا فرقہ گمراہ ہے جنگار بہر شیطاں کا دادا ہے ان میں نہ لیاقت ہے نہ ادب ہے صرف
دنیا گمانی کا ڈھب ہے پھٹکار کی گھٹاں پچھار ہے ہر دنیوی لعنت برس لہی ہے
کفر میں کافرون کے برابر ہیں (مسدس صفحہ ۵۶ و ۵۷)

در در بہ کار یوں کی طرح پھرتے ہیں حماقت کے پتھر سے سر چھوڑتے ہیں ان پر
خدا کی پھٹکار ہے دنیا میں نحوست کلفت اور نکبت انہیں سے ہے (مسدس صفحہ ۵۸)
سید پر لعنت ہے (مسدس صفحہ ۱۲۸)

سوانح سعدی میں لکھا ہے۔ حالی کی اینٹ البحر پر زہ درائی۔ جلے پھیلے بھوڑنا۔
سیرۃ الرسول میں لکھا ہے۔ سیدنا پاک آزادی کا بیج بونے والہ وغیرہ وغیرہ اسکے
علاوہ اگر اخبار کے الفاظ جمع کئے جاویں تو ایک دفتر بن جائے۔

مولویوں کی بابت۔ انہی بد نصیب مقدمہ تفسیر صفحہ ۶۰۱

شریر ناہنجار بد ذات (حیات سعدی صفحہ ۴۲ - ۴۰)

خرد ماغ کوتاہ اندیش حاسد (حیات طیبہ صفحہ ۱۷۶)

ایک مولوی بھی ایسے انہیں جن میں دنیا طلبی اور دغا خور گزٹ مور ۱۵ ستمبر ۹۹ء
دجال ابدی جہنمی (گزٹ یکم اکتوبر ۹۹ء)

بے دین فریبی دغا باز کذاب عبدالدرہم عبدالدینار دین فروش دشمن اسلام
(گزٹ ۲۳ ستمبر ۹۹ء)

فصائی رہنماں دین و ایمان لعنت اور قف ہر ان پر دین فروش ظالم غارت
کنان دین ناچھکڑ حرام کے لقمہ کھانے والے ڈاکو رسول صلعم کے جانی دشمن

دین خدا کو برباد کرنے والے (گزٹ مورخہ ۱۵ دسمبر ۱۹۹۹ء)
 ان کی جانوں پر کھلی ٹوٹے۔ جاہل۔ بے ادب دشمنان دین۔ ناپاک نفس پرست
 دغا باز مکار ڈاکو۔ ان پر خدا کا غضب ٹوٹے۔ ان کا بیج مارا جائے۔ اس سے بدتر
 کوئی اور گروہ دنیا میں پیدا ہی نہیں ہوا۔ ابدی جہنمی (گزٹ مورخہ نومبر ۱۹۹۹ء)
 خدا ان کو غارت کرے۔ دُوب مرین چینی پھر پانی مین (گزٹ دسمبر ۱۹۹۹ء)
 گردن زدنی۔ بد نصیب ابدی جہنمی۔ ڈاکوؤں۔ قصاصیوں۔ لٹیروں کا گروہ
 (گزٹ مورخہ جولائی و اگست ۱۹۹۹ء)

نا تراشیدہ سنگدل مفت خور۔ مقہور بارگاہِ محمدی سانپ اور سانپوں کے
 بچے۔ بندہ شکم قمر اق۔ رخنہ انداز دین رہزن مقصد نا خدا ترس لعنتی گروہ
 شیطان پرست گردن زدنی اندل تر ناپاکی مین خنزیر سے بھی بدتر ہیں۔
 نالائق حرام خور سپیٹ کے بندے مقصد حسن کش انلی بد بخت ابدی جہنمی
 شیطان مجسم ریاکار خوک اور سگ سے بدتر موٹی توند اور چکنی چٹری گلوں والے
 (گزٹ مورخہ ستمبر ۱۹۹۹ء)

اکتوبر ۱۹۹۹ء سے ستمبر ۱۹۹۹ء تک کے سارے الفاظ مولویوں کی بابت اگر جمع
 کئے جاویں تو کئی جزیف کا ایک رسالہ بن جائے لیکن جو نمونہ حیرت صاحب کی
 گالی گلوچ کا اوپر بیان کیا گیا ہے ان کی اخلاقی حالت کے ظاہر کرنے کی سوائے کافی
 حیرت صاحب کے اس نامہ اعمال کی فہرست کو پڑھ کر ان کی نصیحت بازی
 کو جسے بطرِ قولہ مین لکھ چکا ہوں پھر پڑھ لینا چاہیے تاکہ اس نصیحت باز
 کے قول اور فعل کی حقیقت معلوم ہو جاوے۔ حیرت صاحب سے مین

دریافت کرتا ہوں کہ ایک غیر طر فدار شخص کیا ان گندی تحریرات کو دیکھ کر تمہاری نسبت اچھے خیالات ظاہر کر سکتا ہے کیا یہ شرمناک مسلک ہو تا ہے کہ ذرا ذرا سی بات میں گالی گلوچ پر اتر آئے پھر بازاریوں اور شرفیوں میں کیا فرق ہو سکتا ہے نہایت افسوسناک بات ہے کہ مخالفوں کی نسبت تم اچھے الفاظ استعمال نہیں کرتے ہو یہ تمہاری خلاق کمزوری ہے جس سے اردو کے علم ادب میں ایک ایسے شرمناک باب کا اضافہ ہوا ہے جس کو بیان کرتے ہوئے شرم آتی ہے جتنی گالیان ایک شخص دے سکتا ہے وہ تمام تم استعمال کر چکے ہو۔

تمہاری کل تصانیف اور اخبار تمہارے اخلاق کا پورا نمونہ بن رہے ہیں اگر دنیا کے تمام اوباشوں شہدوں اور پھکڑ بازوں کو جمع کیا جاوے جب بھی وہ سب مل کے تمہارا مقابلہ نہیں کر سکتے ہیں تم خود ہی انصاف سے کہو کہ جو گالیان تم نے ہر ایک فریق کو دی ہیں ان سے زیادہ کوئی اور دے سکتا ہے۔ اگر تم ایمان دار ہو تو فوراً بول اٹھو گے کہ مجھے زیادہ بڑیاں دریدہ دہن گالی گلوچ بکنے والے شکل سے کوئی اور ہوگا۔

اب میں پھر اصل کلام کی طرف رجوع کر کے حضرت اقدس کی بابت صاف الفاظ میں دوبارہ یہ جتنا چاہتا ہوں کہ حیرت صاحب کے دلیں حضرت اقدس کے کچھ سخت الفاظ کھٹکتے ہیں تو چاہیے کہ ان کو پیش کریں۔ لیکن یہ ضرور یاد رکھیں کہ ایسے فقرات یا الفاظ کے ساتھ ان کی کتب کے صفحات وغیرہ کا حوالہ پورا پورا صاف طور پر دینا چاہیے جس طرح سے ہم نے حوالجات موصوفیوں کے دیے ہیں۔ اگر تم حوالہ نہ دو گے تو تمہاری تحریر کو صرف حیرت زدہ قلب اور دلکا نتیجہ

سمجھ کر اس پر توجہ نہ کی جاوے گی البتہ اگر حوالجات دیکر بحث کرو گے تو تمہاری حماقت کی اچھی طرح سے تشریح کر کے دکھا دیا جاوے گا کہ جو کچھ حضرت اقدس نے لکھا ہے وہ بیان واقعہ ہے جو اپنے موقع اور محل پر موزون اور مناسب ہے۔ مسلمان تو درکنار آریہ عیسائی راجہ ہمارا راجہ حتیٰ کہ گورنمنٹ کے خاص خاص معزز عہدہ دار بھی اس شخص کی زبان و قلم سے بیچ سکتے اپنی تحریر کی جو لانی میں کسی کو بھی گالی گلجھ میسٹنی کرنا میاں حیرت نے نہیں پڑھا ہے۔ مثلاً نصاریٰ کی بابت ایک جگہ لکھا ہے
 تشعر۔ بہائم سے بدتر ہیں سب یہ نصاریٰ۔ کہ ماتحت کو حق ہے انہوں نے ہی سمجھا
 اس شعر میں الفاظ بدتر اور پھر سب قابل غور ہیں۔

لارڈ کچنر کمانڈر انچیف ہند بھی حیرت کی قلم سے بیچ کے

چنانچہ یکم اپریل ۱۹۰۶ء کے اخبار میں ان کی بابت لکھا ہے

”دفتر سر دار کچنر کی نامزدی پر اور شرم ہے اس کی

بے حیائی اور جانور پنہ پر“

کرزن گزٹ موریکیم ستمبر ۱۹۰۴ء

کا جواب

نوٹ۔ اس پرچہ کے شروع میں ڈیڑھ کاظم تک حیرت صاحب نے ہمارے اس مضمون کی عبارت نقل کی ہے جو البدر مورخہ ۸ اگست ۱۹۰۴ء میں چھپے تھے اس عبارت کو نقل کرنے کے بعد انہوں نے نکتہ چینیان کی ہیں۔ میں اس موقع پر اپنے مضمون کو جو حیرت صاحب نے نقل کیا ہے یکدم مکمل کا نقل نہیں کروں گا بلکہ ہر ایک سوال کے متعلق جس جس قدر حصہ ہوگا علیحدہ علیحدہ نقل کر کے اس پر حیرت صاحب نے جو کچھ نکتہ چینیان کی ہوں گی کھٹا جاؤں گا۔ تاکہ خلط بحث نہ ہو جاوے۔

قولہ ۶۔ مرزا صاحب یا ان کے مرید اپنے اخبار میں حسب ذیل تحریر فرماتے ہیں دو کرزن گزٹ مورخہ ۱۹۰۴ء میں حیرت صاحب نے ۱۹۰۴ء میں حضرت اقدس کی ملاقات کے متعلق کچھ حالات لکھے ہیں میں اس جگہ تفصیل سے بحث نہیں کروں گا بلکہ اہل مضمون میں جو حیرت صاحب نے نکتہ چینیان کی ہیں انکا جواب دیتے وقت ۱۹۰۴ء کے واقعات پر بحث

کروں گا۔ فی الحال صرف دو باتوں کا اظہار کرنا چاہتا ہوں۔ اول یہ کہ جس جگہ سے حیرت صاحب نے یہ لفظ طفلانہ حرکتوں والا لیکر اس قدر بحث کی ہے اس جگہ اور بہت سی باتیں لکھی تھیں اور چند سوالات بھی کئے گئے تھے۔ جن کا اول جواب دینا حیرت صاحب کے لئے ضروری تھا۔ لیکن ان کو نظر انداز کر دیا ہے۔ مشفق من شرمندگی کی کیا بات ہے جبکہ تم کو پے در پے الہام ربانی سے ایک بات معلوم ہوئی تھی اور تم اس کے ذریعہ سے مدعی بنے تھے تو ایسا نذاری کی بات یہ ہے کہ یا تو یہ اقرار کر لو کہ وہ شیطانی وسوسہ تھا۔ جو ان ان وجوہات سے دل میں پیدا ہو گیا تھا ورنہ ان سوالات کا جواب اور ۱۶ جون کے البدر میں چھپے ہیں معقول جواب دو۔

اچھا اب اس کا جواب سینے سے آپ نے بہت بڑا یہ سوال کیا تھا کہ ہمیں الہام ہو تا ہے اس کا جواب ہمارے پاس سوائے اسکے اور کچھ نہیں ہے کہ ماں ہوتا ہے اور اس میں مرزا صاحب یا انکے مرید کا دنیا نہیں آتا بیشک جب مرزا صاحب دہلی میں تشریف فرما ہوئے تھے تو ہمیں یہ الہام ہوا تھا کہ ایک مشیل مسیح ہونے کا جھوٹا مدعی خاک پاک دہلی میں آیا ہے تو اس کی خبر لی ہمنے مقابلہ کے لئے اشتہار جاری کیا تھا۔ سن لیا آپ نے اپنے سوالات کا جواب۔

اقول۔ نہ معلوم کیوں باوجود پے در پے مطالبہ کے جواب معقول اور پورے سوالات کا دیتے ہوئے حیرت کی جان نکلتی ہے اول میں ان سوالات کو نقل کرتا ہوں جو البدر مورخہ ۸ و ۱۶ جون میں چھپے تھے جسکے جواب کا بار بار مطالبہ کرتے ہیں حیرت صاحب نے مذکورہ بالا جواب دیا ہے وہ سوالات یہ تھے (۱) جو دھو

آپنے ۹۱ء میں کئے تھے آیا اب آپ ان سے دست بردار ہو گئے ہیں یا ان میں کسی قدر ترمیم کر لی ہے کیونکہ اس تحریر کے بعد پھر کسی اور تحریر میں آپ نے ان دعاوی (یعنی مسیح معہود وغیرہ کا) کا ذکر نہیں کیا ہے اور یہ ترمیم یا قطعی دست برداری خود بخود کی ہے یا اس کی بابت آپ کو ہدایت (بذریعہ الہام و روح القدس) ہوئی ہے۔

(۲۰) آپ نے ۱۵ جولائی ۱۸۸۷ء کے پرچہ میں اس قسم کے دعوے سے انکار کر کے نہیں ڈھکوسلا کہا ہے اور ایسا کرنے والے کو رسول صلح سے باغی اور روسیہ بیان کیا ہے آپ کے خیال میں یہ روسیہ ہی ۹۱ء والے اشتہار (اور دھوکے) مجددیت کی وجہ سے آپ کے منہ پر پڑی ہے یا نہیں اس سوال کا جواب براہ مہربانی زیادہ وضاحت سے دیں۔ کیونکہ ہم لوگ خود آپ کے یہ قول کے موافق نا فہم ہیں اور ہماری موٹی سمجھ میں یہ بات نہیں آتی ہے کہ ۹۱ء میں تو آپ نے مسیح ہونے کا دعویٰ کیا تھا (اور بعدہ مجددیت کا)

اور اب آپ اسے ڈھکوسلا اور روسیہ ہی کا باعث کہتے ہیں اور ایک نئی طرز کا دعویٰ کر کے یہ لکھتے ہیں کہ ہم نے یہ دعویٰ پہلے بھی کیا ہے اور اب بھی کرتے ہیں کہ ہمیں ایسے شخص کی آواز آتی ہے جو دکھائی نہیں دیتا۔ بہت سے معاملات میں خاص خدا کی طرف سے ہدایت ہوتی گزٹ مورخہ ۱۵ جولائی ۱۸۸۷ء (۳۱) ۹۱ء کی چودھویں صدی والے مضمون میں جو حاشیہ پر نقل کیا گیا ہے آپ نے جن الفاظ سے مرزا صاحب کو یاد کیا تھا آیا یہ الفاظ ایسے ہیں یا نہیں جو اخلاق کمزوری پر دلالت کرتے ہوں اگر نہیں تو براہ مہربانی ایسے

الفاظ کی تشریح کروں جن کے استعمال کرنے والے کو کمزور خلاق اور غلط کام کہہ سکتے ہوں

(۴) اب جو الفاظ آپ نے مرزا صاحب کی بابت استعمال کئے ہیں وہ ان خیالات کے برخلاف ہیں جو ۹۷ء میں ظاہر کئے تھے آیا ان دونوں موقعوں پر آپ کی تائید روح القدس سے ہوئی تھی یا نہیں۔

(۵) آپ کے سابقہ ۹۷ء والے بیان کے موافق مرزا صاحب کے تمام تحریرات پہلوں کے خطوط کی نقل ہوتی ہیں اور جن تحریرات کا آپ نے موجودہ مضامین میں ذکر کیا ہے یعنی براہین احمدیہ وغیرہ وہ آپ کی اس ۹۷ء وانی تحریر سے بہت پہلے شائع ہو چکی ہیں جو خیالات تم نے اب اس کی بابت ظاہر کئے ہیں وہ سابقہ تحریر کے مخالف ہیں سو کونسی تحریر روح القدس کے ذریعہ سے ہوئی تھی؟

یہ سوالات کئے گئے تھے جن کا جواب حیرت صاحب دیتے ہیں ”ہم سے متنبہ بہت بڑا سوال یہ کیا تھا کہ کیا تمکو الہام ہوتا ہے اس کا جواب ہمارے پاس سوائے اس کے کچھ نہیں ہے کہ ہاں ہوتا ہے اور اس میں مرزا صاحب یا ان کے کسی مرید کا دینا نہیں آتا، ناظرین اس حیرت کے جواب کو پڑھ کر حیران ہوں گے کہ سوالات تو کیا کئے گئے تھے اور جواب کیا دیا ہے اور اس جواب میں بھی سفلیں اور طفلی کی بو آتی ہو میں حیران ہوں کہ جس حالت میں شرافت اور رذالت کی بڑی بڑی آرٹکل رات دن یہ شخص لکھتا رہتا ہو تو اس شرافت کا ثبوت اپنے عمل سے کیوں نہیں دیتا ہے ہمارے سوالات

اول تو اسے والے دعویٰ کے دست برداری کے بابت دوم ڈھکوسلا نکال کر رسول صلعم سے بغاوت اور روسیائی مول نے نیز اخلاقی کمزوری اور روح القدس وغیرہ کی بابت نہ معلوم کیوں نظر انداز کر دی اور اپنی طرف سے سوال گھر کر کہدیا کہ تم سے بڑا سوال یہ کیا گیا تھا کہ کیا تم کو الہام ہوتا ہو، پہلے آدمی تم یہ تو بتاؤ کہ یہ سوال تم سے کس نے کیا تھا جو اپنی طرف سے گھر کر پیش کر دیا اور اصل سوال کو ہضم کر لیا اگر اب تک ان سوالات کے جواب تم نہ دے سکے تو کیا مضائقہ ہے اب جواب دے دو تاکہ ناظرین دیکھ لیں کہ جواب دینے میں تم کیسے قابل ہو۔

تمہارا یہ بیان سچ ہی سہی ہم اس میں تم ہی کو ڈگری دیدیتے ہیں کہ الہام ہونے یا نہ ہونے کی بابت ہمالیہ ناپہنیں آتا ہے اور اپنے اسی مسلک پر اگر چاہو تو تمام سوالوں کے جواب دے سکتے اور کہہ سکتے ہو کہ دو تمہا کو ناپہنیں آتا ہے جسے رسول صلعم سے بغاوت کر کے دین و دنیا میں روسیائی مول لی تھی، وغیرہ وغیرہ لیکن خواہ کچھ ہی جواب دو تمہیں جواب دینا ضرور چاہیے ہمارا اطمینان ایسے جوابوں سے نہ ہو سکتا تو نہو لیکن بیک کا بہر حال اس سے اطمینان ہو جاوے گا اور تمہارے نزدیک کچھ بات بھی نہیں ہو روح القدس سے تائب نہ یافتہ ہو ذرا اکھ بند کر لو گے تو قلم برداشتہ ورق کے ورق سیاہ کر ڈالو گے۔

قولہ کے ہم اسکے بعد ایک بڑی بات کی طرف اپنی توجہ مبذول کرتے ہیں اور دکھانا چاہتے ہیں کہ مرزا صاحب اور ان کے بعض مرید و نکو بہتان باندھنے اور طوفان اٹھانے کا کتنا بڑا ملک ہے ہم پر الزام لگایا ہے کہ جب ہم مرزا صاحب سے

ملنے گئے تھے تو ہم نے اپنے کو سرکاری آدمی بیان کیا تھا لاجول ولاقوۃ جھوٹ
پر اللہ کی لعنت خدا فارت کرے اس شخص کو جو سوائے جھوٹ کے کبھی
سچ نہیں بولتا۔

اقول حیرت صاحب نے خود اپنے ساتھ لعنت بھیج کر اس جھوٹ کی وجہ سے
اُس یادداشت کا حقدار اپنے ذیل قرار دے لیا ہو جس کے چھوٹے مستحق ہوتے
ہیں ہم اُس کے انتظار کرتے ہیں اب متنازعہ فیہ یہ بات ہے کہ کیا حیرت صاحب نے
اپنے تین ایسا ظاہر کیا تھا یا نہیں ناظرین کے پاس بظاہر سچا ہے اور حیرت
صاحب کے بیانات کے بابت فیصلہ کر کے کسی ایک کو جھوٹا قرار دینے کے
واسطہ کوئی معیار نہیں ہو لیکن ایک بات غور طلب ضروری ہو جس سے کچھ نہ کچھ
فیصلہ کیا جاسکتا ہے اور یہ ہے کہ حیرت صاحب نے بھی لکھا ہو کہ ”مرا صاحب
اور اُن کے بعض مرید و کو بہتان باندھنے اور طوفان اٹھانے کا کتنا بڑا ملکہ ہے“
اس کے متعلق میں ناظرین کی توجہ اس رسالہ کے حاشیہ صفحہ ۸۳ کی
طرف مبذول کرنا چاہتا ہوں جہاں حیرت صاحب کے اسی قسم کے ایک بہتان کا
جواب دیکر خود انہی کے اقوال سے یہ ثابت کیا گیا ہو کہ حیرت صاحب نے ”مرا صاحب“
کے بعض مرید و پیرو بہتان باندھا تھا وہ غلط تھا اور اس طرح سے علوم الناس کو
معاظہ میں ڈالنا چاہا تھا حیرت صاحب کے اس نمونہ پر ناظرین توجہ اور غور
کر کے ایک حد تک اس موجودہ واقعہ کی بابت نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ اس کی کیا
اصلیت ہوگی بہتان باندھنے یا طوفان اٹھانے کا کون عاوی ہے حیرت صاحب
سابقہ موقع پر اپنے قول و فعل سے یہ بات ثابت کر چکے ہیں کہ خود ہی بہتان

باندہ بنے کے عادی ہیں اور مرزا صاحب کے مریدوں کی طرف ایسی باتوں کو منسوب کرنے سے انہیں ذرا بھی دریغ نہیں ہوتا ہے۔ تاہم چونکہ اپنے جھوٹ پر اپنے تیلن لعنتی قرار دے چکے ہیں اس لیے اس پر مزید بحث کرنے کی مجھے ضرورت نہیں ہے۔

قولہ مرزا صاحب دہلی میں تو کیا آئینگے لاہور میں تشریف لے آئیں اور ہم بھی وہاں آجائیں اور ایک مسجد میں چلے ہم دونوں قسم کھائیں اس وقت معلوم ہو جائیگا کہ کون سچا ہے اور کون جھوٹا ہے۔

اقول حیرت صاحب صبر کا مادہ تم میں بالکل نہیں ہے یکم ستمبر کو یہ درخواست کی ہے اور ۸ ستمبر کے پرچہ میں صفحہ ۵ کا لم اسطر ۲۲ و ۲۳ پر خود حلف اٹھایا ہے اور لکھا ہے ”ہم حلفا کہتے ہیں کہ ہم نے اشارہ بھی اس بات کا نہیں کیا کہ ہم کو سرکار سے کچھ تعلق ہے“ اب آپ کے اس حلف کے فیصلہ کے منتظر ہیں خدا تمہاری دروغ بیانی سے خود سمجھ لے گا۔ بلکہ تم اگر غور کرو تو وہ تم سے سمجھ ہی چکا ہے اور اس رسالہ کے ذریعہ سے جو کچھ تمہاری پردہ درسی ہوئی ہے وہ کم نہیں ہے تاہم اگر تمہاری غیرت یہ قبول نہ کرے کہ پردہ درسی ہوئی ہو تو رسالہ کے دوسرے حصوں کا انتظار کرو اور چونکہ تم ایک ہفتہ بھی حلف کی بابت صبر سے ہمارے جواب کا انتظار نہ کر سکے اس لیے لاہور وغیرہ جانے کی تکلیف برداشت کرنے کے مرزا صاحب یا ان کے کسی مرید کو ضرورت نہیں ہے خصوصاً اس لیے کہ ہمارے نزدیک حلف دروغی کا نتیجہ سمکو اس رسالہ کے ذریعہ مل چکا ہے۔

قول ۹ مقابلہ سے معلوم ہو جائیگا کہ روح القدس کس کے ساتھ ہے اور
سچی کرامت کا اظہار کس ذات سے ہوتا ہے گھڑیٹھے آسمانی نشان کا سبق
جینا یہ شان خدار سیدوں کی نہیں ہے میدان میں آؤ اور حق کا جلوہ دیکھو
تاکہ چودہ طبق روشن ہو جائیں۔ اور تمہیں مامورین اللہ بننے کا خرا آجائے
تمہیں صاحبِ دل لوگوں سے ابھی واسطہ نہیں پڑا ورنہ ساری حقیقت
کھل جاتی۔

اقول مہربان من آپ کی روح القدس کی جو کچھ حقیقت ہے وہ گزشتہ
صفحہ میں ابھی طرح سے ظاہر کی جا چکی ہے اب رہے آسمانی نشان اس پر
حصہ سوم میں مفصل بحث پڑے لوگے اور چودہ طبق اچھی طرح سے روشن ہو جائینگے
اور ساری حقیقت معلوم ہو جائیگی لیکن مہربان یہ تو بتاؤ کہ صاحبِ دل سے
تمہارا کیا مطلب ہے کیا اس سے یہ مراد ہے کہ تم مسیح معبود اور مجدد ہو
اگر اس بات کے اظہار کے لئے تم نے اپنے واسطے صاحبِ دل کا لفظ استعمال
کیا ہے تو تمہاری شیخیت اور مجددیت کے بجائے اس رسالہ کے ابتدائی صفحہ
میں خوب طرح سے اُدھر چلے ہیں ہاں اگر صاحبِ دل سے کوئی اور نئی بات
مراد ہے تو اس کی تشریح کی ہوئی کہ صاحبِ دل ایسے ہوتے ہیں اور چونکہ
بچپن میں یہ صفات ہیں اس لئے میں صاحبِ دل ہوں جب تم ایسا کرو گے
اس وقت تمہارے صاحبِ دل ہونے یا نہ ہونے کی بابت بھی غور کیا جائیگا
قول ۱۰۔ اب رہی یہ بات کہ ہمیں ایسا سوال کرنے کا حق تھا یا نہیں اس کا
جواب یہ ہے کہ ہاں تھا علاوہ الہام کے ہمیں شہر کے بہت سے معزز آدمیوں

نے اپنی طرف سے آپ کے پاس بھیجا تھا تاکہ آپ کی نسبت جو باتیں
 شہر میں مشہور ہو رہی ہیں دریافت کریں کہ انکی اصل کہاں تک ہے۔
اقول آپ کے الہام کی حقیقت تو بہت کچھ ظاہر کی جا چکی ہے اس پر مزید
 بحث کی جھک ضرورت نہیں ہے اب رہی یہ بات کہ معزز آدمیوں کی طرف سے
 بھیجی گئی تھی اول تو آپ اپنی اس زمانہ کی وجاہت ثابت کریں ہم اگر آپ
 کے اس وقت کے حال کا نقشہ کھینچا جائے تو اس طرح سے کھینچ سکتے ہیں
 کہ ناظرین کی نگہوں کے سامنے آپ کی مجسم تصویر کھڑی کر کے دکھا دیوں
 لیکن ذاتی واقفیت کی بنا پر میں خود بحث کرنی نہیں چاہتا ہوں تاہم اس
 رسالہ کے صفحہ ۴۲ کی طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں جہاں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ
 اس زمانہ میں نہ کمک عزت حاصل تھی اور نہ خدا نے اسوقت تک روٹی کھانے کو
 دی تھی بلکہ فاقہ مست تھے کیونکہ مسیح معبود ہونیکا ٹھیکو سلاسنے کا لا تھا
 اس موقع کے علاوہ قولہ مبرہہ کی طرف بھی متوجہ کرنا چاہتا ہوں جہاں یہ
 ثابت کیا گیا ہے کہ اس زمانہ میں چونکہ تم دولت کی مذمت کی بابت تلے
 ہوئے تھے اس لیے خود اپنے ہی قول کے موافق مفلس اور قلیل بچ تھے
 سو جسوقت آپ اپنی وجاہت کا ثبوت دینے چھین تو ان مذکورہ بالا دونوں
 موقعوں کا بھی خیال رکھیں اور اسکی تردید کر کے دکھا دیں۔

دوم ان معزز آدمیوں کی براہ مہربانی ایک فہرست پیش کریں کہ وہ
 کونسے معزز آدمی تھے جنہوں نے ایکو بھیجا تھا اور جسوقت آپ ایسا کریں تو
 ہر ایک معزز آدمی کی بابت اول یہ ثابت کریں کہ آیا وہ مسلمان تھے یا نہ

تھے کیونکہ گزٹ مورخہ ۲۲ نومبر ۱۹۹۰ء کے صفحہ ۲ کا لم ۲ طول طویل اور کل
 لکھ کر آپ یہ ثابت کر چکے ہیں کہ وہ یہاں تو یہ غضب ہے کہ اسی دہلی شریف
 میں اور ۲۲ خواجہ کی مقدس چوکھٹ پر ایک بھی اب مسلمان نہیں رہا ہوگا
 جب یہ ثابت کر چکے ہیں تو پھر ان معززین میں سے ایک ایک کی بابت یہ
 ثابت کریں کہ آیا وہ روسا شہر میں سے تھے یا نہیں کیونکہ گزٹ مورخہ
 ۵ جولائی ۱۹۹۰ء پر تنے لکھا ہے کہ وہ غدر کے بعد سے دہلی میں مسلمان
 رئیسوں کا نام و نشان بھی نہیں رہا تو اب ان اور رئیسوں کے بڑے بڑے
 خاندان تھے لیکن غدر نے سب کو ختم کر لیا اور اب اس شہنشاہی شہر میں
 ایک شخص بھی ایسا نہیں رہا جسے رئیس کہہ سکیں، اسی مضمون میں طویل
 بحث کے بعد آخر میں لکھا ہے ”چند بیچارے ٹوٹے پھوٹے ہندوستانی
 ہیں جو کیا تو میونسپل کمشنر بن اور کیا اونریری مجسٹریٹ ہو گئے ہیں
 وہ شاید اپنے کو رئیس کہتے ہوں گے لیکن فی الحقیقت انکو اپنا رئیس
 سمجھنا انکی انتہا درجہ ذلیل حالت پر دلالت کرتا ہے۔“

بس اب جب تک آپ اس زمانہ کی اپنی وجاہت نہ ثابت کریں اور
 ان لوگوں کی جن کی طرف سے پیچھے گئے تھے کامل مکمل فہرست پیش
 کر کے ان کا مسلمان اور وہاں شہر سے ہونا ثابت نہ کریں اس وقت تک
 تمہارے اس قسم کے تمام داف و گراف بازار بی آدمیوں کی لٹانیوں
 پیا پیا گل کی بڑ سے زیادہ وقعت ہماری اور ہر ایک مبصر کی نگاہ
 میں نہیں آ رہی ہے۔

نوٹ

حیرت صاحب کے مضمون مورخہ یکم ستمبر ۱۹۳۷ء کے بڑے حصہ پر اب تک
میں بحث کر چکا ہوں اس کے بعد حیرت صاحب نے ہماری ایک نگینہ عینی
کا جواب دیا ہے جس کا اثر ان کی خانگی حالات اور ذاتیات پر پڑتا ہے
ہمیں حیرت صاحب کی بعض تحریرات کے انداز سے یہ خیال ہوا تھا
کہ بعض دوسرے مضمون کی طرح سے حیرت صاحب کا رخ بھی فنی
بحثون کی طرف ہے اسوجہ سے انکو مختصر سی تنبیہ کی تھی تاکہ وہ خیر وار
ہو جاوے غنیمت ہے کہ ہمارا مذکورہ بالا خیال غلط نکلا اور حیرت صاحب
نے خود مکملہ مناسب نہیں ہے کہ خانگی باتوں کو عام مخاطب کے آگے
پیش کریں وغیرہ وغیرہ، اس لیے اس قسم کی بحث جس کا اثر ذاتیات
اور خانگی امور پر پڑتا ہو نظر انداز کر کے دوسری باتوں کی طرف توجہ کرتا ہوں۔

بجواب

کرزن گزٹ مورخہ ۲۷ ستمبر ۱۹۳۷ء

قولہ ادبی کاوردونا محمود۔

اقول تمہاریہ مقولہ دراصل تمہارے حق میں سچا ہے اس لیے کہ اگر
وہ واقعہ ہوا ہوتا تو تمکو اس پہلے حصہ کے ذریعہ جو ذلت اٹھانی پڑی ہو

نہ اٹھانی پڑتی صرف دوسرے حصہ تمہاری نئی نکتہ چینیوں کے جواب میں لکھا جاتا اس لیے کون کہہ سکتا ہے کہ وہ وردو تمہارے حق میں ناخود ہونین ہوا اس زمانہ کو نظر انداز کر کے اگر انبیاء کے زمانہ کا خیال کیا ڈے تو بآسانی سمجھا جاسکتا ہے کہ وہ تمام کافر جو برس مقابلہ ہونے کی وجہ سے نیست و نابود کر دیئے گئے انبیاء کا مبعوث ہونا ان کے حق میں ناخود ہوا اسی لحاظ سے تمہارے مذکورہ بالا جملہ بھی تمہارے حق میں صادق ہونا تسلیم کیا جاسکتا ہے۔

قولہ ۱۲۱ یعنی ملاقات کی نسبت گذشتہ پرچہ میں جو کچھ لکھا تھا اس سے مرزا صاحب اور ان کے مریدوں میں کھلبلی مچ گئی ہے اور وہ بدحواسی سے اوصاف اوصاف دیکھ رہے ہیں کہ خود کردہ راجح نیست

اقول خوب حیرت صاحب جو کچھ تمہاری حیثیت اور حالت اس زمانہ میں تھی اور جس نکتہ بہ طرز پر تم اپنی زندگی کے دن کس پیڑسی کی حالت میں پورے کر رہے تھے وہ مرزا صاحب کے مریدوں کو بہت اچھی طرح سے معلوم ہے اور جس پر قولہ نمبر ۱۲۱ کسی قدر بحث کی جا چکی ہے جب یہ ثابت ہے تو کچھ کھلبلی اور بدحواسی کے کیا معنی لیکن مہربان یہ تو بتاؤ کہ اس بدحواسی کو تم نے مشاہدہ کس طرح سے کیا ہے کیا اس عیارہ میں سوار ہو کر جس پر چڑھ کر پہلے بھی کزن گزٹ کے کالمون میں سیر کر چکے اور قوم کے مختلف افراد کو گالیاں دے چکے ہو یا حیرت مثل کی دو منتری چہت پر سے اس بدحواسی کو مشاہدہ کیا ہے مہربانی کر کے جو کچھ لکھا کرو صاف

کہا کر و معما و حیرتان میں کیوں باتیں کیا کرتے ہو لیکن تم کیا کرو اور اس میں تمہارا قصور ہی کیا ہے جبکہ تم از سر تا پا خود ہی معما ہو اور اپنی ہی حالت کی کچھ خبر نہیں ہے کہ تم کون ہو اور کیا ہو۔

نوٹ: سترہ منہ کے مضمون میں حیرت صاحب نے پچھلے ہی مضامین کے مطالب کو الفاظ کی تبدیلی کر کے دہرایا ہے جن پر میں بحث کر چکا ہوں اس لئے اس کو نظر انداز کر کے چند ضروری امور پر جنکو حیرت صاحب نے اپنے مضمون کے صفحہ ۵ کاظم ۲۳ پر لکھا ہے مختصر طور پر یہاں کس کرتا ہوں۔
قولہ ۱۳ دنیا کی جوٹی جوٹی اور بھی بری باتوں میں تو انہیں المام ہوتے رہتے ہیں اور نیر و حیان اترتی رہتی ہیں مگر ایسی پر خوف و خطر حالت میں کہ مرزا صاحب کی جان نکلی جاتی تھی انکی وحیوں اور الماموں نے انہیں مدد نہ دی۔

اقول میان حیرت معلوم ہوتا ہے کہ تمہاری فطرت بہت ہی خراب ہے اور تم دل کے ایسے کھوٹے ہو کہ اگر زمانہ نبوی میں ہوتے تو تمہارا عشر کفار ہی کے ساتھ ہوتا۔ غور سے پڑھو تفسیر حیرتی صفحہ ۹۱ اب ۵ رکوع ۱۳ جہان زیر آیت قل لا املک لکما ہے ”مثبتین کو جہان آنحضرت کی نبوت میں اور شبہات تھی وہاں یہ بھی کہا کرتے تھے کہ اگر آپ سچی نبی ہیں تو ہمیں دینوی مضرتوں سے بچا دیجیے آئندہ زمانہ میں جو مصائب ہم پر آنے والے ہیں اُن سے آگاہ کر دیجیے اگلا بھی سے اس کی کوئی تدبیر کر لی جاوے ان سب مضرخفات کے جواب میں یہ آیت نازل ہوئی کہ اے نبی ان سے کہہ دو کہ میں خود اپنی ہی

نفع رسائی اور یا مضرت رسائی کا اختیار نہیں رکھتا الخ،

اس کے ساتھ صفحہ ۳۹ پر ہو جو جان صحیح بخاری کی ایک حدیث جو ابن عباس سے روایت کی گئی ہے نقل کر کے لکھا ہے کہ آنحضرت صلعم نے حضرت جبریل سے جلدی جلدی آنے کی درخواست کی تھی تو جواب ملا تھا کہ ہم بغیر خدا کی مرضی کے نازل نہیں ہو کرے نیز صفحہ ۵۲۹ بھی پڑھیں جس سے معلوم ہو جاوے گا کہ انبیاء علیہم السلام بھی اس سے زیادہ نہیں جان سکتے تھے جس قدر انکو بتایا جاتا تھا اب جو نکتہ چینی تھے حضرت اقدس پر کی ہے اور جو واجبات تفسیر سے میں نے نقل کئے ہیں اس پر کجائی نظر ڈالنے سے کیا کوئی شخص انکار کر سکتا ہے کہ اگر تم زمانہ نبوی میں ہوتے تو کفار کی طرح سے نکتہ چینی نہ کرتے اور اس واقعہ کی طرح جس کا تفسیر حرمی کے صفحہ ۵۳ پر ذکر ہے کہ ایک فوجیہ میل کے آنے میں توقف ہو گیا تھا تو تمہارے جیسی طبیعت والوں نے اسی قسم کی نکتہ چینی کی تھیں جیسی تم اب کر رہے ہو کیا تم اس وقت اگر ہوتے تو اپنی شقاوت قلبی کا ثبوت نہ دیتے فتنہ بر و اعتراف۔

قولہ ۱۴ جس ذریعہ سے مرزا صاحب کو الہام اور وحی ہوتی ہے وہ ذریعہ ہے مرزا صاحب کا دشمن ہے کہ وقت پر مطلب کی انہیں خبر نہیں دیکھائی اور وہ مصیبت میں پہنچ جاتے ہیں۔

اقول میان حیرت ایسی باتیں کہ تم کیوں اپنی پرودہ دردی کراتے ہو خدا کا یہی شکر کرو کہ مسلمان کے گھر میں پیدا ہو گئے ورنہ تمہاری فطرت سے معلوم ہوتا ہے کہ تم ان لوگوں کے جی کان کترتے جنہے کہا گیا تھا

قل لا اقول لكم عندی خزائن الله ولا اعلم الغیب ولا اقول لكم انی ملک ان اتبع الا
یاوحی الی پ ۷ رکوع ۱۱ الہامی ذریعوں کا اپنے مسیح معہودی زمانہ سے مکو
بہت اچھا تجربہ ہے اور یہ انہی تجلیات کا اثر ہے جو تمہارے دماغ میں اب
تک باقی چلا آتا ہے مہربان اب ان تجلیات کو دماغ سے نکال دو ورنہ انکا
نتیجہ رونو اور دانت پیسنا ہوگا تم غور کرو اور تفسیر حیرتی کا صفحہ ۲۵ پڑھو جہاں
زیر آیت ولو تقولن لشیء پ ۵ رکوع ۵ لکھا ہوگا کہ انحضرت صلعم نے ایک دفعہ
کسی بارے میں انشاء اللہ نہ کہا تھا جس کی وجہ سے کئی روز تک وحی نازل نہ ہوئی
تھی تمہاری فطرت ظاہر کر رہی ہے کہ ایسے موقعوں پر تم اگر ہوتے تو یہی کہہ دیتے
کہ جس ذریعہ سے یہ وحی ہوتی ہے وہ ذریعہ ہی رسول صلعم کا نفوذ باللہ
و شہمن ہے تم ایسی باتیں منہ سے نکال کر سیاہ دلی اور بدباطنی کا بین
پتوت دیتے ہو جو کچھ کہا کرو سوچ سمجھ کر کہا کرو

قولہ ۵ اہو باتیں آپ ہماری نسبت لکھ رہے ہیں یا جو نکتہ چینیان ہماری
کتابوں پر کر رہے ہیں اس سے آپ کو خدا نہیں ملنے کا بہم تو اپنے غلطیوں کا
اگر وہ غلطیاں ہوں اعتراف کرتے ہیں اس لئے کہ ہم کمزور انسان ہیں
ہم سے غلطی کا ہونا غیر ممکن نہیں ہے۔

اقول بیشک ہیں ان نکتہ چینیوں سے خدا ملے گا اس لئے کہ ہم ایک
صادق اور راست باز کا ساتھ دے رہے ہیں جسکی مخالفت پر تم دانستہ
ایسی نکتہ چینیان کر رہے ہو جو ہمیشہ راست بازوں پر کی گئی ہیں اس لئے
مضروب ہے کہ مکو وہی نتیجہ ملے جو ہمیشہ صادقوں کے اعداء کو ملتا رہا ہے۔

اور مجھے وہ اجر ملے جو ان کے انصار کو پہنچا رہا ہے اب رہے تمہارے
 غلاط وہ ہمارے نزدیک ان غلاطین سے نہیں ہیں جو انسانی کمزوری
 سے ظہور میں آتی ہیں تم خود خیال کرو کیا یہ انسانی کمزوری کی غلطی ہے کہ
 حضرت اقدس جب وہابی میں تشریف لائے تو بالمقابل مسیح معبود بن گئے
 اور پھر نجد بھی ہوئے لیکن جب دوبارہ آئو اور ان کے خدام کو گالیاں دینی
 چاہیں تو جھٹ اپڑے تو فان اٹھا دیا کہ مرزا صاحب کے نافخم مریدوں نے
 ہماری بابت ایسا اڑا دیا ہے ہمارے نزدیک یہ غلاط نہیں بلکہ ایمان
 ہے جو مختلف اغراض کو مد نظر کر کے کر کے جاتی ہیں مرزا صاحب کی معاملہ کو جانے
 دو آج تک جس کسی شخص پر اتنے نظر عنایت کی ہے تقریباً تمام کی مخالفت
 میں ہم تمہاری اسی حالت کا مشاہدہ کر رہے ہیں اور تمہاری ان یہ وہ کیونکو
 جن کو تم انسانی کمزوری کے غلاط بیان کرتے ہو بے ایمانی ثابت کرنے
 کے لئے ہمارے پاس اس قدر قوی وجوہات ہیں کہ اگر وہ کسی عدالت
 میں پیش کئے جاویں تو فوراً ہی ہمارے حق میں ڈگری ہو میں اس قسم کے
 کسی قدر نظر رائیش کرتا ہوں جس سے تم ہرگز ہرگز یہ انکار نہ کر سکو گے کہ وہ
 غلاط نہیں بلکہ بے ایمانی میں داخل ہیں یہ نظر تمہاری ان تحریرات سے
 پیش کرونگا جو اول سرسید پھر سمس العلماء الطاف حسین صاحب حالی
 اور سمس العلماء ڈپٹی نذیر احمد صاحب کے متعلق تم دفعتاً فو قاً لکھ کر شائع
 کرتے رہے ہو جس سے صاف معلوم ہو جاوے گا کہ یہ تمہاری عادت میں
 داخل ہے کہ قوم میں تم کسی کو ڈپٹی بنا کر دیکھنا گوارا نہیں کر سکتے ہو چنان

کسی کو ٹرہا ہوا اور ممتاز ہوتے دیکھا تمہارے تن بدن میں مرچیں لگیں اور
 ان کے در پہ ازار ہوئے خواہ تمہارے تمام خرافات کا نتیجہ کچھ بھی نہ تو باہم تم
 اپنی جہلی خباثت کا اظہار کیے بغیر نہیں رہ سکتے ہو اب میں سلسلہ وار تینوں
 مذکورہ بالا اصحاب کے متعلق تمہاری تحریر سے بحث کرتا ہوں ان میں سے سرسید
 کی بابت جو بحث کروں گا وہ دو کاموں میں کروں گا اور مختلف امور کی بابت
 سلسلہ وار نمبر لگاتا جاؤں گا ناظرین کو چاہیے کہ دونوں کاموں کے ایک
 ہی نمبر کو ایک ساتھ پڑھیں اور میان حیرت کی ایمانداری کی داد دیتے
 جاویں۔

سرسید احمد خان ضامن حرم کے متعلق حیرت جس کی انسانی کمزوری

سرسید کے متعلق کرزن گزٹ کے مختلف پرچوں سے جن میں حیرت صاحب نے
 اپنے متعلق نکتہ چینیان کی ہیں اُس مضمون کا مقابلہ کرتا ہوں جو چودہویں صدی
 اخبار میں سلسلہ وار مہینوں تک بعنوان ”مرحوم سرسید کے مذہبی خیالات
 پر مولانا مرزا حیرت صاحب ہلوی کی رائے“ پچھتا رہا تھا یہ مضمون جو دہویں

صدی میں چھپا تھا اس زمانہ کا مضمون ہے جب کہ میان حیرت کا ارادہ اخبار جاری کرنے کا تھا اس لئے تالیف قلوب کی غرض سے تاکہ ابتدا ہی میں نہ کرنٹ گزٹ کی اشاعت پر اس قسم کے مضامین سے اثر پیدا ہو جو کچھ سرسید کی بابت لکھا تھا وہ حمایت اور تعریفوں بھر تھا لیکن جب مقلدان سرسید نے کرنٹ گزٹ کی طرف کچھ توجہ نہ کی تب مخالف خیالات کا اظہار کر دیا اب ہم ان مضامین کو فکر کر دکھاتے ہیں جس سے ناظرین بغیر ہمارے کسی قسم کے ریاکاروں کی بھی خود صحیح نتیجہ نکال کر حیرت کی ایمانداری یا بے ایمانی کو جس کے دراصل وہ مستحق ہوں گے سمجھ کر انہیں اسی قسم کی ڈگری دے دیں گے ناظرین کو چاہیے کہ جو عبارتیں بالمقابل دونوں کالموں میں لکھی گئی ہیں ان کو پڑھیں بعض جگہ ٹھٹھے نوٹ لکھنے کی ضرورت پڑی ہے اسی میں نے خطوط وحدانی میں لکھا ہے۔

<p>(۱) مرحوم رفار مرتضیٰ تو بیشک عالی دماغ لیکن دینی علوم اور عربی علم ادب سے ایسے نا آشنا تھے جیسے اس وقت ان کے اکثر ہم خیال یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ ان سے صرف و نحو اور لغت کی ایسی موٹی موٹی غلطیاں سرزد ہوئیں جو ایک مفسر کے لئے سخت</p>	<p>(۱) مرحوم سرسید کے مذہبی خیالات کی نسبت ہندوین ایک طونان بی تیزی پر یا ہے ہمارے داعظ جب کبھی اس عظیم الشان مرحوم سید کا ذکر کرتے ہیں تو البسی نا سمجھی کی باتیں اور دودھ کا بیانات کرتے ہیں جس سے نہ صرف انکی سرتاپا علمی یابی جاتی ہے بلکہ یہ معلوم</p>
---	---

ہوتا ہے کہ سید کے صحیح خیالات	قابل شرم تھی اور جو اغلاط غالباً مین
کی بہت تک بھی ان کے قانون	صرف اور نحو میر طرہا ہوا کچھ بھی نہیں
مین نہیں ہوئے	۴۹۰ کر کتاب ہے اس کے علاوہ بیان
وجود ہون صریحی مورخہ ۳ جولائی	مین اس قدر قضا دے کہ بیان نہیں
	ہو سکتا سوائے دعویٰ کے استدلال
	کا کہین نام ہی نہیں لیتے اگر بد قسمتی
	سے کہین دلائل پیش بھی کرتے ہیں
	اتو وہ اور اٹا انکے دعویٰ کو بھی لیس کر
	اوند ہے منہ گر پڑتے ہیں
	کر کرن گزٹ مورخہ ۲۳ نومبر ۱۹۰۲ء
(۳) خصوصاً مجھے ان لوگوں پر ہنسی	(۳) بیان تک اسلام بانسی اسلام
آتی ہے جب وہ مرحوم سید پر بھی	علماء اسلام پر حملے کہے کہ ان کے خلیفہ
حکمہ کرنا چاہتے ہیں تو نواب محسن الملک	اول یعنی نواب محسن الملک بہادر کو
مولوی مہدی علی صاحب کے چند	بھی جوش آگیا اور انہوں نے بھی اپنی
خطوط کا جو تفسیر کی نسبت اخبار میں	بساط کے موافق ان طے اندہ خیالات
چھپی تھی حوالہ دیکر خوب بغلیں بجاتے	کی تردید میں دو ایک خط لکھ دے ہیں
ہیں کہ مہدی علی جیسا شخص بھی نہیں	خبر نہیں کہ ان تردیدی خطوط میں کوئی
معاملہ میں سرسید کا مخالف ہے اگرچہ	خاص حکمت عملی تھی یا وہ اصل حمایت
خطوں میں مخالفت کی کوئی ایسی بات	اسلام میں لکھی گئی تھی لیکن اس

<p>سے ہم انکار نہیں کر سکتے کہ ایک</p>	<p>منہج نہیں ہے اور ان کا طریقہ</p>
<p>حد تک مرحوم سید کی معقول</p>	<p>ہو دوسرے اس قسم کا ہے جسے کوئی</p>
<p>تردید کی تھی۔</p>	<p>فانی ہی ناول لکھتا ہے ان خطوں کو مرحوم</p>
<p>کر زان گزٹ مورخہ ۲۳ نومبر ۱۹۰۲ء</p>	<p>کی تفسیر کے نفس مطالب سے نہ</p>
	<p>تعلق ہے نہ ہو سکتا ہے کہ وہ</p>
	<p>تسلیم کرتے ہیں کہ مرحوم کی تفسیر کے</p>
	<p>بعض حصہ اس قابل ہیں کہ انہیں</p>
	<p>لوگ زبان کر کے وظیفہ بنائے۔</p>
	<p>اور اگر یہ ہی فرض کر لیا جاوے جیسا</p>
	<p>کہ تکتہ چین بیان کرتے ہیں کہ الملک</p>
	<p>مذہبی خیالات میں سرسید کے موافق</p>
	<p>نہیں ہیں ہم کہتے ہیں نہوں وہ</p>
	<p>محسن الملک کی ذاتی رائے ہی اور</p>
	<p>بہر شخص آزاد ہے چاہے اپنی جو بوجھ</p>
	<p>رائے لکھے</p>
<p>(۴۴) ایک شخص میرج طور پر تبلیغ</p>	<p>اخبار چودہویں صدی ہجری ۲۳ جولائی</p>
<p>قوم بھی بتا جاتا ہے یہ بھی کہتا ہے</p>	<p>(۴۵) مرحوم غلطی اور خطا سے میرا</p>
<p>کہ میں آل رسول ہوں اور سلمان ہوں</p>	<p>نہیں تھا نہ مرحوم نے کبھی معصوم</p>
	<p>ہونے کا دعویٰ کیا تھا ممکن اور قرین</p>

<p>پھر کروڑوں دلوں کے مالک شہنشاہِ عرب عجم رسول خدا صلعم کو صاف الفاظ میں فحشوں لکھتا ہے معاملات دینیوں میں بلا شک سید ایک عالی دماغ شخص تھے اور وہ زمانہ کو بیچا نٹے تھے اور عرصہ کو رخ ہوا کا ہوتا تھا اس طرف پھر جاتے تھے مگر ہم ڈنکے کی چوٹ کتے ہیں کہ علم دین کی انہیں ہوا بھی نہیں لگی تھی اور جو کچھ انہوں نے اسلام کے ساتھ بدسلوکی کی ہے انہیں اسکا نتیجہ خود مل رہا ہوگا اگر عین غور سے دیکھنے کے بعد آپ کی تفسیر میں سوا متضاد بیانات اور پریشان خیالات اور اہماد سی مضامین کی کچھ بھی نہیں ہے پھر آراء و طبع نوجوانوں کی حق میں خواہ ان کی تعداد کتنی ہی ہو اس تفسیر نے نہ ہر اہل کا کام پایا اور نتیجہ یہ ہوا کہ یہ پورہ دائرہ اسلام سے خارج</p>	<p>قیاس ہے کہ مروجہ بعض خیالات یا استنباطیں غلطیاں کیں ہوں لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ساری تفسیر اول سے آخر تک لغویہ میں کوشش کروں گا کہ زیادہ کشادگی سے تفسیر پر بحث کروں اور مروجہ کے اصلی اسلامی خیالات کو ظاہر کروں اگر سید نے قرآن کے بعض مضامین کے سمجھنے میں غلطی کی تو کیا یہ افسوس کا مقام نہیں ہے کہ ہم تمام اس کی نظیر تحقیقات اور پاکیزہ خیالات پر پانی بہریں اور چند باتیں یکے ہمیشہ اسے ناجائز الفاظ سے یاد کریں اخبار چودہویں صدی مؤرخہ ۲۳ جولائی ۱۹۰۷ء</p>
--	---

ہونی جاتی ہے

کر زن گزٹ مورخہ جنوری ۱۹۳۷ء
یہ تو کوئی بتائے کہ جو شخص انکی تفسیر
کا مذہب رکھے گا وہ مسلمان کس
پہلو سے ہو سکتا ہے نبی کی نبوت
کا اسکو انکار کرنا پڑیگا قرآن مجید کو خود
نبی عزنی کی تصنیف اسکو ماننا پڑیگا
جنت کو کیوں کے چکلے سے بہتر
خیال کرنا پڑیگا دوزخ کو ایک خیالی
ڈھکوسلا سمجھ کا فرشتے اور وحی کو
لاشعری محض جانے کا نماز روزہ انوعمل
سمجھ کا وضو کو بے ضرورت جانیکا
غرض جتنے ارکان قرآن شریف کیلے
الفاظ میں تعلیم کرنا ہے اُسے اعراض
ہوگا بھروسہ اس نوجوان کا ایسا مسلمان
ہونا کس کام کا آب انصاف سے
فرمایے کہ مذکورہ بالا عقائد کا منکر مسلمان
ہو سکتا ہے یا نہیں بتائے تو سہی
جب مثل مرحوم سید کے قرآن مجید

دوسرے کاظم پر جس جگہ ایسا
نشان ہے اسکی تفسیر کی عبارت

کو پڑھو۔

مفہوم معجزہ میں علماء سے انہوں نے
اختلاف کیا ہے اور مرحوم کا یہ
اختلاف اس کی نجات کے لئے خدا
کے آگے کافی ضمانت ہی میں خود
اپنے معزز علماء سے اختلاف اور مرحوم
سید سے اس امر میں اتفاق رکھتا ہوں
مجھے بھی وہی امید ہونی چاہیے جو
اندہ نجات کے ایسی حالت میں ہوتی
ہے۔

اخبار چودھویں صدی مورخہ اکتوبر ۱۹۴۷ء

کی صریح تعلیم سے انکار کر لیا جائے
جبکہ کل عقائد اسلام کو مٹا دیا جائے
پھر کون سا اسلام ہے جس کی تعلیم
مرحوم سید نے کی ہے۔

کرزن گزٹ ۸ اپریل ۱۹۰۶ء

(۴) ہمارے مرحوم نے آخری عمر
تک اس میں فرق نہیں کیا کہ دلیل
کسے کہتے ہیں دعویٰ کیا ہے اور ثبوت
کس کا نام ہے ان کی تمام مذہبی تحریروں
میں دعویٰ ہی دعویٰ ہے اور وہ ہر
دعویٰ کے ساتھ دوسرا اپنا دعویٰ
کرتے جلتے ہیں لیکن دلیل کا کہیں
ذکر نہیں اور نہ ثبوت اور نتیجہ کا پتہ ہے
اگرچہ آپ عالی درجہ کے جلیل تھے لیکن
دعویٰ اور دلیل میں کہیں فرق نہ کیا۔
کرزن گزٹ موفیہ ۵ افروری ۱۹۰۶ء
چونکہ علوم عربیہ مثل علم قرآن علم تفسیر علم
حدیث اور علم فقہ وغیرہ بالکل گم ہو گئے
تھے اس لئے انہوں نے قدم قدم پر

(۴) میں اپنی ذاتی رائے اور تحقیق
رکھتا ہوں اور جو کچھ بیان کرتا ہوں
نہایت آزادی سے مجھے کسی مولوی
کی دل شکنی یا کسی نیچری کی خفگی
کی ذرا بھی پرواہ نہیں ہے یہ ہرگز
نہ سمجھنا چاہیے کہ میں سرتاپا سید
کے مذہبی خیالات کا دلدادہ ہوں ہاں
اُس سے زیادہ باتوں میں مجھے اتفاق
ہے کیونکہ میان حیرت بائین کا لم پر
جو نمبر ۳ کے آخر میں بائین لکھی ہیں بہر
حال اُن زیادہ باتوں میں جسے میں
اتفاق ہے وہ سب یہی شامل ہوتی
اور میں سمجھتا ہوں کہ مرحوم سیدی کا
ایسا دماغ تھا جس سے یہ بائین

ہوئیں اور ایسے دماغ صد ہا برس میں
پیدا ہوتے ہیں اور ہمیشہ ایسے ہی
و مانع پیر اسلام نے فخر کیا ہے۔
اجبار چودھویں صدی مؤرخ ۳۷۰ ہجری

شوکرین کھانی میں ایسا بے پڑا لکھا
شخص مقلد بنے تو کامیاب ہو جاتا ہو
لیکن جب وہ اپنی بد قسمتی سے خود
مجتہد وقت بنتا ہے تو جاؤہ حق سے
کوسوں دور جا پڑتا ہے۔

گزٹ مورخہ ۱۵ دسمبر ۱۹۰۷ء
خدا معلوم سر سید کو کس نے مشورہ
دیا تھا کہ آپ تفسیر لکھنے کی تکلیف بردار
کرین کاش اگر وہ بدیہی امور میں ہاتھ نہ دالتے
اور مسلمانوں کے عقائد میں خلل انداز
نہ کرتے تو ان کی قابلیت پر پرزہ پڑا
رہتا کیونکہ شیخ سعدی کا مقولہ غلط
نہیں ہے۔

تاجر و سخن نگفتہ باشند عیب ہنر سخن گفتہ باشد
گزٹ مورخہ ۳۷۰ ہجری ۱۹۰۷ء
بد قسمتی مسلمانوں کی کہ ایسے ایسے
مفسر پیدا ہوئے جو پیشہ ایاں اسلام
پر رک یک جملے کرین۔
گزٹ مورخہ ۱۵ دسمبر ۱۹۰۷ء

افسوس ہے علوم عربیہ بالخصوص
فن معانی و بیان سے مرعوم سید نے
بالکل کام نہ لیا عربی بڑی وسیع اور
مشکل زبان ہے اسی طرح سے علوم
عربی عمر کا بہت بڑا حصہ جب تک -
تحصیل زبان عربی اور علوم عربی میں
نہ گذر جائے قرآن مجید کا سمجھنا اور
اسکی باریکیوں کو پہچاننا مشکل ہے
گزٹ مورخہ ۲۳ مارچ ۱۹۰۷ء

(۵) چیت اس کے کہ ہم مسلمان
ہیں یہ ضرور کہیں گے کہ سر سید نے
اسلام کیساتھ وہی کیا جو کسی دوسرے
اسلام سے امید ہو سکتی انہوں نے
زندگی میں جتنا ان سے ہو سکا اسلامی
اصول کے مٹانے کی کوشش کی
گزٹ مورخہ ۲۳ نومبر ۱۹۰۷ء

(۵) اب رہا یہ خیال کرنا کہ عام مسلمان
مذہبی خیال کی وجہ سے سر سید کو اچھا
نہیں سمجھتے تو یہ اچھا نہ سمجھنا اسکی
ویل نہیں ہو سکتا ہے کہ مرعوم کے
سارے خیالات ناقابل تسلیم تھے
یہ نئی بات نہیں ہے ہمیشہ سے ہوتا
آیا ہے اور ہمیشہ ہوتا رہے گا صحابائے
کرام سے لے کر انکی نسبت مسلمانوں ہی
میں کیا کیا خیالات ہیں -
اخبار چودہویں صدی مورخہ ۲۳ جولائی ۱۹۰۷ء

(۶) اگر سرسید مرحوم نے دعا و آغا
و دعا اور حضرت مسیح علیہ السلام کے
بے باپ پیدا ہونے اور ان جسے اور
مسائل میں غلطی کی تو کوئی نئی بات
نہیں ہے قرآن مجید کے الفاظ سے
ایسے معنی بیان کرنے جو کسی مفسر نے
زیان کیے ہوں کوئی گناہ کی بات
نہیں ہے ہاں یہ ضرور ہے کہ وہ
معنی کو دینے کے لئے ایجاد نہ کرے
گئے ہوں پھر حیا و عہد عرب اور
سیاق کلام کے موافق ہوں اگر یہ
دو آخر الذکر باتیں بھی نہ ہوں پھر یہ کہتا
ضرور ہے کہ غلطی جو کی گئی ہے سہواً ہو
یا عمدہ

۱۸۹۸

آج بارہویوں میں صدی ہجری ۱۲۹۸ جولائی
(۷) عموماً لکھے پڑتے سب کتابوں کا
ادب کرتے ہوں گے اگر مجھے ایک
خصوصیت ہے میں اگر اپنی کسی
کتاب کا کوئی ورق مٹا ہوا دیکھتا ہوں

(۷) ہمارے اس زمانہ کے رفقا
ڈاکٹر سید احمد خان صاحب تھے
انہوں نے تقلید سے آپ سے وہ باتیں
اسلو این جنکو فی الحقیقت نفس قرآن

اور اصول اسلام سے کچھ تعلق نہ تھا
 اور جنہوں نے بلا وجہ اور بغیر غور کیے
 اپنے خیالات سے یہ ثابت کر دیا کہ
 قرآن میں سوائے حجاز کے حقیقت کا
 نام نہیں اور جو عقاید کہ جمہور اسلام
 کے ہر گروہ کے پترہ سو برس
 سے چلی آتی ہیں وہ غلط ہیں اگرچہ
 مسلمانوں کی خوش قسمتی سے
 آپ کی تفسیر کی زیادہ اشاعت نہیں
 ہوئی پھر بھی جن لوگوں نے ان
 کتب کو دیکھا انہوں نے دور ہی سے
 اسلام کو سلام کیا۔

گزشتہ مورخہ ۱۵ نومبر ۱۹۰۷ء

(۸) انصاف سے اس تحریر کو
 پڑھیے اور یہ حیثیت ایک مسلمان
 کی نہیں بلکہ منصف بننے چاہئے
 اگر آپ مسلمان ہیں تو ضرور آپ کا دل
 دکھے گا کہ مرحوم سید نے ایک
 الوالعزم پیغمبر یعنی حضور انور شافع زور

مخبر سیدہ رقیف ہوتی ہے گویا
 میری کسی نے بوئی توڑ لی کاش
 ہمارے علما اور پڑھے لکھے مسلمانوں کو
 کتابوں کی صفت اور قیمت معلوم
 ہوتی تو وہ ہرگز مرحوم سید کے
 دیکھنے اور ہر وقت اس مرحوم سے
 ملاقات کرنے سے انکار نہ کرتے یعنی
 ان کی تصانیف دیکھنے سے کبھی تیوری
 نہ بدلتے اور کبھی جبرت نہ ہوتی کہ
 بغیر روئیداد و مفردہ مقدم کا فیصلہ کرتے
 بیٹھ جاتے۔

انبا چودہویں صدی ہجری ۱۲۸۷ گریگوری

(۸) خبر دکن نے لکھا تھا کہ تفسیر حقانی
 نے سید کی خوب ہی خبر لی یہ تو غلام نکلا
 ہاں یہ کیے کہ مرحوم سید کے نانا
 خیر البشر خاتم النبیین ہادی برحق مولینا
 محمد رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی خوب خبر لی یہ
 تفسیر ہے یہ مفسرین یہ اسلام کو

نحشر کو مثل کفار کہہ دینے کے بخون
سے تشبیہ ہی ہے اور وہ بھی مسلمانی
کے مدعی ہو کے مین کہتا ہوں کہ جسکے
دل میں مہصوم نبی کا ادب نہیں شریعت
کے لازم کیا سمجھتا ہے مہصوم
نے جو اعتراضات انبیاء علیہم السلام
اور بالخصوص ہمارے نبی صلعم پر کیے
ہیں یہ انہی اعتراضات کی پوری نقل
ہے جو ہدیین پہلے کرچکے ہیں اور
یقیناً ان اعتراضوں میں کچھ جدت
نہیں ہے فرق صرف آئیلے کہ
پہلے معترض مسلمان نہ تھے اور سید
اپنے کو مسلمان کہتے تھے۔

گزشتہ مورخہ ۱۵ نومبر ۱۹۲۲ء

(۹) اب آسمانوں کی بحث کی جاتی ہو
جسکا ذکر قرآن مجید میں ہے اور جسکے
وجود کا علوم جدیدہ کے ماہروں کی
تقلید پر سید نے سکر سے
انکار کیا ہے اور تمام ٹون ٹان پڑھے

بہلا کوئی بتائے تو سہی کہ سر سید نے
کبھی بھی اپنی نجات دلوانے والے
کے ساتھ گستاخی کی ہے اگر میرا
یہ قول مبالغہ نہ سمجھا جاوے تو میں
کہہ سکتا ہوں کہ شاید ہی مولانا
صاحب سر سید کی تفسیر کو سمجھتے
ہوں گے اعتراض کرنا اور پھر اسکی تردید
کرنا تو کجا۔

اخبار چودھویں صدی مورخہ ۲۳ اگست ۱۹۰۷ء

(۹) مہصوم سید کی تفسیر اور اس کے
مطالب کے چپا پنچنے کے لئے میں نے
سائنس کو کسوٹی قرار دیا ہے میں ہر وقت
کو اسی علم سے جانچوں گا اور پرکھوں گا
کہ یہ کہاں تک درست ہے۔

سائنس میری کسوٹی ہوگی اور اس سے بہتر کسوٹی کا ہونا خصوصاً زبانی مطالب کے لئے ناممکن محض ہو۔
مرجوم سید کی تفسیر قیاسی قواعد پر مبنی ہے جس نے ہمارے اصولوں کو سمجھ لیا وہ تفسیری مطالب کے سمجھنے میں تامل نہ کرے گا نہ اسی وہم و خیال ستائش کے۔

چودھویں صدی مؤرخہ ۸ ستمبر ۹۸

ہوئے لڑکے بھی سمجھتے ہیں اور پھر منہ سے یہ کہتے ہیں کہ ہمارا قرآن پر ایمان ہے اس لئے کہ ہم مسلمان ہیں اس وقت ہم سات آسمانوں کے بارے میں علوم جدیدہ سے بحث نہیں کر رہے ہیں فی الحال تو ہماری غرض یہ ہے کہ آیا قرآن مجید میں سبع سموات کا لفظ آیا ہے اس سے کیا مراد ہے ہمارا ایمان قرآن مجید پر ہے جو کچھ اس میں لکھا ہے ہمارے نزدیک وہی صحیح ہے ہم کیا جانیں کہ سائنس کس بلا کا نام ہے علوم جدیدہ کیا چیز ہے اور شاید کس باغ کی مونی ہے۔

گزٹ مؤرخہ ۵ افروری ۱۹۵۷
(۱۰) وہ کونسی خاص قوت ہے جس سے انبیاء علیہم السلام انسان ہونے پر اپنے اور بہائیوں سے امتیاز یہ درجہ رکھتے تھے آیا وہ

(۱۰) جب خود وحی الہی دلیل نبوت نہیں ہے تو معجزہ کانبوت کے لئے دلیل ہونا کیسا یہ تو صاف صاف قرآن میں بھی موجود ہے کہ غیر انبیاء پر بھی فرستے

خدا کا پیغام لیکر آیا کرتا تھا۔
انہار چودھویں صدی مؤرخہ سیمیر ۹۰

ملکہ نبوت کسی اور میں بھی ہو سکتا ہو
یا نہیں اگر ہو سکتا ہے تو نبی اور
اُس دوسرے شخص میں مشابہت
تامہ ہوگی یا نہیں اگر ہوئی تو اس
شخص کو بھی نبی کہہ سکیں گے یا
نہیں یہ ایسے اہم سائل ہیں
جنہیں اسلام اور کفر کا دار و مدار ہے۔
گزٹ مؤرخہ ۵ نومبر ۱۹۰۲ء

(۱۱) ازاد طبع نوجوانوں کے حق میں
خواہ اُن کی تعداد کتنی ہی ہو اس تفسیر
نے زہر ہلاہل کا کام دیا اور نتیجہ یہ
ہوا کہ یہ نبی پودہ دائرہ اسلام سے
خارج ہوئی جاتی ہے علانیہ سلام
اور بانئے اسلام کی توہین کرتے
اور پھر اپنے کو مسلمان کہتے ہیں ہم
حلفاً بیان کرتے ہیں کہ اس گروہ
میں کم ہوں گے جنہیں مومن کا اطلاق
ہو سکے باقی یہ ایک ایسا گروہ
مردم کے صدقہ میں پیدا ہوا ہے

(۱۱) دوسرا گروہ جسے نئی روشنی
کا گروہ کہتے ہیں اور جس میں اکثر
نوجوان مغربی تعلیم یافتہ شامل
ہیں اُن کی حالت قابل افسوس ہے
ان کی نسبت بھی میری رائے
قریب قریب ویسی ہی ہے جیسی
علما کی نسبت جہاں تک ملیزانی
تجربہ ہے فی صدی مشکل سے ۲۵
ایسے ہوں گے جنہوں نے مرحوم
کے خیالات کو جانچا دیکھا اور اس کی
تکاپ ہوئے یا میں ہمہ انہوں نے

جو صرف اتنا تو جانتا ہے کہ ہم مسلمان
ہیں باقی یہ نہیں سمجھتا کہ مسلمانوں
کے فرائض کیا ہوتے ہیں۔
گزشتہ موضوعہ جنوری سنہ

عام آدمیوں میں ایسی باتیں کیں
جن سے مرحوم سید پاک اور برادر
اس بے باکی اور آزادی سے کیں
جن سے عام طور پر ایک اشتعال
طبع مسلمانوں میں عام طور پر
مرحوم کے برخلاف پیدا ہوا۔ میں ان
لوگوں سے دریافت کرتا ہوں۔
جنہوں نے عالی گدہ کالج میں تعلیم
پائی اور مرحوم کے خیالات کے لئے
ہیں وہ بتائیں کہ انہوں نے مرحوم
کی تفسیر کو کبھی بھی سرسری طور
پر اول سے آخر سے تک دیکھا
سمجھا اور ربانی مطالب کی تشریح
اور تہقیق پر غور و خوض کیا۔
چودھویں صدی مؤرخہ ۲۳ جولائی ۱۹۰۷ء

حیرت صاحب کی انسانی کمزوری نے سرسید کے ساتھ جو کچھ ہو سکا
کیا ہے اس کی بابت میں مضمون کے شروع میں یہ ظاہر کر چکا ہوں کہ خاص
خاص انفرادی کو مد نظر رکھ کر میان حیرت نے تفسیر سرسید کے متعلق

حمایت کا بیڑا اٹھا کر ۹۸ء میں موافقانہ پہلو اختیار کیا تھا جس سے
حیرت صاحب ہرگز انکار نہیں کر سکتے اور اگر شاید وہ عذر گناہ بدتر
از گناہ کے مصداق ہو کر یہ ظاہر کرنے کی کوشش کریں کہ دراصل اس وقت
ان کا خیال سرسید کے تفسیر کی بابت وہی تھا جو دوہویں صدی میں ظاہر کیا
تھا تو ان کا یہ کہنا اور بھی لغو ہوگا اس لئے کہ میان حیرت کی اور کتب جو
موجود ہیں اور جن میں تفسیر ہی کی وجہ سے سرسید پر لعن طعن کر کے
ان کو مقابلہ کا چیلنج دیا تھا جو دوہویں صدی اخبار والے مضمون سے بہت
پہلی کی تصنیف ہیں چنانچہ مسدس حیرت میں بھی مفصلہ ذیل اشعار
ہیں جو ۹۸ء سے بہت پہلے کی تصنیف ہے۔

یہ تفسیر جو تونے کی ہے قرآنی
جہاں منعقد ہوئے مجلس عیانی
ہر اک نعین ہوئے ذکی اور خردو
تو ہے کتنے پانی میں پھر لے سکو بچون
وہیں ساری مجلس کو اسکو کہا دو
تیری عقل و دانش کو یکسر وہ سمجھے
جو کہ ہیں کہوں اسکو دلیں تو جانچے
جو اہر جو اسمیں ہیں پھر اسکو پرکھے
تو پھر مفسد راہ ملت کو کہو دے

یہ ہے شوق اے سید خاندانی
سنوں اس کا مطلب میں تیری مانی
وہاں مجمع ہو میں عالم بھی اکثر
ذکاوت تو پھر فہم کی تیرے دیکھوں
جو ہیں گو عقل کو تیرے پر کہوں
ہر ایک شخص پھر تیری نظر کو دیکھے
تو پھر تو بھی وہاں میری رائے کو دیکھو
تو قرآن کا مطلب کو مجھ سے ہی سمجھے
یعقلی عقیدے تیرے دور ہو میں

شریعت کی راہ تجھ کو معلوم ہوے
تو پھر اپنی را سے معنوم ہوے
نہ خود ہوے ٹرہ نہ مگرہ کرے تو
وہ ایک اپنا سا جھکو بنا لے
تو پھر میں بھی کرنے لگوں اسے دعویٰ
(مسدس حیرت حصہ اول صفحہ ۶۶)

طریقہ کا گھر تجھ کو مفہوم ہوے
تو نظام سے پھر واپس مظلوم ہوے
نہ دم ایسی فطرت کا ہرگز بھرتے تو
یہ نیچر کا پٹا مجھے بھی پہنا دے
کہ سید ہی سمجھا ہے یہ پسینا

جو بانی ہے اس قوم ملعون کا بیان
حدیث رسل کا وہ کرتا ہے بطلان
غرض اسکو کفر اور ایمان سے کیا ہو
فرشتوں کا قائل نہ شیطان کو مانے
نہ قول نبی کو ذرا دل میں چا پنے
الا ہی تمام اس کے حالی مولیٰ
تمہارا ہے یہ پیر نیچر وہ چپانی
تمہیں کفر و ایمان روشن ہو کر تم
جہنم کے سبب ہیں تمہارے یہ رہبر
کہہی کرتا ہے مختصر وہ قرآن کو
یہ تفسیر سید ہے نیچر کی بانی
وہ کہتا ہے یہ حج بیت الحرم کو

وہ جاہل ہو از علم احداث قرآن
فقط اپنی ایک عقل ہو ٹیسی نادان
وہ نہ رکمانے میں ہاں بارہا ہے
رسولوں کے معجز کو ایک کہیل سمجھے
فقیہوں کے قولوں کو رد کر کے پیٹھے
سنوں کان تم کہہ کے یہ قول عالی
تمہیں چاہتا ہے کہنا ایمان سے خالی
کہرو اپنے فعلوں کو ہرگز نہ بیان گم
جہان مگور ہونا پڑے گا برابر
لکالے خرافات ہیں اس میں جو جو
مٹے تو اسی پر ہیں ہانی مولیٰ
عبادت ہے یہ اک جہالت کی یارو

<p>۱ سے پھر عبادت اکبر ہی سمجھو بگڑتے ہیں وہاں جل کے کثرت جاہل نہ تھی جنگی عزت نہ تھے وہ گرامی پوہین پھرتے تھے جیسے دروہ بھکاری نہ ان کے سوا دامین اور آئے</p>	<p>کسان گرد پھر کر ہے پتھر کو پو مو وہ کعبہ ہو بس اب تو ہا دینے قابل فقط ایسے دو چار ہانی موانی وہ کاوت سے عاری و خروسی و خالی یہی ہیں جو سید پر ایمان لائے</p>
--	---

جب پیر نیچر نے قرآن کو کفار کی تاریخ سے مطابق کیا اور حدیث رسول اکبر کو اس کے آگے بے حقیقت سمجھا تو اس وقت یہ اپنے آپ کو پکا مسلمان کہنے لگے اس لیے کہ اب ہم نے قول خدا اور رسول کو بالکل رد کر دیا اور یہ ان نیچر یون کا دعویٰ ہے کہ جب تک کوئی شخص اس قابل نہ ہو جائے کہ تروید کلام نبی صلعم کرے تب تک وہ اس کے قابل نہیں ہے کہ اس کو مسلمان کہیں۔

مسدس حیرت صفحہ ۲۸ حصہ دوم مطبوعہ ۱۸۸۹ء

مذکورہ بالا اشعار اور عبارت سے ناظرین سمجھ گئے ہوں گے کہ سیر سید کی تفسیر کی بابت ابتدا حیرت صاحب نے محض شہرت حاصل کرنے کی غرض سے ایسے مخالفانہ خیالات ظاہر کئے تھے لیکن ۹۸ میں یکایک حمایت کا بیڑا اٹھایا جس سے ان کے اغراض اور دلی مرادیں پوری نہیں تو پھر کرن گزٹ میں اس مرموم کو گالیان دینی شروع کر دیں جو مذکورہ بالا مضمون کی بائیں کلم سے ظاہر ہے جو بحث مسدس کی بابت کی گئی ہو

امید ہے کہ ہمارے اصل مدعا کو جو یہ ہے کہ حیرت صاحب کی مخالفت
اور ان کے اعلاط بے ایمانی کی بنیاد پر ہوتی ہیں ثابت کرنے کے واسطے
بالکل کافی ہے اس لیے دونوں شمس العلماء کے متعلق حیرت صاحب
کی انسانی کمزوری کا اظہار کسی قدر مختصر طور پر کرونگار۔

شمس العلماء، الطاف حسین حالی صاحب

حیرت جیسا کہ انسانی کمزوری کی

نظر عنایت

حالی صاحب نے کسی جگہ لکھ دیا تھا کہ میری مسدس اس قدر مقبول ہوئی
ہے کہ مسلمان اس کو مولود کی مبارک تقریب میں بیڑ پتے ہیں حیرت صاحب
اس کی گس طرح برداشت کر سکتے تھے بہت مسدس حصہ دوم کے دیباچہ
صفحہ ۱ پر اسکی تردید کر کے لکھا کہ دو اگر مان بھی لین کہ وہ مولود میں پڑی ہی جاتی

ہے پھر بھی اس سر اسر شرک بدعت کی جگہ میں اس کا پڑھا جانا یہ کچھ اُس کی عزت ہوئی یا ذلت، لیکن کرزن گزٹ مورخہ ۳۳ مئی ۱۹۰۱ء صفحہ ۲ کاظم ۲ پر ایک مولود شریف کی محفل کا تفصیلی بیان کرتے ہوئے حیرت صاحب لکھتے ہیں ”ہم ایک رئیس کے ہاں مولود شریف کی مبارک تقریب میں مدعو تھے،“ نیز گزٹ مورخہ اکتوبر ۱۹۰۱ء صفحہ ۳ کاظم ۲ پر اپنے فرضی مریدوں کو نصیحت کرتے ہوئے لکھا ہے ”مولود کہلو او اور ضرور کہلو او لیکن ملائون کو ایک

پلیس نہ دو۔“

اسی طرح سے شمس العلماء صاحب نے چند شعراء صید کی بابت لکھے تھے جنہیں سے ایک یہ ہے۔

بس اے نا اُمید ی نہ یوں دل بجا تو بہ جہلک اے اُمید اپنی آخر دکھا تو اس کی بابت حیرت صاحب نے حافی صاحب کو مشرک بنا کر خوب لے دے کی نہی جس کا ایک شعر یہ ہے۔

امیدوں کو حاجت روا اپنا کرنا بیخوش غضب کفر کا ہے بہت اس میں کھٹکا لیکن جب حیرت صاحب مقدمہ تفسیر لکھنے بیٹھے اس وقت صفحہ ۲۸ پر روبرو خود دو کسر مقامات پر کرزن گزٹ میں امید کو ایسے ایسے لفظوں میں مخاطب کیا ہے جو حافی صاحب سے کہی درجہ بڑھ کر میں چاہیے لکھا ہے ”امید انسان کی حقیقی بندہ راوی سچی ڈھارس بندہ ہوا نے والی ہے امید قیدی کو قید خانہ میں زندہ رکھتی ہو وغیرہ وغیرہ۔“

اس کے علاوہ مسدس حصہ دوم صفحہ ۲۶ پر حافی صاحب کے ان اشعار کی تردید

میں جنہیں انہوں نے مسلمانوں کو کام کاج کرنے افلاس سے نکلنے اور روپیہ
کمانے کی ترغیب دی ہے حیرت صاحب ناصحانہ طور پر چند اشعار کہتے
ہیں اُن میں سے ایک شعر یہ ہے شعر
غرض مال و دولت سے تم بہاگو ایسے : کہ بہاگین کمانوں سے ہیں تیر جسے
اور پھر صفحہ ۱۱ پر حیرت صاحب لکھتے ہیں۔

بہا جب رسول خداوند برتر : ہمارا جو اصلی ہے ہادی و رہبر
اسے ایسے نفرت ہے دولت کی گسر : دعا تھی کہ ہوں میں غریب اور بے زر
تو پھر اسکی امت ہو دولت کی خواہان : کہ جس کا نبی تھا بہت جس سے ترسان
تو پھر اس سے کہتی محبت ہو کب وہ : کہ کرتے ہو دولت کی کیسے طلب وہ
پھر اپنے کو کہتے ہے امت غضب وہ : جو چاہے کہ امت میں دخل ہو اب وہ
کہ جسے جو علم کی اور منہ سہری : طلب ہو ولیکن نہ کچھ اس میں ندر کی
ولے حالی کہتے ہیں دولت کماؤ : اور ایسی حماقت سے تم باز آؤ
رسول خدا کی نہ باتو نہ سہ جاؤ : اور صبر کو تم اپنے خیالوں کو لاؤ
کہ پاؤ گے دولت سے تم خوب عزت : بڑھائی بغیر اس کے حرمت نہ شوکت
اب ناظرین خیال کر سکتے ہیں کہ میان حیرت نے اپنے دعوے کے موافق
جو ہم نے حاشیہ پر نقل کر دیا ہے بہر حال

حاشیہ ہم نے اخبار البدین بعض جگہ اس مسدس کے اشعار سے استدلال
کیا تھا اس پر بیان حیرت نے اسوقت گہرا کر جمیٹ یہ کہہ دیا کہ مذہبی معاملات

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۴۶) میں اشعار سے استدلال کیوں کرتے ہو اس لیے
میں یہ ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ ہمارے ایسا کرنے کی وجہ یہ تھی کہ اول تو
حیرت صاحب نے مسدس میں یہ شعر لکھا ہے۔

نہ دخل اس میں رائے کو میں نے دیا وہ حدیث و قرآن سے ہی جو چکھ لیا ہے
دوم دیباچہ صفحہ ۷ و ۸ پر مسدس کی بابت مفصلہ ذیل الفاظ میں دعویٰ کیا ہے
وہ زمین اپنی نظم کو ابائی بھٹھری سے تشبیہ دیتا ہوں اس لیے کہ یہ سوا دینی ہے کہ
جب میں نے اللہ جل شانہ کے قول اور رسول مقبول صلعم کی حدیث صحیح
مرفوع متصل کا ترجمہ نظم میں کیا ہے تو مجھے کیونکر بتایاں ہو گا کہ میں اس کلام
کو ابائی بھٹھری سے تشبیہ دوں بلکہ اگر یہ کہوں تو سزا ہے کہ میں نے دہلی
اور لکھنؤ والوں کے واسطے بلکہ کل مسلمانوں کے واسطے اور منصف مزاج
بہائی ہندوؤں اور عیسائیوں کے لیے ایسا مترخوان بچایا ہو کہ جنہیں وہ وہ
کھانے چنے جائیں گے کہ جن کا مزاج تو کبھی کسی زبان نے چکھا اور نہ کبھی اسکا
وصف کسی کان نے سنا اور نہ کبھی اسکا حسن کسی آنکھ نے دیکھا،

میان حیرت نے یہ بھی لکھا تھا کہ اس کلام کو سمجھ بھی نہیں سکتے ہو سو دراصل
ہمارے مولیٰ سمجھ میں ایسے پہیلیاں نہیں آتی ہیں مہربانی کر کے ہمکو یہ سمجھا دیوین
کہ دراصل اس میں بہید کیا ہے شمس العلما پر نگہ چینان کرتے وقت تو مسدس
قول خدا اور احادیث صحیح مرفوع متصل کا ترجمہ تھی لیکن اب والشعر ابقتہم
الفاوون کے مصداق ہو کر قابل اعتبار نہیں رہی یہ کیا معنی ہو آیا یہ بھی اگلی
انسانی کمزوری کی غلطی ہے یا زمین پہلے اور بہید ہے۔ فقط۔

یہ مذکورہ بالا بحث آیات قرآنی اور احادیث صحیحہ مرفوعہ متصل کا ترجمہ کر کے حالی صاحب کے مقابلہ میں پیش کئے ہوں گے یہ خیالات انہوں نے حیات طیبہ صفحہ ۶۰ اور گزٹ مورخہ ۸ جون ۱۹۰۵ء میں ظاہر کر کے اپنی اصل رکاوٹ پر پہنچا دیا ہے لیکن دولت کی بابت حیرت صاحب نے مقدمہ تفسیر میں جو خیالات ظاہر کئے ہیں وہ صفحہ ۱۱۱ کے حاشیہ پر بدنام طعین ہیں جو سابقہ بیان سے مختلف ہیں یہی دریافت کرتا ہوں کہ آیا آپ کی یہ باتیں انسانی کمزوری پر دلالت کرتی ہیں جو کچھ آپ اسکا جواب دیں گے اسکی معقولیت کا فیصلہ میں ناظرین پر چھوڑتا ہوں۔

شمس العلماء ڈی نذیر احمد خان صا
حیرتِ جسا کی انسانی کمزوری کی
نظر عنایت

حیرت کی حیرانی حصہ دوم

حیرت صاحب کے چیلنج کا جواب

اس رسالہ کا پہلا حصہ یدت بلوئی شائع ہو چکا ہے جن صاحبوں نے اسکو پڑھا ہوگا انہیں میان حیرت کی نکتہ چینیوں کے یہ ہوگی اور ان کی ذاتی متضاد خوبیوں کی حقیقت معلوم ہوگئی ہوگی جو مختصر یہ ہیں کہ وہ مولیٰ کریم کی طرف سے بقول خود بذریعہ الہام ابھیسج و مجدد چنے جا چکے ہیں جس کی بڑی بہاری دلیل انہوں نے پیش کی ہے کہ انہوں نے کبھی کسی مولوی کے آگے زانوئے شاگردی طے نہیں کیا ہے اور ایک حرف بھی انگریزی فارسی عربی یا فلسفہ کا نہیں پڑھا ہے گو یا بالفاظ دیگر وہ جاہل کنہہ ناتراش ہیں لیکن اس کے ساتھ ہی خود انہیں کے قول کے موافق الہامات کی حقیقت تخیلات سے زیادہ نہیں ہے جو مسلمانوں نے یہود اور نصاریٰ سے مفکرانہ طور پر حاصل کر کر اختیار کر لئے ہیں نیز سیمیت اور مجذبت کے دعاوی حیرت صاحب کے نزدیک لغو اور یہودہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی اطاعت و محبت سے بے بہرہ کرنے والے بدنحییٰ کے باعث اور دین اور دنیا میں روسیاهی مول لینے کے اسباب میں اور حیرت صاحب نے اپنی عمر کا بہت بڑا حصہ مولویوں کی صحبت میں بسر کیا ہے سبقتاً سبتاً عربی پڑھی ہے اور یورپ کے تمام فلسفیوں کی کتب بھی کسی انگلیز سے سبقتاً سبتاً پڑھی ہیں۔ حیرت صاحب کی ان خوبیوں پر تفصیلی بحث حصہ اول میں کر چکا ہوں اس لیے اس جگہ اس قدر اشارہ کر دینا کافی ہے میں نے حصہ اول کے ابتدائی صفحات میں یہ ارادہ ظاہر کیا تھا کہ دوسرے حصے میں ان تمام اعتراضات پر بحث کر دوں گا کہ جو حیرت صاحب نے کرزن گزٹ کے ذریعہ ۱۹۰۲ء میں حضرت اقدس مرزا غلام احمد صاحب رئیس قادیان کی بابت کہے ہیں لیکن جب ان تمام نکتہ چینوں کو مزید توجہ سے دیکھا تو معلوم ہوا کہ وہ دو طرح کے اعتراضات ہیں۔

اول وہ چین چیلنج کا رنگ پایا جاتا ہے اور مختلف امور پر بحث کرتے ہوئے اپنی مختلف خوبیوں کو بالمتقابل پیش کر کے نہایت متوجہ اور ناز سے اپنے تئیں حضرت اقدس کا ہم پلہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اور انکو مناظرہ کی واسطے طلب کیا ہے۔

دوم وہ اعتراضات ہیں جو معمولی طور پر دوسرے معترضوں کی طرح کر کے ان کے جوابات کا مطالعہ کیا ہے اس لیے ان دونوں قسم کی نکتہ چینوں کو میں نے علیحدہ علیحدہ دو حصوں یعنی حصہ دوم و سوم میں تقسیم کر دیا ہے دوسرے حصے میں اول قسم کی اور تیسرے میں دوسری قسم کی نکتہ چینوں پر بحث کر دوں گا۔

حیرت صاحب کی پہلی قسم کی نکتہ چینوں کی دو تہیں ہیں یعنی دو طور پر حیرت صاحب نے حضرت اقدس کو بالمتقابل چیلنج دیا ہے

پہلی شق یہ ہو کہ انہوں نے صرف مناظرہ کے واسطے جولاہور میں کیا جاوے
حضرت اقدس سے درخواست کی ہو
دوسری شق یہ ہو کہ اقل ایسی تمام مصنفہ کتب کو حضرت اقدس اور احمدی جماعت
کے سامنے پیش کرکوان کی کثرت اور خوبی پر گہمنڈ کیا ہو اور بعد ہنایت متکبرانہ
طور پر اپنے ایک خاص مضمون کو پیش کر کے یہ ظاہر کیا ہو کہ حضرت اقدس اور احمدی
جماعت ان کی اس مضمون کے موافق چند سطور بھی نہیں لکھ سکتے ہیں۔ اور اگر وہ
لکھ دیوں تو میان حیرت پانچ سو روپیہ انعام دین گے ان مذکورہ بالا دو شقوں کے
متعلق اس میں مختصر بحث کرتا ہوں۔

شق اول کی بابت اصلی بحث کرنے سے پہلے میں حیرت صاحب ان پانچوں پر
ایک سرسری نظر ڈالتا ہوں جو انہوں نے دوسری مشاہیر قوم مثلاً سر سید
شمس العلماء، نذیر احمد صاحب شمس العلماء، صاحب اور مولانا شبلی صاحب
وغیرہ وغیرہ کو ذوقاً و عقلاً پسندین ان سے حیرت صاحب کی اس عادت کا پتہ
لگ جاوے گا کہ وہ کیسی چھوٹی بے بنیاد باتوں سے کام لیتے اور مختلف طرح کی خیال
بازیوں سے اشتغال دلانے کی کوشش کرتے ہیں کہ وہ کسی نہ کسی طرح حیرت صاحب
کے مقابلہ میں کھڑے ہو جاویں مثلاً اس زمانہ میں جبکہ وہ ڈپٹی نذیر احمد صاحب
کے پیچھے پنجہ جہاز کر رہے تھے کہ زن گزٹ مورخہ ۸ دسمبر ۱۹۰۱ء پر بغیر کسی
ثبوت کے شیخیان گہارہ سی تھیں کہ قائل بخجوری کے جواب کہ معنی ہیں لاکھ
خود بدولت کو ڈپٹی صاحب نے منہ بھی نہ لگایا تھا پھر اجوری ۱۹۰۲ء کو
محض اشتغال دلانے کی غرض سے لکھا کہ وہ عربی کے نام کا ایک حرف بھی نہیں

جلاتے صرف پڑ پاپے نے ہو اباندہ رکھی ہے جب اس بیہودگی سے بھی کام نہ
 نکلا اور انہوں نے توجہ نہ کی تو آخر ۸ مارچ کے اخبار میں یہ طوفان اٹھا دیا کہ
 چال بجنوری نے میرے پاس ایک ذمی کو بھیج کر یہ التجا کی ہو کہ میں اُن کے متعلقہ
 تحریرات کے سلسلہ کو بند کر دوں جب ڈپٹی صاحب کی بہاری ہیپر کم اور متین
 طبیعت نے باوجود اس بہتان کے یہی حیرت صاحب جیسے انسان کو مونہہ
 لگا لگاوار نہ کیا تو دوسرا نیا طرز اختیار کر کے جھٹ بیہ لکھ دیا کہ فاضل بجنوری نے
 ہمارے خریداران کرزن کرٹ کے ناموں کے فارم چور لائے ہیں جب اس سے
 معی کام نہ نکلا تو اور نئی چال چلے یعنی نیچر سی گروہ میں اشتعال پیدا کرنے کی غرض سے
 ۸ اپریل ۱۹۰۲ء کے اخبار میں یہ لکھ دیا کہ فاضل بجنوری مذہبی خیالات میں سید
 کو اچھا نہیں سمجھتے اور کہ یہ الفاظ میں سید مرحوم کا نام لیتے ہیں۔ اس کہنے کا
 کچھ حرج نہ تھا اگر حیرت صاحب ۸ دسمبر ۱۹۰۲ء اور ۱۹ دسمبر ۱۹۰۲ء
 نیز اور چند مقامات پر ڈپٹی صاحب کو سید کا حواری قرار دیکر اور ان کو
 مخی طہ کر کے سید کی تفسیر کے متعلق اپنے اعتراضات کا جواب دینے کیلئے
 ان کو چیلنج نہ دیتے اصل خیارات موجود ہیں۔ عامیاء طبعیین غور کر کے حقیقت
 حالات پر پہنچنے کی کوشش نہیں کرتیں ورنہ اگر اخبار اور حیرتی تصانیف
 کو غور سے دیکھا جاوے یا میرے پاس کوئی اگر سمجھے تو میں اطمینان کر سکتا
 ہوں کہ تمام مشاہیر قوم کو چیلنج دینے کی حالت میں حیرت صاحب نے اسی
 قسم کی چال بازیاں برتی ہیں کہ ایک وقت ایک بات کو فیدہ طلب پاکر
 اپنی نائیدین پیش کر دیا ہے اور دوسرے موقع پر دوسری ضرورت کے

حالت میں اس کی تردید کر دی اور نہایت ہی دریدہ دہنی سے ان پر حملے کیے
 حیرت صاحب کے لئے ان بزرگوں کا مقابلہ میں آنا انتہا درجہ فخر کا باعث ہو
 جاتا اگر وہ مقابلہ میں آجالتے لیکن اس مسکین کی قابلیت سے وہ نام خوب
 طرح سے واقف تھے کسی بھی منہ نہ لگایا اور اتنا بھی اسکو فخر نہ دیا کہ نظر
 اٹھا کر اس کی طرف دیکھتے ان کا ایسا کرنا میان حیرت کے لئے موت سے
 بھی زیادہ شاق ہوا جب کسی نے بھی انکو قابل خطاب نہ سمجھا اور تمام طرف سے
 نامراد رہے تو ان کی نظر میں قادیان کی طرف اٹھیں کہ شاید سابقہ ناکامی کا اسی
 ذریعہ سے کچھ علاج ہو جاوے اس غرض کی تکمیل کے لئے گزن گزٹ محضر
 یکم اپریل سنہ ۱۳۱۵ میں یہ مہم دی مضمون لکھا کہ میں چاہتا ہوں کہ مرزا صاحب
 کے متعلق عالمانہ بحث کا دروازہ کھول دیا جاوے عایمانہ بحث سے مجھکو
 سخت نفرت ہے جو طرفین سے ہو رہی ہو انشاء اللہ جب میری تحریر
 بحث شروع ہوگی میں اس بات کو دکھلاؤں گا کہ نہ صرف اسلامی دنیا بلکہ خود
 مرزا صاحب کے مرید بھی تعریف کریں گے اور جب مولوی حکیم نور الدین صاحب
 بھی خوش ہوں گے کہ بحث ایسی ہو کہ انکی کوشش کی جاوے گی کہ مرزا صاحب کے
 مقابلہ میں ایسے دعویٰ کیے جائیں جنکو دلیل کی ضرورت نہ ہو کوئی لفظ خلاف
 شان مرزا صاحب کے یا آپ کے کسی ادنیٰ سے ادنیٰ مرید کے ہرگز نہ لکھا
 جاوے گا میرا خیال یہ تھا کہ اسوقت طرفین کی طرف سے بازاری بحث اور مباحثہ
 کا دروازہ کھلا ہوا ہے اور بڑے روز سے گالیان کی عمارتیں ہیں اس لئے میں مصلحتاً
 خاموش ہوں کہ یہ طوفان بے نتیجہ کی کم ہو تو شاید کسی اور تہذیب سے گفتگو

کرنے کا موقع ملے۔

حیرت صاحب کی مخالفت کی بابت یہ ابتدائی تحریک تھی۔
اب میں یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ حیرت صاحب نے ابتدائی تحریر میں جو دعویٰ کیے
ہیں انکو کس حد تک نبھایا ہو ایک دعویٰ تو ان کا یہ ہے کہ مرزا صاحب کے یا ان کے
کسی مرید کے خلاف شان وہ ایک حرف بھی نہ لکھینگے۔ دوسرا دعویٰ یہ ہے کہ
مرزا صاحب کے مقابلہ میں وہ ایسے دعویٰ کریں گے جنکے لئے دلیل کی ضرورت
نہ ہوگی پہلے دعویٰ کی بابت باوجود تحریر می اقرار کے حیرت صاحب نے اپنی
اخلاقی حالت کا سخت ناپاک نمونہ دکھلایا ہو میں بطور نمونہ کسی قدر فقرات
حیرت صاحب کے ان مضامین سے نقل کرتا ہوں کہ جو انہوں نے مرزا صاحب
کی تردید میں لکھے ہیں اور جن سے حیرت کی اخلاقی کمزوری کا ثبوت ملتا ہے
وہ فقرات یہ ہیں۔

دریہ وہیں۔ نامزد ہاتھی آپ اہل بڑے میں جیسے چھوٹا ظفر زیادہ پانی سے
چھلک جاتا ہے گو یہ کارہے والا اپنا نامہ اعمال سیاہ کرتا ہو۔ ہر ایک برائی اور شرارت
کی ایک حد ہوتی ہو مگر تمہاری بے اعتدالیوں کی کوئی حد نہ رہی۔ ذلیل آدمی کیا پدی
اور کیا پدی کا شور بہ اپنے حواس خمسہ کی اصلاح کر تیری مستانہ وار بڑا ہی ظالم انسان تو
بڑا ہلکا ہا ہو مرزا صاحب نے لٹیا ڈبو دی۔ تو ایک ہرقانی شخص ہو وہرقانی دماغ تم
کس بات پر اڑھتے ہو تمہاری ہفوات سگ کتا سور شقاوت قلبی تمہاری یہی باتیں
تمہارے دل میں شرارت بھری ہوئی ہو۔ تم چپ گستاخ کوئی نظر نہیں آتا۔
پوستی ٹیرا پیسہ عاقبت خراب کرتا ہے سرکش کس بات پر اڑھتا ہو شور

اور کتے جھک مارتا اور کفر کہتا ہو خیر چشم سرکش شریر و نصیحت النفس زبان دراز
 اگر تم انسان ہو تو سمجھ سکتے ہو خیر نہیں کہ تم کس خیر کے بنے ہوئے ہو تمہاری
 ہیکی ہیکی باتیں۔ بدو اس بات کرنے کا تمہیں سلیقہ نہیں کاٹ کہانے کو دور
 ہو حکیم نور الدین سے ہم دریافت کرتے ہیں کہ کیا آپ ایسے شریر اور گستاخ شخص کو
 راست باز بن کر کہہ سکتے ہیں بد نصیب ازنی بد نصیب۔ بد فریب تو لے ہیجڑے
 اور بجانڈون کو پرے بٹھایا چالاک فریبی چال باز ہر زبان بکتا ہو بیباک یہ ظلم
 تو لے اپنی جان پر توڑا ہو اس کی نہ تو یہ قبول ہو اور نہ نجات پاسکتا ہو۔ تم چھوٹے
 اور نہ ماری ہفتاد و پست جھوٹی نم اپنی گورین انکار سے بھرتے ہو ہیچو نہ رہے جسے
 جیسی کا تیل ڈالا ہے کم ظرف ہو مثل اس کتے کے ہو کہ جو گھر کا نہ گھاٹ کا،
 یہ ہو وہ گانی گلوں جو حیرت صاحب نے مرزا صاحب کے مقابلہ میں کہی ہو بات
 یہ ہے کہ ہر ایک شخص اپنی فطری خباثت سے لاچار ہوتا ہے جس حالت میں کہ نگتہ
 چینان کرنے سے پہلے یہ وعین کیا تھا کہ نہایت شایستگی اور تہذیب سے حیرت
 صاحب بات کریں گے اور عامیہانہ بحث سے انکو سخت نفرت ہو تو خیال کیا جاسکتا
 ہو کہ ان کی یہ تمام مذکورہ بالا گالیان بہر حال عالمانہ بحث میں داخل نہیں جب انکی
 عالمانہ بحث کا حال یہ کچھ ہو تو نہ معلوم عامیہانہ کیسی ہوگی میں حصہ اول کے
 صفحات ۱۰۹ و ۱۱۰ پر ثابت کر چکا ہوں کہ حیرت کے لئے یہ ناممکن بات ہو کہ وہ
 بغیر گانی کے بات کر سکے ایسے شخص سے کب یہ امید کی جاسکتی ہو کہ وہ منافیہ
 کی حالت میں اپنی زبان و قلم کو شایستگی کے ساتھ استعمال کرے گا۔
 دوسرے دعویٰ کی بابت اب میں تو یہ کرتا ہوں جو حیرت صاحب نے یہ کیا ہے

کہ مرزا صاحب کے مقابل میں ایسے دعوے کیل جاوین گے جو دلیل کے محتاج نہوں
اس دعوے کی حقیقت دو کاموں کے ذریعے سے مختصر اظہار کرتا ہوں
واہنی طرف کے کالم کی عبارت ان مضامین سے نقل کروں گا جو حیرت
صاحب نے حضرت اقدس کے متعلق بطور نکتہ چینیان شایع کی ہیں اور
جنکی بابت ان کا یہ دعوے ہو کہ وہ کوئی دعویٰ یعنی نکتہ چینی ایسی نہیں کریں گے
جو دلیل کی محتاج ہو بالیکالم کی عبارت بعض جگہ انہیں مضامین سے نقل کی جاو
گی اور بعض جگہ دوسری حیرتی تحریرات سے اور جو ریاکارک میں اپنی طرف سے
کروں گا وہ خطوط وحدانی میں لکھوں گا۔

مرزا صاحب اور ان کے مریدوں کی دہاس
بند تھی تو صرف یہ خیال کر کے کہ جتنے پیشوا
دین ہوئے ہیں سب پر مینا پڑی ہے
یہ خیال ہے تو دل خوش کن مگر مرزا
صاحب اور ان کے معقیدین پر زیادہ
چسپان نہیں ہوا کیونکہ ان پیشواؤں کو
ان کی قوم نے صرف اس لئے ستایا تھا
کہ وہ خدا وحدہ لا شریک کی پرستش کے
لئے بلاتے تھے۔

کرزن گزٹ مئی ۱۹۰۴ء

مسلمانوں میں بیانت کہ ٹکٹ
کر بھگت سی ہو اور وہ انجیل پر عمل کر رہے
ہیں مقدمہ تفسیر صفحہ ۲۰۰ اس سے
کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ خدا پرستی کے
اعتبار سے زمانہ بہت ہی خراب ہو شاید
اس سے صدی دو صدی یا کئی
صدی پہلے یہ بات نہ ہوگی خداوند کریم
کے مقابل میں ہر قوم نے اپنے بعدید جیہ
محبوب بنائے ہیں اور انہیں سے
مشکل کشائی چاہتے ہیں مسلمان

داناظرین خیال کر سکتے ہیں کہ جس حالت میں مسلمانوں نے خدا کو چھوڑ کر نئے نئے معبود بنائے ہیں اور وہ انجیل کے عامل ہو گئے ہیں تو اس سے مصلح کی ضرورت ثابت ہوتی ہو اور حیرت صاحب گزٹ مورہ اپریل ۱۹۰۲ء پر مرزا صاحب کی سیحمت اور ان کے دوسرے دعاوی کو امکانی طور پر تسلیم کر چکے ہیں تو مرزا صاحب کے مریدوں کا مرزا صاحب کی بابت جو دوسرے

ہوں یا ہندو دونوں قومیں خدا اور برہمن کو بھول گئی ہیں اور دونوں ہی کے جہاد معبود قائم ہو گئے ہیں۔ ہاں یہ دونوں کی سفاہت ہو کہ ایک دوسرے کے معبود و نگہبر کہتے ہیں حالانکہ انکو کوئی حق نہیں ہے اب مسلمان اور ہندوؤں میں جتنے فریق ہیں سب اپنے اپنے معبود علیحدہ علیحدہ بنا کر کہتے ہیں گزٹ مورہ ۲۳ دسمبر ۱۹۰۲ء و یکم جنوری ۱۹۰۳ء۔

پیشواؤں کی طرح مصلح ہونے کے دعویٰ ہیں دوسرے پیشوایان دین کے حالات پر قیاس کرنا کسی طرح بیجا نہیں ہو۔ یہ معلوم ہے کہ مرزا صاحب بھی خدا واحد لاشریک کی پرستش کے لئے بلاتے ہیں کسی مثلث نمس یا مسدس خدا کی پرستش کے لئے نہیں بلاتے ہمارے اس بیان سے ظاہر ہو کہ حیرت صاحب کی نکتہ چینی دلیل کی محتاج ہو اس لئے کہ خود انہیں کے قول کے موافق مسلمان مشرک ہو گئے ہیں اور مرزا صاحب انکو خدا سے واحد کی طرف بلاتے ہیں۔

مرزا صاحب نے ہزار روپیہ کا شہادۂ ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ اگر آپ (مرزا صاحب)

دیدیا کہ جو کوئی اس کا (برائے) احمد بکا،
جواب لگا اُسے یہ ہے جاوین گے اس
قسم کی تحریرات اور اشتہارات اگرچہ
عوام الناس کو خوش کر دیتے ہیں لیکن
عالی ظرف اور متین اشخاص سخت
حقارت سے دیکھتے ہیں اور ہنستے ہیں
اس کی ضرورت نہیں کہ فضول غلو
سے اپنی قابلیت منوای جاوے۔

کرزن گزٹ مورخہ ۸ اپریل ۱۹۰۴ء

(اس کو بھی پڑھ کر ناظرین حیرت
صاحب کے دعویٰ کی لغویت سمجھ گئے
ہوں گے کہ سقندر تعجب کی بات ہو کہ مرزا
صاحب کے انعامی اشتہار پر حیرت صاحب کے
ہم فطرت اشخاص ہنستے ہیں اور اُسے
حقارت سے دیکھتے ہیں لیکن اس تحریک
کو پورے تین مہینہ بھی گزرے نہیں
پائے کہ مرزا صاحب کو حیرت صاحب
انعامی جلیخ دیدیا اور اتنے عالی ظرفوں
نے انکی اس حرکت کو حقارت سے بھی نہ دیکھا سب سے زیادہ تعجب کی یہ بات

مقدمہ تفسیر کے کل مضامین میں سے
ایک کی نسل بھی لکھیں تو آپ کو پانچ سو
روپیہ انعام دیتے ہیں۔

گزٹ مورخہ یکم جولائی ۱۹۰۴ء

(ب) علی الاعلان تجھے (اڈیٹر سپریم
اخبار) اور تیرے پروردہ نشین حمایتوں
کو آگاہ کرتے ہیں کہ اگر بیماری کسی بات
کا بھی جواب معتبر علماء اہل سنت کے
اقوال سے دیدیا تو فی جواب سنو روپیہ
نکو دین گے۔

کرزن گزٹ مورخہ یکم ستمبر ۱۹۰۴ء

(ج) اگر علامہ مصنف (مولانا شبلی مصنف
سیرت النعمان) ان لفظوں کو کسی
محقق مورخ کی تحریروں میں دیکھا دین تو
ایک ہزار روپیہ انکی نظر کرتے ہیں۔
حیات اعظم مصنف حیرت صاحب صفحہ
۱۲۱۔

ہو کہ میان حیرت کی دوسری تحریرات میں بھی انصافی دعاوی کا یہ ملتا ہو کیا ایسی حالت
میں حیرت کا اس بارے میں نکتہ چینی کرنا انصافی اور کم طرفی نہیں ہو اور ان کا وہ
دعویٰ جس پر یمن بحث کر رہا ہوں یہ وہ نہیں ہو۔

۳۳ جتنی وجہاں یا الہا آپ پر نازل ہوئی
آپ کی کمزوری دماغ یا نور و ہیمن کی مناسبت
سے آپ یہاں کہاں تک خیالی
و حیون اور الہاموں کی دلدل میں
پھنسے رہو گے

گزٹ موضع ۲۳ جون ۱۹۰۴ء
(حیرت صاحب کی عجیب منطق
ہو کہ سارے الہامات کو کمزوری دماغ
اور وعدہ کی خرابی کا باعث سمجھنا نا
انصافی بھی ہو اور سارے الہامات کا
باعث یہی ہیں)

ہندوستان جرنیشن

ادو طاعون و قحط

۳۳ یہ کہنا سخت نا انصافی ہو گی کہ جتنے
الہام مرزا صاحب کو ہوئے وہ یا تو
دماغ کی کمزوری اور وعدہ کی خرابی سے
ہوئے یا انہوں نے زبردستی جید عربی
یا فارسی یا اردو کے جملہ ٹکڑے انہیں الہام
قرار دے لیا اور جب انہیں کوئی ضرورت
ہوئی فوراً بدریغ شہادت کسی نہ کسی الہام
کو مشتہر کر دیا ایسا کہ مرزا صاحب
کے ساتھ سخت سوے ادبی اور
نا انصافی ہو

کرزن گزٹ موضع ۲۳ اپریل ۱۹۰۴ء

۳۳ تو نے تو یہ دعویٰ کیا تھا کہ دنیا میں
میں تلوار کیساتھ نہیں بلکہ صلح کے ساتھ
بھیجا گیا ہوں اور جہاد کو برا سمجھتا ہوں
اگر میرے معزز اور غافل دوست سچ

بتا کہ اس سے زیادہ ظالمانہ جہاد بھی کسی نے کیا ہو فولاؤ کی تلوار سے نہ سہی تو اپنی قول کے موافق طاعون کی تلوار سے آپ تک کر ڈر رہا بندگان خدا کو قتل کر چکا ہو مگر کچھ بھی بس نہیں۔

خدا سے ڈرو اور ایسی الٹی سیدھی باتیں نہ بناؤ جن سے تم ہی ملزم بنائے جاؤ۔ خداوند تعالیٰ کے کارخانے میں کسی کو دخل نہیں اسکی نگاہ میں سب بندے برابر ہیں وہ ایک شخص کے لئے دوسرے کو قتل نہیں کرتا جو قوانین روزگار سے اُس نے مقرر کر دیئے ہیں بدلنے والے نہیں ہیں قرآن مجید میں اس نے صاف طور پر فرمادیا ہے کہ اللہ کی سنت تبدیل نہیں ہوتی۔ ہندوستان میں کیا کل ممالک میں وہاں کی آپ ہو کے موافق مختلف امراض پیدا ہوتے ہیں وہ کبھی ہو کی خرابی یا پانی کی غلاظت یا اور بے اعتدال ہونے کی وجہ سے ٹھٹھے پڑتو

چونکہ بد اعمالی کا اثر موروئی طور پر ہندو مسلمانوں کے خون میں دلیعت ہوا تھا وہ برابر اپنی زندگی کے اُسی تاریک حصہ کو طے کرتے رہے اور آخر خدا کا عذاب طاعون کی صورت میں اُن پر نازل ہوا اور اُن کی جانوں کا صفایا کرنا شروع کر دیا۔ طاعون کو اس لئے عذاب خدا کہا جاتا ہے کہ لاکھوں جانوں کے برباد ہونے پر بھی بڑے بڑے ڈاکٹروں اور حاذق اطباء نے اس کی ماہیت کو نہ پہچانا اور اب تک بڑی جستجو اور تحقیق کے بعد بھی یہ ثابت نہیں ہوا کہ طاعون کیا چیز ہو قاعدہ ہو جب تشخیص مرض ہی نہ ہو تو ہسکا علاج کیہ ہو سکتا ہو سم اگر پئے گریبا نہیں منہ ڈالیں تو یمن معلوم ہو کہ ہماری بد اعمالی سے شیطان بھی پناہ مانگتا ہو اور برکات پر اس حد تک پہنچ گئی ہیں کہ ہم اس سرے سے اُس سرے تک باطل مٹا دئے

رہتے ہیں اور بن جن ممالک میں کل
 باتوں کا انتظام ہو چکا ہو وہاں عالمگیر
 ویلین سالہا سال نہیں آتین مثلاً
 انگلستان اور فرانس میں جب ہ ملک
 نہایت ہی غلیظ اور ناپاک تھے صد ہا
 قسم کی وباؤں کا دور ہوا کرتا تھا مگر
 جب سے حفظان صحت کے قوانین
 جاری ہوئے ہیں وباؤں کا نام و
 نشان مٹ گیا ہو اگر بیرون اور بدکاروں
 کے سزا دینے کے لئے بیمار یوں کا طہر
 ہو کرتا تو عادت اللہ کے مطابق سب سے
 پہلے فرانس میں بیماری آتی جو تمام بدو
 اور بد اعمالوں کا مرکز ہو اور سب سے
 زیادہ یہ کہ وہاں خدا کی ذات پر یقین کرنا
 جہالت اور وحشت سمجھا گیا ہو مرے کو
 مارے شاندار۔ مرزا غلام احمد صاحب
 قادیانی کا بھی پس مگر چلا تو عمریں و ستانیو
 پر جو بالکل بے کسش اور بے پس ہیں۔
 انہوں نے اپنے جلا و معبود سے کہہ کے

جائیں۔ باہمی حسد اور دشمنی۔ بدکاری
 بے ایمانی و ایمان فروشی دین کے لباس
 میں دینا طیلی پتیمون کے مال پر نگاہ
 دوسرے کی بہو پٹی پر خلافت فطرت
 انسانی نظر بدوالتا شراب خواری و غا
 بازی۔ بدویاں تہی جب یہ زبون ترین
 افعال ہمارے روز مرہ ہو جائیں پھر کونکر
 زیادہ ہیں جن سے میٹھنے دے گا۔ اگر
 اس وقت ایک مجموعی نظر سے کل ہندوستان
 کو دیکھا جائے تو پیرحم سے پیرحم دھین
 بھی لرزہ پیدا ہو جائے لاکھوں جانوروں کا
 صفایا ہو چکا ہے لاکھوں نیم مردہ لخت
 میں ہیں ہزاروں گھر بے چراغ پڑے
 صد ہا گاؤں ایسے برباد ہوئے ہیں
 جن میں کوئی چراغ جلانے والا بھی
 نہیں ہے خداوند تعالیٰ نے جب
 طاعون کو ہماری بد اعمالی کی کافی سزا
 کے لئے مناسب نہیں پایا تو اس
 کی امداد کے لئے فحشا بھی بھیج دیا تاکہ

انہیں قتل کرنا شروع کر دیا۔

کرزن گزٹ مونہ ۵ جون ۱۹۰۷ء

جانوں کا وہ صفایا کرے اور ال پی

خط جھاڑو پھیرے اس پر بھی اگر

باز نہ آئیں تو پھر اور سماوی آفتوں کا

بھی ہمیں انتظار کرنا چاہیے یہ ایک غیبی تنبیہ ہو جو کئی سال سے دی جا رہی ہو اور
آسمانی لاٹھی ہے جس میں آواز تو نہیں ہو کیلین ہمیں ہلاک کر کے ڈالتی ہو جا رہی
و عائن بالکل بناوٹی ہیں دعائیں لکھتے ہیں لیکن خلوص کا ان میں نام ہی نہیں
ہوتا مگر محض ہوجہ ٹانسنے کے لیے یہ جو رائے دی جاتی ہے کہ کسی مخصوص دن
میں کل ہندو مسلمان ملے دعا کریں ایک مہل راے اور بے معنی قیاس ہے
پہلے ہم اپنے کو اس قابل تو بتائیں کہ رب الافواج کی عالی بارگاہ میں حاضر ہو سکیں
اور جب یہ بات نہیں ہو اور ہم صاحب جبروت کے حضور میں پیش ہونے کے
قابل نہیں ہیں تو ایسی دعا مانگنا گویا خالق حقیقی کے ساتھ ایک مضحکہ ہوگا اور اس
مضحکہ سے بداعمالی کی کتاب میں ایک جدید باب کا اضافہ ہو جائیگا۔

ہم اپنے کو مسلمان تو کہتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ اسلام کی جو بھی ہم میں نہیں
ہو ایک مسلمان ایک مسلمان کا بھائی دشمن اور خون کا پیاسا ہوا اپنے بھائی
کے برباد ہونے سے خوش اور ترقی کرنے سے ریخیدہ ہندوؤں میں اگرچہ
اتنی نا اتفاقی نہیں ہو لیکن پھر بھی تفریق کا فریقین طور پر ان میں پایا جاتا ہے
لکھ ہندو ترقی کر جائیں اور ان کی حالت کیسی ہی سرسبز ہو جائے ہیں سب
ایک ہی تھیلی کے چٹے بٹے۔ ہم صرف مسلمانوں سے یہ سوال کرتے ہیں کہ آیا
وہ قرآن مجید پر ایمان رکھتے ہیں اور آیا وہ اسے خدا کا کلام سمجھتے ہیں اور آیا انہیں

یقین ہو کہ جو وعدے خداوند تعالیٰ اُس میں کیے ہیں برحق ہیں غالباً ہر مسلمان اس کا بشت میں جواب دے گا مگر یہ جواب ہرگز شافی نہیں ہو سکتا کیونکہ خدا نے تعالیٰ تو یہ فرماتا ہو تم دعا کرو میں قبول کروں گا، اور ہماری تمام عمر ناکین گزرتے رگڑے گزر جاتی ہے مگر ایک عابھی قبول نہیں ہوتی۔ خدا کا قول غلط نہیں ہو سکتا تو پھر لازم آیا کہ ضرور ہماری دعا میں کچھ کسر باقی رہتی ہو جس سے اُسے درجہ اجابت نصیب نہیں ہوتا جب ہماری کوتاہی ایسی عیاں ہو اور پھر ہم اس کے دفعیہ کی تدبیر نہ کریں ہم سے زیادہ ڈھیسٹ مجرم دنیا میں نہیں ہو سکتا یا درکہو ایک ہندوستان کیا اگر نام دنیا کے باشندے مل کے دعا کریں پھر بھی ایک تنکے کو جنبش نہیں دے سکتے مگر ایک نفس واحد کی جو خلوص سے ہو عالم پر اثر ڈال سکتی ہو۔ ہم نماز پڑھتے ہیں تو خدا پر الٹا احسان کرتے ہیں اور اس قدر مغرور ہو جاتے ہیں گویا ہم نے جنت کو فرید لیا بجائے اس کے کہ پانچ وقت خدا کے آگے جھکنے سے انکساری اطاعت آجائے۔ اٹا نخوت اور سرکشی میں پھنس جاتے ہیں اور خدا کی دوسری مخلوق کو اپنے سے بدتر سمجھتے لگتے ہیں۔

وائے برباد بر حماقت ما۔

جو بلائیں ہم پر اس وقت نازل ہو رہی ہیں یہ ہمارے اعمال کی سزا ہو اور بقصدنا ہے قانون قدرت ہمیں ایسی ہی سزا ملنی چاہیے اب بھی وقت ہو کہ اپنے خود غرضات خیالات کو ترک کر دیں اور سچی عقیدت مندی کے ساتھ اپنے حقیقی خالق کے حضور میں نہایت خضوع اور خشوع کے ساتھ دعا کریں یقیناً ہماری دعا قبول ہوگی اور خدا اس آفت کو ہمارے سروں پر سے مٹال دے گا کیسی دوا اور کس کا علاج

کہیں عذاب الہی کا کوئی علاج کر سکتا ہو متغفر اللہ لاجل لا قوتہ یہ ساری
دنیوی تلبا بیرین جن کی رسائی ذوالجلال رب ملک نہیں ہو سکتی۔
باز آواز چہرہ ہستی باز آواز گرا فر و گبر و بت پرستی باز آ
این درگہ مادر گئے نو میدہ نیست صد یار اگر تو بہ شکستی باز آ
کر زن گزٹ مورخہ یکم مئی ۱۹۰۰ء

(اب اگر حیرت صاحب کی یہ دعویٰ کہ مرزا صاحب کے مقابلہ میں ہم کوئی دعویٰ ایسا نہ
کیرن گے جو دلیل کا محتاج ہو درست ہو تو ان کا وہ بیان درست ہونا چاہئے جو نمبر
کے داہنے کاظم میں لکھا گیا ہو لیکن صرف ۴ برس پہلے کی انہی کی ایک تحریر جو
بائیں کاظم پر ریح ہو اسکی تردید کرتی ہو بات دراصل یہ کہ میان حیرت کو نہ دعویٰ
اور دلیل کا فرق معلوم ہو اور نہ وہ قرآن کے مقلد ہیں جو اپنے منکروں کو قہر ماتا ہو
”کہ اگر تم سچے ہو تو دلیل پیش کرو“ اور خود بھی جا بجا دعویٰ کیساتھ دلیل پیش
کرتا ہو بلکہ ان کی عادت یہ ہو کہ جو انگریزی کتاب ان کے سامنے آئی اور اس میں
نئی بات دیکھی جہٹ اس کی تقلید شروع کر دی خواہ اسکو سمجھتے ہی نہ سکتے ہوں
ایک انگریزی کتاب جو میں نے بھی پڑھی ہو کسی انگریز کی لکھی ہوئی ہو جس میں
اس نے یہی بحث کی ہو کہ وہ دعویٰ ہی باطل ہو جو دلیل کا محتاج ہو اسی کی تقلید
سے معلوم ہوتا ہو حیرت صاحب کے منہ سے ایسی باتیں نکلتی ہیں جسکو وہ
سمجھتے ہی نہیں سکتے بہر حال یہ مذکورہ بالا نمبر ۴ حیرت صاحب کے لیے ایک
نشان ہو جو حضرت اقدس کے ان الہامات میں سے جنکو میان حیرت دماغی خرابی

کے یا عث بیان کر چکے ہیں اس السام کی تصدیق کرتا ہوں جو متعدد دکتب میں بتوں سے شائع ہو چکا ہے اور وہ یہ ہر دانی مہین میں ارادہ انگ یعنی میں اسے ذیل کو بون کا جو تیری ذلت کے در پیر ہو۔

یہ خدا کا فعل ہو کہ جو نکتہ چینی میان حیرت نے مامور میں اللہ کے مقابلہ میں کی تھی چار سال پہلے انہیں ہاتوں سے جسے وہ نکتہ چینی کی گئی تھی ایسا مضمون لکھوا گیا جس سے حیرت صاحب کی گندم نائی جو فروشی ظاہر ہوا اور اس پر لوگ انہیں نفیر کر میں حیرت صاحب سے دریافت کرتا ہوں کہ کیا تمہاری یہ رکابی مذہبی تمہاری ذلت کا باعث نہیں ہے جو مامور میں اللہ کے مقابلہ کی وجہ سے تم کو نصیب ہوئی ہو اگر نہیں ہے تو یہ تمہاری فطرت کا قصور ہے کیونکہ ذلت کا محسوس کرنا اور اس سے متاثر ہونا مختلف طبائع پر موقوف ہو ایک وہ شخص ہوتا ہو کہ ذلیل ترین حالت بھی اس کے لئے معمولی بات ہوتی ہو مثلاً ایسے شخص دکھائی دیتی ہیں جو جیل خانوں میں جانا اور رہنا محض معمولی بات سمجھتے اور ذرا بھی اس کی پرواہ نہیں کرتے ہیں اس کے مقابلہ میں ایسے لوگ بھی ہیں جو ذرا سی چشم نائی یا الفاظی توہین سے خود کشی کر لیتے ہیں اور گوارا نہیں کرتے کہ جب عوام میں ان کی توہین ہوئی تو وہ دنیا کو پھر منہ دکھائیں۔ اب ہام ویکتے ہیں کہ حیرت صاحب اس سے کس قدر متاثر ہوتے ہیں

یہ چند نظریاتیں دوسرے حصہ کے ایک مفصل مضمون سے اخذ کر کے لکھے ہیں اس سے حیرت صاحب کے دوسرے دعوے کی یہودگی معلوم ہو سکتی ہو اور نیز اس بات کے اندازہ کرنے کا بھی موقع مل سکتا ہو کہ جب ان کی ابتدائی اور

تہیدی تحریر کی یہ حالت ہو تو اصل چیلنج کی کیا حقیقت ہوگی بہر حال اب
 میں اُن وجوہات پر بحث کرنی چاہتا ہوں کہ اوّل حضرت اقدس اور پھر حیرتی
 جماعت کے نہایت ہی جلیل القدر اصحاب نے انکو کیوں منہ نہ لگایا ضمناً حیرت
 صاحب کی بعض منشیانہ چالوں کا بھی ذکر کروں گا کہ اخباری دنیا میں مدت
 دراز کی مشق کے بعد کیسے کیسے چالیں چل کر وہ عوام الناس کو دھوکہ دیتے
 اور تاواقفون کے آگے فتح مندی کے شادیاں بجا کر اُوصل کو دہکتے ہیں۔
 حیرت صاحب نے چیلنج تو بیشک مرزا صاحب کو دیا لیکن سوال تو یہ ہے کہ آیا اس
 سے پہلے اُن کے کتب کو بھی پڑھ لیا تھا یا نہیں اگر کتب کو نہیں پڑھا تو ایسے
 شخص کے موہ نہ لگنے سے غرض ہی کیا ہو کیونکہ مختلف مختلف پہلوؤں پر
 جس جس قدر اعتراضات پیدا ہوتے گئے اُسی قدر جوابات تصانیف کے
 ذریعہ ہمارے مشن کی طرف سے دئے جاتے رہے ہیں مگر انہوں نے ان کتب
 کو دیکھا ہوتا تو جن اعتراضات کے جوابات دیئے جا چکے تھے وہ انکو منہ سے
 نہ نکالتے یا ایسے اعتراضات کرتے وقت ہماری سابقہ تحریرات کو ضرور
 مد نظر رکھتے۔ اس رسالہ کے تیسرے حصّے میں یہ بات اچھی طرح سے ثابت
 کر دوں گا کہ انہوں نے ہمارے کتب کو نہیں پڑھا ہو یہ عجیب بات ہو اور حیرت
 صاحب ہی کا حصّہ ہو کہ بغیر کتب کے دیکھتے نہایت چالیں چالوں کا سلسلہ شروع کر دیا ہو
 اگر سرسری طور پر بھی کتب کو پڑھا ہوتا تو انہیں معلوم ہو جاتا کہ حضرت اقدس
 ضمیمہ بنام اہم کے صفحہ ۳۳ پر مناظرہ کا دروازہ ہمیشہ کے لئے بند کر دیا ہو اور
 اُسی موقع پر اس کی وجوہات بھی بیان کر دیئے ہیں۔ اگر یہ موقع انہوں نے پڑھا

ہوتا تو پہلے سب دیتے وقت اس کا ضرور لحاظ رکھتے ہم یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ تصانیف کی کثرت کی وجہ سے ہر ایک کے دیکھنے کا موقع نہ مل سکا ہو۔ لیکن عجیب بات تو یہ ہو کہ میرا ایک مضمون کاتب کی غلطی سے عبدالغنی کے بجائے عبدالغنی وہلوی کے نام سے بجواب ایک مخالف کے مضمون کے ۸ جنوری ۱۹۰۳ء کے کرزن گزٹ میں چھپا تھا۔ حیرت صاحب کو یاد ہو گا کہ اس مضمون میں چند غلطیاں رہ گئی تھیں حضرت اقدس کے کتب کے حوالے جو میں نے دیے تھے وہ رہ گئے تھے اور میں نے تصحیح کی درخواست کی تھی اس درخواست کو یہ جواب دیکر مل دیا تھا کہ خواہ کسی نام سے شائع ہو تمہارا اس میں برج نہیں۔ اور جو غلطیاں رہ گئی ہیں ان سے اصل مطلب چنداں خط نہیں ہوا ہے اس لیے تصحیح کی ضرورت نہیں ہو۔ اس قدر حوالہ میں نے اس لیے دیا کہ حیرت صاحب کو اس مضمون کا ضرور خیال تھا کیونکہ اس پر بحث ہو چکی تھی اور چلچلی دینے میں نہ ہونے اس کو عمداً نظر انداز کر دیا۔

ہمارے اس مضمون میں جو کرزن گزٹ میں چھپا تھا تین امور پر بحث کی گئی تھی دو کو مضمون روان سے کہ تعلق نہیں ہو لیکن تیسری بحث ایک شخص کے خاص سوال کے جواب میں کی گئی تھی۔ سوال مختصر یہ تھا کہ مرزا صاحب کو لانا ہو یا امرتسین ایک فہرہ ہند کے مولویوں کو دعوت دیکر اپنے دعویٰ کا فیصلہ کر کے معاملہ کیس کو کرنا چاہیے، اس کے جواب میں میں نے رسالہ انجام اہم سے کسی قدر مضمون نقل کیا تھا اور لکھا تھا کہ مرزا صاحب اس وقت تک اپنے دعاوے کے متعلق متعدد مباحثہ کر چکے ہیں اور ان کا سلسلہ اس جماعت

کے مختلف علماء کی طرف سے بھی جاری رہا ہوتا تھا۔ تصانیف کے وسیع اور مسلسل سلسلہ نے ان مباحثوں کی تکمیل کر دی ہو اس لیے اب بار بار ایسے مباحثوں میں شامل ہونا نہایت اہم کاموں میں رخنہ انداز ہوتا ہے۔ اس وجہ سے اس قسم کے مباحثوں سے اب مرزا صاحب نے کنارہ کر لیا ہو چنانچہ آپ کے کتاب کی عبارت یہ ہو۔

یاد رہے کہ معمولی بحثیں آپ لوگوں سے بہت ہونگی ہیں۔ اس طرف سے کتابیں تالیف ہو کر لاکھوں انسانوں میں پھیل گئی ہیں طرف ثانی نے بھی ہر ایک تلمیذ و ترویج سے کام لیا ہو۔ پاک کتابوں کی نیک روحوں پر بڑے اثر پڑے ہیں اور ہزار ہا (اب ہزار ہا نہیں بلکہ لاکھوں) سید لوگ اس جماعت میں داخل ہو گئے ہیں۔ اور تقریریں اور تحریریں مباحثوں کے نتیجہ اچھی طرح سے کھل گئے ہیں اب پھر اسی بحث کو چھیڑنا یا فیصلہ شدہ باتوں سے انکار کرنا محض شرارت ہو۔ کتاب میں موجود ہیں اب اس کے بعد جو طے شدہ بحثوں کی ناحق درخواست کر لیا گیا ہے سمجھوں گا کہ اس کو حق کی طلب نہیں بلکہ سچائی کو ٹالنا چاہتا ہو یہ ہو مرزا صاحب کی اصلی عبارت اس سے صاف طور پر ظاہر ہو کہ آئندہ کی واسطے مرزا صاحب نے ان طے شدہ بحثوں میں پڑنے سے انکار کر دیا ہے البتہ اب یہ ایک اور طریقہ تصفیہ ہو جس کا ایک نمونہ آپ کے اخبار موزنہ یکم دسمبر ۱۹۰۲ء میں ایک علمی اعجاز کی سرخی کے ساتھ چھپ چکا ہو اس سے معلوم ہو گا کہ مرزا صاحب نے اب طریق فیصلہ کو تبدیل کر لیا ہو اور یہ ہو بھی بہت مناسب کیونکہ جب مرزا صاحب کی یہ دعوی ہو کہ کوئی مولوی عربی کی فصاحت و بلاغت میں

ان کا مقابلہ نہیں کر سکتا ہو اگر کوئی ایسا کر گیا تو وہ سخت ذلیل ہو گا اور اسی
غرض کے پورا کرنے کے واسطے بطور تحدی چند رسائل مولویوں کے طبع
آزمائی گیا واسطے عربی میں شائع بھی کئی گئے ہیں جس کے جواب میں بجا سے
اس کے کہ فصیح و بلیغ عربی میں اس کا جواب لکھا جاتا گا لیان دی گئی ہیں
مجھے امید ہو کہ اڈیٹر صاحب اس بات سے اتفاق کریں گے کہ یہ طریق فیصل
عمدہ ہو اور اس طرح کوئی حامی آدمی مقابلہ نہیں کر سکتا ہو بلکہ وہی مقابلہ کی جرات
کر سکے گا جو علوم عربی سے بے نصیب ہو گا یہ تھا وہ مضمون جو میں نے کرن گزٹ
میں چھپوایا تھا جسکا جی چاہے اصل مضمون کو پڑھ لے۔

اگر غور سے دیکھا جاوے اور آج کل کے مباحثات پر عمیق نظر کی جاوے تو صاف
طور پر معلوم ہو جاتا ہے کہ آج کل وہ احقاق حق کی غرض سے نہیں ہوتے بلکہ
انہوں نے قمار بازی اور پہلو انون کے دنگل کی شکل اختیار کی ہے جس میں
ہر طرح کا داؤ مکرو و قریب اور حیلہ استعمال کیا جاتا ہے اور فریق مخالف کو صرف
شکست یافتہ قرار دیئے جانے کی کوشش کی جاتی ہو جب میان حیرت کے
چیلنج کو مد نظر رکھ کر ہم یہ بھی تسلیم کریں کہ ان کو حضرت اقدس کی تصانیف کثیر التعداد
ہونے کی وجہ سے دیکھنے کا موقع نہ ملا لیکن اس مضمون کی بابت جس کو وہ
دو برس پہلے کرن گزٹ میں شائع کر چکے ہیں یہ کس طرح خیال کیا جاسکتا ہے
کہ وہ سکو بھی بھول گئے پس اب کون انکار کر سکتا ہو کہ مینشیانہ چال بازی
نہیں ہو کہ اگر مرزا صاحب کی طرف سے مستعدی ظاہر ہو تو انکی سابقہ تحریرات
کی بہترین مناظروں سے کنارہ کرنے کا اظہار کیا گیا ہے مطعون کیا جاوے

اور اگر جواب دیا جاوے یا مناظرہ کرنے سے انکار کیا جاوے تو بغلیں بجا کر اچھل کود کی جاوے کہ ہم ایسے اور ویسے ہیں کہ ہمارے مقابلے میں مرزا صاحب بھی آسکے غرض اب ناظرین کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ صرف اس وجہ سے کہ مرزا صاحب نے متعدد مناظرہ کرنے کے بعد اپنے دعاوی کے متعلق جو کچھ کسر باقی رہ گئی تھی تصانیف کے سلسلہ سے اُسکی تکمیل کر دی ہو اب خواہ حیرت صاحب ہوں یا اُنکے کوئی اور ہم مشرب مناظرہ کرنے کی ضرورت نہیں ہو کتاہیں موجود ہیں جنہیں تمام اعتراضات کے جوابات دیئے جا چکے ہیں ہر ایک شخص پڑھ کر اپنا اطمینان کر سکتا ہو بشرطیکہ حق کا طالب ہو۔

اب دوسری بات یہ ہو کہ میان حیرت کی طرف احمدی جماعت کے بڑے بڑے علماء مثل حاجی حافظ حکیم نور الدین صاحب مولوی محمد احسن صاحب مولوی عبدالکریم صاحب وغیرہ وغیرہ نے کیوں توجہ نہیں کی اسکی بہت وجوہات ہیں منجملہ ان کے چند یہ ہیں۔

اول یہ کہ حضرت اقدس کے مقابل ۹۱۰ھ میں وہ مسیحیت کے مدعی ہو چکے ہیں لیکن اس کے بعد ۱۲ برس تک پھر کبھی اس بات کو زبان پر نہیں لائے اور نہ یہ ظاہر کیا کہ آیا وہ خود اس عہد سے متغی ہو گئے ہیں یا معطل کر دیئے گئے ہیں اس سے حیرت صاحب کا چھوڑا بننا ثابت ہوتا ہو۔

دوم حیرت صاحب خود اپنے ہی قول کے موافق مجد بھی ہیں اور نہیں بھی ہیں اور اپنی اس دعویٰ کے متعلق وہ دیوانہ بکار خود ہوشیار کی طرح احمدی جماعت پر بہتان بھی باندھ چکے ہیں جسکی بابت حصہ اول میں تفصیل سے بحث کر چکا ہوں

حیرت صاحب کی اس عادت کی وجہ سے صلاحیت کی ان سے امید نہیں ہو
سوم ان کی اخلاقی کمزوری سے سب واقف ہیں کہ بغیر گمانی کے وہ بات ہی
کر رہے ہیں جانتے۔

چہارم حیرت صاحب کی قابلیت خود ان کے بیان کے موافق معہ ہے جسکا
ذکر اوپر ہو چکا ہو اور حصہ اول میں تفصیلی بحث کی جا چکی ہو۔
پنجم ان کی قابلیت جو انکی تصانیف سے ظاہر ہوتی ہے جس پر مختصر بحث اس حصہ
میں آگے کی گئی ہو سب پر روشن ہے اس لیے حیرت صاحب سے بغرض مناظرہ
مقابل ہونا تصنیع اوقات سمجھ کر کسی بزرگ نے انکی طرف توجہ نہ کی۔

اب تیسری بات یہ ہو کہ یہ نیاز مند حیرت صاحب کی خدمت گذاری کے لیے کیوں مستعد
اور کمر بستہ ہوا ہو اسکی وجہ حصہ اول میں تفصیل سے ظاہر کر چکا ہوں اس کے علاوہ ایک
یہ بات بھی ہو کہ میرے اس سلسلہ کے ذریعہ سے حیرت صاحب پر نیز ان لوگوں پر
جو انکو خدا جانے کیا سمجھتے ہیں ہماری مشن کی طرف سے محبت پوری ہو جاوے اور
یہ معلوم ہو جاوے کہ ہماری مشن پر حملہ کرنے والوں کے قول و فعل کا عملی نمونہ کیسا ناپاک
اور گندہ ہوتا ہو قبل اس کے کہ میں حیرت صاحب کی ان چالبازیوں پر جو انہوں نے
چیلنج کے متعلق کی ہیں یاد و سرے امور پر بحث کروں صفائی بیان کیواسطے کل
مضامین ترتیب وار لکھ دیتا ہوں تاہر ایک شخص کو کل حالات کا حقہ معلوم ہو جائے
کہ جس معاملہ میں میان حیرت نے اس قدر شوغل مچایا ہے اسکی اصل حقیقت اور بنیاد
کیا ہے اور واصل حیرت صاحب کے چیلنج کو منظور کیا گیا ہو یا خود حیرت ہی کے
اغلاط اور چالبازیوں کو افشا کرنے کی غرض سے انکو نیچا چیلنج دیا گیا ہے اس تمام

معاہدہ کی ابتدا کر زن گزٹ موزہ ۸ جنوری ۱۹۰۴ء سے ہوئی ہے جہاں میان حیرت نے اخبار الحکم موزہ ۱۴ دسمبر ۱۹۰۳ء کے ایک مضمون کی کسی قدر عبارت نقل کر کے اسپر لغو اور یہودہ نکتہ چینی کی تھی۔ اس حکم کی وہ عبارت مفصلہ ذیل ہے جو بین کر زن گزٹ سے ہی نقل کرتا ہوں۔

بغض لوگ اپنی غلط فہمی اور شرارت سے اس سلسلہ کو بدنام کرنے کے لیے یہ اعتراض کرتے ہیں کہ اس سلسلہ میں سے بھی بعض آدمی طاعون سے ہلاک ہوئے ہیں۔ میں نے بار بار اس اعتراض کا جواب دیا کہ یہ سلسلہ منہاج نبوت پر واقع ہوا ہوا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کفار عرب پر جو عذاب آیا تھا وہ تلوار کا عذاب تھا۔

حالانکہ وہ اُن کے لیے مخصوص تھا لیکن کوئی کہہ سکتا ہو کہ صحابیہ میں سے بعض شہید نہیں ہو گئے؟ اسی طرح یہ سچ ہو کہ اس سلسلہ میں سے بھی لوگ طاعون سے شہید ہوئے ہیں مگر یہ بھی تو دیکھو کہ طاعون کے ذریعہ سے ہمارا نقصان ہوا ہے یا دوسروں کا۔ ہماری جماعت کی تو ترقی ہوئی گئی ہے۔ اور ہو رہی ہے اور میں پھر کہتا ہوں کہ جو لوگ نافع الناس ہیں اور ایمان۔ صدق و وفا میں کامل ہیں وہ یقیناً بچائے جائیں گے۔ پس تم اپنے اندر یہ نحو بیان پیدا کرو۔

گر زن گزٹ موزہ ۸ جنوری ۱۹۰۵ء

میں نے صرف اس قدر عبارت نقل کی ہے جو مضمون روان سے تعلق ہے الحکم کے اسی مضمون پر حیرت صاحب نے ایسی نکتہ چینی ۸ جنوری ۱۹۰۴ء کے کر زن گزٹ میں کی تھی جسکی زد انکی ترجمہ و تفسیر القرقان کے مضامین پر پڑتی تھی اس لیے میں نے اُن کی اس نکتہ چینی کو نقل کر کے اسپر ابتدا موزہ ۸ جنوری

وہ پانچ ہفتہ تفصیل سے بحث کی اور یہ ثابت کر دیا کہ میان حیرت کے نکتہ چینی ایسی یہ ہو وہ اور لغو ہو کہ خود انہی کے ترجمہ و تفسیر کی یہی اس سے ترویج ہو جاتی ہو۔ البتہ کا وہ مضمون جس میں میں نے حیرت صاحب کی نکتہ چینی کو نقل کر کے بحث کی ہو مفصلہ ذیل ہو۔

”جواب کرزن گزٹ مورثہ جنوری ۱۹۰۵ء

اس کے بعد میں حیرت صاحب نے طاعون کے متعلق بحث کی ہے جو نکتہ اس سے پہلے بھی وہ طاعون کے متعلق بہت کچھ لکھا تھا مگر نکل چکے ہیں اسلئے سابقہ نکتہ چینیوں کا رسالہ کے دوسرے حصہ میں جس جگہ میں نے جواب دیا ہو اسی جگہ اس پر چھکا بھی مفصل جواب دیا ہو اور اب اس جگہ مجھ کو تفصیلی بحث کی ضرورت نہیں ہے صرف دو خاص باتوں پر میں توضیح کرنی چاہتا ہوں جن پر حیرت صاحب نے بھی خاص طور پر زور دیا ہو۔ دوسری بات جس پر حیرت صاحب نے بہت زور دیا ہو وہ اُن کی مفصلہ ذیل عبارت سے ظاہر ہے جو انہوں نے کرزن گزٹ مورثہ جنوری ۱۹۰۵ء پر لکھی ہو ”اب دوسری بات جو مرزا صاحب نے لکھی ہے، یہ ہو کہ آنحضرت کے وقت میں کفار پر تلوار کی صحت میں عذاب نازل ہوا تھا فحش غلطی اور فساد اقدس اطہر نبی کو معاذ اللہ بدنام کرنا ہو مرزا غلام احمد کان کہول کے سنو کہ ہمارے فخر دو جہان رحمت بنکے دنیا میں آئے تھے اور کل آسمانی عذابوں کا آپ کے روز سپد انش تک خاتمہ ہو چکا تھا کل انبیاء پر آپ کو اس لئے شرف بخشا گیا کہ بقیہ دیگر انبیاء کے آپ عالم کی رحمت بنا کے بھیجے گئے تھے۔ تم چھوٹے ہو آپ کے وقت میں کہی تلوار کیا نیزہ کا کوئی عذاب نہیں

اشو حصر

اترا تم ایسی تیرہ بازی کا مزا چکا کہ لوگ جو تم فتح و جہان کی شان اقدس و اطہر میں
شب روز کرتے رہتے ہو۔ ہائین بے ادب خاموش۔ اس نکتے سے تمہارا یہ
مطلب معلوم ہوتا ہو کہ کفار مکہ و مدینہ کو ان کے کفر کی سزا تلوار سے دیکھنی تم جوڑے
تمہاری ہفتاد و پست چھوٹی۔ لا حول و لا قوۃ ہم سے دریافت کرتے ہیں کہ جب تک
فتح ہوا ہو اور حضور انور شہر میں داخل ہوئے ہیں تو کس کفر کو اس کے کفر کی سزا تلوار
سے دیکھنی تھی اور کہاں کہاں اس کے علاوہ مسلمانوں نے کفار کو تلوار سے سزا
دی، ما البدن مورخہ ۸ فروری ۱۹۰۵ء

ہمارے مذکورہ بالا مضمون کا تتمہ ۵ پارچ ۱۹۰۵ء کے البدین چھپا تھا جو حسب ذیل ہے

اپنے کے دریافت کر چکی وجہ سے ہم بھی آپ کو بتا دیتے ہیں کہ تفسیر حیرتی کے مصنف
بصفحہ ۵۸ سورہ انعام پارہ ۸ رکوع ۳ پر لکھا ہو، وہ باوجود ان کی کپی دینے والی
خبروں کے پھر بھی جو کافر بیان نہ لائے انہوں نے فتح مکہ میں قہر الہی کو دیکھ لیا
کہ کیسا انہیں نازل ہوا سوانا یا تلخ یحون یا عورتوں کے کوئی نہ بچا خانہ کعبہ میں بھی
تو پناہ نہ ملی، حیرت صاحب ایسی باتیں کر کے اپنی ہی تحریر پر شہادت سے گویا
ابارے میں اقبالی ڈگری دیتے ہیں کہ تفسیر حیرتی کے مفسر حیرت صاحب نہیں
بلکہ ضرور کوئی کرایہ کا آدمی ہو اور بچا حیرت کو کچھ خبر نہیں کہ تفسیر میں کیا کیا لکھا
گیا ہے خصوصاً جب کہ ستیر مجدیہ کے صفحات ۳۷۸ اور ۳۷۹ اور مقدمہ تفسیر
حیرتی کے صفحہ ۱۹ کے مضامین کو تفسیر حیرتی کے مضمون سے ملکر لایا جاتا ہو تو اس
خیال کے اور بھی تقویت ہو جاتی ہو اس لیے کہ انہیں تفسیر حیرتی کے مضمون نہ کہ وہ بالا

اُب اُس کے جواب میں حیرت صا۔ اس ترجمہ کو جسے اپنی طرف منسوب کرتے ہو کھو مکہ
 سامنے رکھلو اور جو حوالہ جات میں دیا ہوں ان کو یکے بعد دیگرے دیکھتے جاؤ۔ صرف
 ترجمہ کا حوالہ دینے سے تاویلوں کی بہت کچھ گنجائش باقی رہ جاتی اُس لئے میں نے
 حاشیہ کے حوالے دیئے ہیں اور حاشیہ قرآن کی بابت ایک یہ بیان ہو ”ترجمہ کیساتھ
 علمی حاشیہ پر کلام پاک کی تفسیر لکھی گئی ہو اور اس بات کی کوشش کی گئی ہے
 کہ احادیث صحیحہ سے تفسیر کی جاوے اللہ تعالیٰ نے پیغمبر کا منیا کیا اور ایسی تفسیر بخیریت
 لطیف بانجی وہ آج تک اسلامی دنیا میں نہیں لکھی گئی تفسیر بالیہ ریت کے متعلق جہاں
 تک ہو سکا کوئی پہلو نہیں چھوڑا ہے، محض آپ کے اس دعوے کی وجہ مفصل ذیل
 حواجیات حاشیہ قرآن سے دئے جاتے ہیں جو انکی نکتہ چینی کی تردید کرتے ہیں۔

(۱) پارہ ۲ سورہ آل عمران صفحہ ۳۷۔ چونکہ احمد کی لڑائی میں مسلمانوں کا بہت
 نقصان ہوا تھا۔ ستر آدمی شہید بھی ہوئے تھے۔ اسلئے حق جلّ شانہ انکی تسکین
 کی غرض سے ارشاد فرماتا ہو۔ کہ تم سب پہلے اور امتیں بھی گزر چکی ہیں نبی علیہ
 السلام کے متبعین کو اسی قسم کی مصیبت پہلے بھی آچکی ہیں مگر آخر نتیجہ یہی ہوا۔

(ایضاً حاشیہ صفحہ ۳۷) کے برخلاف خیالات ظاہر کر کے لکھا ہو کہ سوائے چار آدمیوں کے
 قتل کے سب محفوظ رہے ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہو کہ تقدیر تفسیر و تفسیر کے مضامین کا
 اختلاف اس بات کی قطعی شہادت ہو کہ دونوں کا مصنف ایک ہی شخص ہرگز نہیں ہو سکتا
 ہو۔ گو ہم اپنی ذاتی واقفیت سے ایسی باتوں کی اصل حقیقت کا افشا کرنا پسند نہیں کرتے
 ہیں لیکن حیرت صاحب کی نکتہ چینی ان خود ان کی پردہ دوری کرتے ہیں۔

کہ مکروں کو شکست ہوئی۔ اور مومنوں کو فتح پھر فرماتا ہے کہ اے مسلمانو! کچھ اس نقصان کا خیال نہ کرو اگر تم ایمان پر قائم رہو گے۔ تو تم تمہیں کو غالب کھیں گے اور پھر وہ کافر بھی تو پیکر بھیج و سالم نہیں گئے۔ ان کا بھی تو نقصان ہوا وہ بھی تو مائے گئے اب فرماتا ہے کہ کبھی کبھی کفار کے ہاتھوں سے مسلمانوں کو نقصان پہنچا دینے میں ہماری چند مصالح میں (۱) پکے اور سچے مسلمانوں کا امتیاز ہو جاوے (۲) بعض مسلمانوں کو شہادت کا رتبہ مل جائے (۳) اللہ مسلمانوں کو صاف کر دے۔ یعنی اگر آج گناہ ہو گئے ہوں تو ان کو معاف فرمائی (۴) انبیاء کے دشمنوں کو مٹا دے۔ اس لئے کہ خدا دوستوں کا جس جگہ خون گرا ایک عجب رنگ ہوا وہاں آدمی کیاز میں تک برباد کر دی جاتی ہے۔ دیکھو بنی اسرائیل کو انبیاء علیہ السلام کے قتل کرنا کیا نتیجہ ملا۔ آنحضرت علیہ السلام کی شہادت نے کفار مکہ پر کیسا غضب ڈھایا۔

نوٹ۔ حیرت صاحب نے اس جگہ عذاب کی جگہ غضب کا اقرار کیا ہے۔ (۲) پارہ ۱۰۔ سورہ انفال صفحہ ۲۰۔ کذاب آل فرعون۔ کفار بد کی شکست اور ان کے عذاب دینیوی اور آخروی کے بیان فرمانے کے بعد حق جل شانہ نے فرعون کی قوم کا ذکر اسلئے فرمایا۔ کہ ہماری یہ عادت ہمیشہ سے ہو جس قوم کے پاس ہم نے نبی بھیجا اور انہوں نے اس نبی کی پیروی سے انحراف کیا۔ اور ہماری آیتوں کو جھٹلایا۔ انہیں ہم نے ایسے ہی عذابوں میں مبتلا کیا۔

(۳)۔ پارہ ۱۲ سورہ ہود صفحہ ۲۳ ولئن اخترنا کافر جب آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کرتے اور آپ انہیں عذاب الہی سے ڈراتے تو وہ نہایت بیباکی سے کہہ دیتے تھے وہ عذاب کیوں نہیں آتا۔ اسے کون چیز مانع ہے ان کے جواب میں حق سبحانہ فرماتا ہے۔ جس دن عذاب آجاوگا پھر یہ اس سے بچ نہ سکیں گے اور ان کے مسخرے بن کی سزا ان کو بجا نیکی۔ جس عذاب کے آئین کا اس آیت میں ذکر ہے۔ بعض نے دنیوی عذاب یعنی مسلمانوں کے ہاتھ سے ان کا قتل ہو جانا جس کا ظہور بوجہ احسن بدر میں ہوا (۴۴) صفحہ ۲۵۶ آیت فاستقمم آخرت صلعم اور مسلمانوں کو استقامت کا حکم فرمایا۔ انبیاء سابقین کا ذکر کر کے یہ حکم نہایت حکمت کے ساتھ دیا کہ دیکھو جو نتیجہ ان لوگوں نے استقامت کیا یا وہی تم کو بھی ملے گا۔ اور اللہ کفار پر عذاب الہی نازل ہوا یعنی مسلمانوں کے ہاتھ سے جہنم کو پہنچ گئے اور کچھ جلاوطن کر دیئے گئے (۵۸) پارہ ۴ سورہ نحل ۲۹۵ صفحہ الذین اتتو فہم حطرح اگلے کافر سرکشی اور زنا فرمائی کی بدولت مبتلائے عذاب ہو دیئے ہیں بھی رسوا ہوئے اور آخرت میں بھی عذاب ہوا اسی طرح تمہارا بھی یہی حال ہوگا۔ مگر وہ کہتے تھے لا آخر نہیں بھی وہی رفر بد رکھنا پڑا۔ (۶) پارہ ۳ سورہ طہ صفحہ ۳۵ آیت افلحیر یحدم اس آیت کے متعلقہ ماشیہ کے علاوہ ترجمہ میں جو اپنی طرف سے خط وحدانی میں لفظ عذاب لکھا ہو وہ قابل غور ہو تم نے حیرت یہ ترجمہ کیا ہو دو اور اگر تمہارے پروردگار سے وعدہ نہ ہو چکا ہو تا اور (عذاب کا) ایک وقت معین نہ ہوتا تو بیشک (ان لوگوں پر ایسی وقت عذاب) لازم آتا (۷) پارہ ۲۳ والصفہ صفحہ ۲۹۶ وان کا جواب ہے بنی کو سکین دی اور کفار نابھار کو تہدید فرمائی کہ یہ کافر اپنے نبی کی مخالفت کر کے کچھ بھی نہیں کر سکتے، ہمارا وعدہ ازل میں سابق ہو چکا ہے کہ کفار کے جنگ میں

ہمارے نبی ہی کو غلبہ ہو گیا۔ اور یہ کافر عذاب کی جلد ہی کیوں کرتے ہیں جب عذاب ان پر اترے گا۔ تو پھر ان کے لئے خیریت نہ ہوگی (۸) پارہ ۲۴ الزمر صفحہ ۷۰۔ قل یقوم یہ ایک نہایت خوفناک تنبیہ اور آئندہ آئینہ الی مصیبت کی تہدید ہے کہ ایمان کافر و تمہارا جو جی چاہے کیے جاؤ۔ غمخیز یہ تمہیں معلوم ہو جائیگا کہ عذاب حاوی کیسے نازل ہوتا ہے یعنی بہت جلد تم پر عذاب الہی نازل ہوگا مگر وہ بد بخت اسپر بھی نہ چوٹے اور بقیہ وعید آئی وہ قبر الہی میں آگئے۔ دنیا ہی میں جو ان کی ذلت اور رسوائی ہوئی وہ کیا کم ہوا اور آخرت کا عذاب مزید برآں۔

(۹) پارہ ۲۴ سورہ الزمر صفحہ ۵۸۲۔ آیت الذاکر کم سیہ منہم اجمع سے دینیوی عذاب کی طرف اشارہ کیا کہ مسلمانوں کے ہاتھ سے کم کو شکست ہوگی تمہاری جابجا جاگیکی چنانچہ یہ پیشین گوئی بحمد اسد حسن وجوہ ظاہر ہوئی اور خشک بدرین باوجود اپنی کثرت و قوت چند ضعیف و ناتوان مسلمانوں کے مقابلہ سے پسپا ہوئے بڑے بڑے سرداران کے مارے گئے خوب قتل و غارت ہو گئے کیا ان پیشگوئیوں کا صادق ہونا معجزہ نہیں۔

حفظ۔ بس جی بس معلوم شد حال شما با فندگی۔ یہ شکر کر کہ مسلمان کے گھر پیدا ہو گئے۔ ورنہ ان پیشگوئیوں پر نکتہ چینی کرنے میں ابوجہل کے بھی کان کترتے۔ اور چونکہ قبول خود عالی و داغی تمام جہان کی تمہارے ہی داغ میں سما کر ختم ہو گئی ہو مگر سے (تار تار کر ایسی ایسی کہتے۔ کہ کسی عیسائی یا آریہ کے یاب کو بھی نہ سوچتی۔ تمہاری اس طبیعت کا نمونہ ہم نے ۳۴ نومبر ۱۹۳۷ء کے پرچم سے دیکھ لیا ہو جہاں حضرت اقدس کی پیشگوئیوں پر تم نے نکتہ چینی کی ہیں اس لئے اس بارے میں پوری

بحث پڑھنے کیواسطے ہمارے رسالہ کے حصہ دوم کا تھوڑے عرصہ انتظار کرو۔
 (۱۰) بارہ سورہ عنکبوت صفحہ ۲۲ آیت ویستجولونک بالعداب منجدہ
 ان یہودہ گویوں کے مشرکین اسلام کی ایک یہ یہودہ کوئی بھی تھی کہ وہ بطور تحقیر
 یا بطور مضحکہ یہ کہا کرتے تھے کہ حضرت آپ عذاب عذاب کا بڑا سبق پڑھتے ہیں
 ذرا دکھا بھی تو دیکھئے کہ عذاب کیونکر نازل ہوتا ہے۔ خداوند تعالیٰ کا ارشاد ہوتا ہے کہ جو
 قوانین قدرت مقرر ہو چکے ہیں وہ اپنے مقرر شدہ وقت پر واقع ہوں گے۔ ذرا
 پھڑے کے نیچے دیکھو۔ عذاب آئیگا اور دفعۃً آئیگا گھبراتے کیون ہو اگر نیست
 و نابود نہ ہو جاوے تو ہمارا دمہ چنانچہ کلام الہی کی یہ پیشگوئی پوری ہوئی اور تمام عرب
 کی سرزمین سے اُن کا بیج مارا گیا

اب میان حیرت سنو قبل اسکے کہ یمن مزید یہاں کس کروں تمہارے اس مضمون کے
 وہ الفاظ دوبارہ لکھتا ہوں جن کے ذریعہ سے تم نے حضرت اقدس کو کرزن گزٹ
 مورخہ جنوری سنہ ۱۳۱۰ پر گالیاں دی ہیں اور وہ مفصلہ ذیل ہیں مرزا صاحب اسباب
 ہنریان بارہا یک چکے ہیں۔ مگر حال میں انہوں نے سیالکوٹ میں پھر وہی ہنریان
 بکا ہے۔ ان الفاظ سے تمام مسلمانوں ہی کی سخت اور درشت الفاظ میں توہین
 نہیں کی گئی ہے بلکہ خود وہاں حضور و سرور و عالم کی بھی بے ادبی کی گئی ہے جس کے
 پڑھنے سے ایک مسلمان کا دل رہ پارہ ہو جائیگا اور وہ آٹھ آٹھ آنسو روئیگا کہ اس
 زمانہ میں ایسے لوگ موجود ہیں جو مسلمان ہو کے اُمت مرحومہ اور نبی معصوم کی
 خدمت میں ایسی بے ادبی کرتے ہیں اور پھر نجات کے امیدوار رہتے ہیں ان اہلیات

اور خرافات باتوں کی بعد مرزا غلام احمد صاحب نے اپنی جان پر وہ ظلم گچل کے
 توڑا کہ جسکی کوئی انتہا نہیں ایسے شخص کی نہ تو قبول ہو سکتی اور نہ ایسا شخص نجات
 پاسکتا اور یقیناً اب ہم صاف الفاظ میں کہتے ہیں کہ مرزا صاحب مسلمان اور اسلام اور
 حضور انور کے صریح اور مختصر دشمنوں میں ہیں اور ان کا دشمن ہونا ایسا بدیہی ہو جس سے کوئی
 انکار نہیں کر سکتا اس شخص کی دشمنی کا ثبوت یہ ہو آپ بیان کرتے ہیں کہ بعض لوگ اپنی
 غلط فہمی اور شرارت سے اس سلسلہ کو بدنام کر نیکی کے لیے اعتراض کرتے ہیں کہ اس
 سلسلہ میں سے بعض آدمی طاعون سے ہلاک ہو تے ہیں میں نے بار بار اس اعتراض کا
 جواب دیا کہ یہ سلسلہ نہ ہلج نبوت واقع ہوا ہے نہ خضرہ صلعم کے زمانہ میں کفار پر جو عذاب
 آیا تھا وہ تم لو ار کا عذاب تھا حالانکہ وہ ان کے لیے مخصوص تھا لیکن کیا کوئی کہہ سکتا ہو
 کہ صحابہ میں سے بعض شہید نہیں ہو گئے اسی طرح یہ سچ ہو کہ اس سلسلہ میں سے بعض لوگ
 طاعون سے شہید ہوئے ہیں مگر یہ بھی تو دیکھو کہ طاعون کے ذریعہ سے ہمارا
 نقصان ہوا ہی یاد و سرون کا بدتر مورخہ ۵ پارچ ۱۹۰۵ء

میرے مذکورہ بالا مضمون میں جو میں نے البدر سے نقل کیا سو ناظرین حیرت
 صاحب کی نمکدہ چینی اور انکی زبان و رازی کو بھی مشاہدہ کر چکے ہیں اور جو کچھ اس کا
 میں نے جواب دیا تھا وہ بھی پڑھ چکے ہیں۔ اس جواب کے بعد اسی مضمون کی بابت
 یعنی کفار عرب پر عذاب نازل ہونے کے متعلق میں نے ۳۱ پارچ ۱۹۰۵ء
 البدر میں بیان حیرت صاحب کو چیلنج دیا تھا جو مفصل ذیل ہے۔

بیان حیرت کے عذاب والے مضمون مطبوعہ کرزن گزٹ مورخہ جنوری ۱۹۰۵ء
 کی بابت جو کچھ البدر کے گذشتہ نمبروں میں لکھا جا چکا ہو اس تحریر کے بعد جب

اس مضمون پرین نے فرید توحید کی نو خود حیرت صفا اور دو سر علماء کی تحریرات سے
کوئیوں نظر الجھکولی ہیں اور اب میں اس بات کے واسطے تیار ہوں کہ ان نظر کو کسی
عام مجلس میں اس اہتمام کیساتھ بیان کروں کہ جو کچھ میں پیش کروں وہ یا تو خاص میں
حیرت کے مضامین سے یا صرف ان علماء کی تحریرات سے اخذ کیا گیا ہو جن کی مدح و ثناء
میان حیرت بہت زور شوق سے خاص الفاظ میں کر چکے ہوں اگرچہ مجھے امید ہو کہ اس قسم
کے نظائر سو سے بہت زیادہ ہیں پیش کر سکوں گا لیکن ان میں پچاس نظر ان خصوصیت
کیساتھ ایسے صفا اور صریح ہوں گے کہ ان پر خواہ کتنی ہی وقوف کیا جائے علم طور پر ان کی
بابت قطعاً یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ وہ ہمارے مدعا کو صفائی سے ثابت کرتے ہیں اب چونکہ میان
حیرت نے اس عذاب والے مضمون کے متعلق نہایت جرأت اور شوخی سے کفار عرب
کیساتھ ہمدردی کر کے اس بات کا اظہار کیا ہے کہ مرزا صاحب چونکہ کفار عرب پر دینی عذاب
نازل ہو چکے ہیں اس لیے وہ لغو ذرا لکھ لکھ کر اسلام اور حضور انور صلیع کے صریح
اور مختصر دشمن ہیں نیز اس قسم کا خیال میان حیرت کے نزدیک رسول صلیع کیساتھ تبرہ
بازی کرنا ہے وغیرہ وغیرہ۔

اس لیے اب میان حیرت کو میں نہایت زور کے ساتھ پہنچ دیتا ہوں کہ وہ پنجاب کے
دار الخلافہ لاہور میں ایک عام جلسہ میں اس مضمون پر ہم سے گفتگو کر لیں۔ اس جلسہ میں
فریقین کی رضامندی سے دس آدمی بطور ثالث مقرر کر لیے جائیں گے اور میں تمام
نظائر اس اہتمام سے پیش کروں گا کہ وہ یا تو حیرت صاحب کی شایع کردہ تحریرات ہوں گی
یا قرآن شریف کے ان ترجموں سے لیے گئے ہوں گے جن کی بابت میان حیرت لکھ چکے
ہیں کہ ان میں خفیف سی غلطی کا بھی احتمال کرنا محال عقل ہو یا ایسے علماء کی تحریرات پیش

کروں گا کہ جن کے علم و فضل کی آوازیں میان حیرت کی تحریر کے موافق ہند کی چار دیواری سے نکل کر مسلمانوں کے ممالک مصر و شام میں پہنچی تھیں اور جس سلسلہ پر مکہ مدینہ کے علما میں جھگڑا ہوتا تھا۔ اُس کے فیصلہ کی واسطے وہ ثالث بالآخر بنکر فیصلہ کیا کرتے تھے۔ اگر پچاس نظیرین پیش کر کے اپنے مدعا کو ثابت نہ کر سکوں گا۔ اور ثالث کی اکثر رائے سے میان حیرت کو دگری بلایوگی تو اُن کے حریص و غیرہ کے عیوض اسی مجلس میں ایک روپیہ اُن کی نذر کئے جاویں گے۔ لیکن بحالت دیگر ہم صرف ایسی تحریریں میں حیرت صاحب کے ہی پیٹنٹ الفاظ لکھے جاویں گے جو انہوں نے مرزا صاحب کے لئے استعمال کئے ہیں حیرت صاحب کو دستخط کر کے تسلیم کر لینا پڑے گا۔ کہ اپنی رکابی نہ ہی اور جو فروشی گندم نمائی کی وجہ سے میں خود ان تمام فقرات و الفاظ کا مصدق ہوں جن کو اپنے لئے واپس لیتا ہوں۔ اس صاف اور سیدھے طریق فیصلہ سے اگر میان حیرت نے روگردانی کی تو وہ اپنے فعل سے یہ بات ثابت کر دیں گے۔ کہ بخل و عناد سے ان کا دل سیاہ ہو گیا ہو۔ اور اُن کی تمام حیرہ بازیاں اُن کے منہ پر پڑتی ہیں جو انکی رو سیاہی کا باعث ہیں۔ البدل موضع ۳۱ پارچ ۹۰۵ء

جو مضامین البدل اور کرنل گزٹ کے مینے اور نقل کئے ہیں انکو کجائی طور پر پڑھ کر ہر ایک شخص اصل حقیقت کو سمجھ سکتا ہو کہ یا حیرت صاحب کا چیلنج مرزا صاحب نے منظوم و یا انکی ایمانداری کو کئی جانچ پرتال کرنے کے لئے اور انکی تصانیف کے رطب و یابس کے ذخیرہ کی قلعی کہو لئے کیا واسطے مرزا صاحب کے کسی مرید نے میان حیرت کو چیلنج دیا ہے میان حیرت کی تمام تحریرات کا خاتمہ اسچان بازی پر ہوا ہے جو کرنل گزٹ موضع ۳۱ پارچ میں انہوں نے کی ہو جس کے الفاظ یہ ہیں۔

خدا کا شکر ہے کہ مرزا صاحب نے ایک راز مدت کے بعد ہم سے لاہور میں مناظرہ کرنا قبول کر لیا ہوا ہوں نے اپنے اخبار البدر میں ۱۳ اپریل ۱۹۰۵ء میں لکھ دیا ہو کہ میں لاہور میں مناظرہ کر نیکی لئے راضی ہوں۔ اُن کے الفاظ یہ ہیں۔ اب میان حیرت کو میں نہایت زور کے ساتھ چیلنج دیتا ہوں کہ وہ پنجاب کے دار الخلافہ لاہور میں ایک عام جلسہ میں اس مضمون پر ہم سے گفتگو کر لیں۔ اس جلسہ میں طرفین کی رضامندی سے دس آدمی بطور ثالث مقرر کر لئے جاویں گے۔ اور میں تمام نظائر اس بہتان سے پیش کروں گا کہ وہ یا تو حیرت صاحب کی شائع کردہ تحریرات ہوں گی یا قرآن شریف کے اُن ترجموں سے لئے گئے ہوں گے جن کی بابت میان حیرت لکھ چکے ہیں کہ انہیں خفیف سی غلطی کا بھی احتمال کرنا محال عقل ہو یا ایسے علماء کی تحریرات پیش کروں گا کہ جن کے علم فضل کی آوازیں میان حیرت کی تحریر کے موافق ہند کی چار دیواری سے نکل کر مسلمانوں کے ممالک مصر و شام میں پہنچی تھیں اور جس سئلہ پر مکہ و مدینہ کے علماء میں جھگڑا ہوا تھا۔ اس کے فیصلہ کی واسطے وہ ثالث بالآخر فیصلہ کیا کرتے تھے۔ اگرچہ اس نظیر میں پیش کر کے اپنے مدعا کو ثابت نہ کروں گا۔ اور ثالث کی کثرت رائے سے میان حیرت کو ڈگری مل جاوے گی۔ تو اُن کے حربہ وغیرہ کے عوض اسی مجلس میں ایک سو روپے اُن کی نذر کئے جاویں گے لیکن بحالت دیگر ہم صرف ایسی تحریر پر جس میں حیرت صاحب کی ہی سیٹٹ الفاظ لکھے جاویں گے جو انہوں نے مرزا صاحب کے لئے استعمال کئے ہیں حیرت صاحب کو دستخط کر کے تسلیم کرنا پڑے گا کہ اپنی رکابی مذہبی اور جو فروش گندم مالی کی وجہ سے میں خود ان تمام فقرات و الفاظ کا مصداق ہوں جن کو اپنے لئے واپس لیتا ہوں اس صاف اور

سیدھے طریق فیصلہ سے اگر میان حیرت نے روگردانی کی تو وہ اپنے فضل سے بیباک
ثابت کر دیں گے۔ مگر کل غناؤ سے ان کا دل سیاہ ہو گیا ہو۔ اور ان کی تمام سہرا زبان
ان کے مونہ پر پڑنی میں جو ان کی روسیاری کا باعث ہیں، فقط
میں نے تو مرزا صاحب کی خدمت میں عرض کیا تھا کہ لاہور میں تشریف لا کے
سارے معاملات کا فیصلہ کر لیجئے کیونکہ تحریر سے کبھی کسی معاملہ کا فیصلہ نہیں ہوتا
ہاں ربانی گفتگو سے بہت جلد فیصلہ ہو جاتا مگر ہر اب میں مرزا صاحب صرف
یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ ۳ ماہ حال کے البدر میں یہ مضمون آپ نے تحریر فرمایا
یا آپ کے کسی مرید نے کیونکہ مضمون کے تحریر میں کسی کا کام نہیں ہو۔

کرین گزٹ مورخہ ۲۳ مارچ ۱۹۰۵ء عہدہ قاضی امین اور حیرت صاحب کا جواب
اس تحریر میں سب سے پہلی بات حیرت صاحب کی شکر گزاری ہے جس میں صراحتاً ہوں
کہ اس موقع پر شکر یہ ادا کرنا ان کا حق تھا اس لئے کہ ان کے بھائیوں جیسے نکالوٹا، مرزا
صاحب نے نہیں تو ان کے کسی ادنیٰ غلام ہی نے انکو نجات دلائی تو کیا لیکن اس شکر
گزار میں ہر جگہ ایک عجیب قصہ دیا ہے جو حیرت صاحب کی اس حالت کا پورا پورا نقشہ
کھینچا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ کسی شخص نے اپنے دوستوں میں اگر شیخیان مارنی شروع
کیں کہ آج بادشاہ نے مجھ سے گفتگو کی ہے جب اس سے اس واقعہ کی کیفیت دریافت
کی گئی کہ کس طرح سے اور کیا گفتگو کی ہے تو جواب دے باکہ بادشاہ کی سواری چلی جاتی تھی
میں اس کے آگے آگے جا رہا تھا بادشاہ کے ایک ملازم نے مجھ کہا کہ رستہ سے
علیحدہ ہو کر چل سو بادشاہ کے ملازم کا ایسا کہنا دراصل بادشاہ ہی کا گفتگو کرنا ہو گیا کیونکہ
سواری بھی ساتھ ساتھ تھی۔ میان حیرت کی منطق بھی اسی سادہ لوح شخص کے

پہلو پہلو ہے جیسا کہ انہوں نے اپنے مضمون کی ابتدائی سطروں میں لکھا ہے کہ
 "ذات کے بعد مرزا صاحب نے ہم سے لاہور میں مناظرہ کرنا قبول کر لیا سو حالانکہ ہم نے
 اس مضمون میں جس کی عبارت حیرت صاحب نے کاٹ کر بموقع نقل کی ہو اور جس ذریعہ سے
 وہ ہونو دینی کی غرض سے انہوں نے یہ ظاہر کیا ہو کہ گویا حضرت اقدس نے چلیخ منظور
 کر لیا ہو جا ہی الفاظ مرزا صاحب حضرت جی حضرت اقدس وغیرہ اس طرح سے
 استعمال کئے گئے تھے جو صاف طور پر ظاہر کرتے تھے کہ وہ مضمون حضرت اقدس
 کے کسی خادم کا ہو لیکن حیرتی منطق جس پر مذکورہ بالا قصہ صادق آتا ہو یہ بات مسلم
 نہیں کر سکتے اس لئے کہ اول تو مضمون مرزا صاحب کے متعلق تھا دوم قادیان کے
 اخبار میں شائع ہوا تھا۔ آفرین یہ بیان حیرت صاحب کے اس منطق پر اب کون اس بات
 سے انکار کر سکتا ہو کہ میان حیرت کا یہ بیان کہ "مرزا صاحب نے مناظرہ قبول کیا" غلط بنا
 جھوٹ ہوا اور پھر اسی مضمون میں حیرت زدہ ہو کر اور مرزا صاحب کے مخاطب کر کے
 یہ بات دریافت کرنا کہ وہ بالبدن والا مضمون آپ کا ہے یا آپ کے کسی مرید کا، ایسی جاہلی
 اور قریب ہی جو عمل و ارادہ ناظرین کو زلزلہ گزٹ کو دھوکہ دے اور کچھ عرصہ تک پہلے کے
 سامنے اچھل کود کرنے کی غرض سے سرزد ہوا ہو حیرت صاحب کی اس جاہل بازی پر ہم حیرت
 نے بھی آنکھوں ملامت کی ہو اگرچہ صرف اہل مدینہ کے مضمون کی نقل کا شیعہ پر مدینہ ناظرین
 کرتا ہوں جس کے ایڈیٹر مولوی فاضل ثناء اللہ صاحب ہیں جو ہماری جماعت کے سخت

حاشیہ چنانچہ آپ نے کرنل گزٹ کے کئی ایک پرچوں میں لکھ دیا ہے کہ مرزا صاحب
 قادیانی نے لاہور میں آن کر کے ہم سے مباحثہ کرنا منظور کر لیا ہو پس ہم تیار ہیں مرزا صاحب

مخالفت ہیں اخبار میں بھی ہماری مشن کے متعلق ہمیشہ نظر عنایت کرتے رہتے ہیں اور چند
 رسال بھی مفت میں شائع کر چکے ہیں تاہم انہوں نے بطور ثالث حیرت صاحب کی جان باری
 کو مان لیا۔ اس سے ہر ایک شخص اندازہ کر سکتا ہو کہ جس نے فریقین کی تحریرات دیکھی ہو گی وہ
 فوراً حیرت صاحب کی چال کو سمجھ لے گا۔ ایک اور بات بھی قابل غور ہے کہ حیرت صاحب
 البدر کے تمام اچھے سلسلہ دار دیکھتے رہے ہیں اس لئے یہ بات یقینی اور قطعی ہے کہ جس کسی نے
 حیرت صاحب کو چیلنج دیا تھا وہ شخص ان کے علم میں تھا اور یہ بات مفصل ذیل بیانات سے ظاہر
 و ثابت ہو۔ حیرت صاحب کی تردید میں میری مضامین کی سلسلہ حیرت کی حیرانی کی سرخی
 سے البدر مورخہ ۸ فروری ۱۹۵۷ء سے شروع ہوا وہ پہلے ہی مضمون کے عنوان پر
 ”مسلہ منشی عبدالعزیز دہلوی“ لکھ دیا گیا تھا تاکہ آئندہ بار بار ہر ایک ہفتہ کے مضمون
 کے بعد نام نہ لکھنا پڑے۔ مضمون کے شروع میں نام کا لکھا جانا اور پھر ایک ہی سرخی سے
 ہر ہفتہ کے اخبار میں مضمون کا شائع ہونا تو یہی کافی تھا لیکن اس کے علاوہ مضمون کے
 ابتدا میں مختصر سی تہید لکھ دی گئی تھی جس کو پڑھ کر ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہو کہ مذکورہ بالا
 سرخی کیساتھ جو مضمون کا سلسلہ جاری ہو گا۔ وہ تمام سی شخص کی تحریر ہو گی جس کا نام

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۷) تاریخ مقرر کریں یہ کریں وہ کریں چنانچہ حال ہی میں
 ۱۵ اپریل کے کریڈن گزٹ میں لکھتے ہیں کہ محمد افضل اڈیٹر البدر قادیان نے ہمیں
 مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی طرف سے مناظرہ کی دعوت دی تھی، حالانکہ انصاف
 یہ ہے کہ افضل مذکور نے جو دعوت مبہمت دی تھی وہ اپنی طرف سے دی تھی وہ خود مبہمت کو
 تیار تھا کہ مرزا قادیانی جبکہ مرزا حیرت صاحب کا بیان ہو تعجب ہے کہ مرزا حیرت

ابتدائی مضمون کے شروع میں لکھا گیا ہو۔ میں اس ابتدائی مضمون کی
تہنیدی عبارت ذیل میں نقل کر دیتا ہوں جس ناظرین میرے بیان کی صداقت
معلوم کر سکتے ہیں۔

حیرت کی حیرانی

مرسلہ منشی عبدالعزیز دہلوی
مذکورہ عنوان نام سے ایک سالہ لکھا گیا جو جس کے موضوعہ لکھنؤم کر دئے ہیں۔
حصہ اول ۳۸ جزو کے قریب کاپی نویس لکھ چکا ہو اور چھپنا بھی شروع ہو گیا ہو

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۸) ۳۸ پارچ کے پرچہ میں خود لکھتے ہیں کہ وہ اب میں
مرزا صاحب (قاویانی) سے دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ ۳۸ کے البدین یہ مضمون
آپ نے تحریر فرمایا ہو یا آپ کے کسی مرید نے کیونکہ مضمون کے آخر میں کسی کا نام
نہیں، یہ عبارت مرزا صاحب دہلوی کی سہیل کی وجہ سے حیرانی میں ڈالتی ہے
ایک تو یہ کہ آپ خود ہی اس امر میں متامل ہیں کہ یہ دعوت مباحثہ کس کی جانب
سے ہو پھر اس عدم یقین ہونے پر بھی آپ کس یقین سے ۸ پارچ کے پرچہ
میں لکھتے ہیں کہ ”مرزا غلام احمد کی طرف سے مناظرہ کے متعلق ابھی تک کوئی جواب
نہیں آیا حالانکہ مرزا صاحب نے اپنے اخبار البدین تو بہت دہم دھام مچائی تھی
مگر جب ہم تیار ہو گئے تو مرزا غلام احمد صاحب کو سناپ سو گھ گیا۔“
دوسرے وجہ حیرانی یہ ہو کہ مرزا حیرت جیسا کہ نہ مشق اوٹیر اتنی غلطی کرے کہ یہ بھی نہ

اور خاص خاص باتوں پر توجہ کیا وے کیونکہ اخبار کے مختصر کالموں میں فقرہ فقرہ وار
سطر سطر کا جواب لے جانے کی کنجاش نہیں ہو سکتی ہر اس طرح سے جو کچھ کئی ہجائیوں
وہ بعد رسالہ کے ذریعہ پوری کر دی جاوے گی البتہ موضوعہ فروری ۱۹۵۷ء

الہدراور کرزن گزٹ کی اس قدر طویل عبارتیں میں نے صرف اس غرض سے نقل کی ہیں
کہ ہر ایک شخص چیلنج کے متعلق اس واقعے سے قطعاً جانے حیرت منانے کی نشان دہی کرے تاکہ وہ خود بخود حیرت
یہ میرے مضمون کی ابتدا تھی جس کے شروع میں میرا نام بھی موجود تھا اور اسی

سرخ سے برابر سلسلہ امضائیں لکھ گئے تھے سرسری نظر سے بھی جو شخص
ان مضامین کو پڑھتا وہ حیرت صاحب کی مذکورہ بالا دہوکہ دہی کو سمجھ لیتا کہ حضرت
اقدس کی بابت چیلنج کے منظور کرتے کا بیان کیسا شرمناک جھوٹا حقیقت ہے

حیرت صاحب کے ایسے ہو گئے دلی تحریرات پر اور افسوس ہر ایک منشیانہ چالباز
مشاہیر میں سے ہر ایک کو چیلنج دینے کی حالت میں میان حیرت ہمیشہ اسی قسم کے
منشیانہ چالاکیاں اور دہوکہ دہیوں سے کام لیتے رہے ہیں جنکو محقق اور مبصر اچھی
طرح سے سمجھتے اور جانتے ہیں۔ صرف ان ہولے ہولے لوگوں کے گاہی کیوا سطح

جو حیرتی ہنگامہ زدوں کو سمجھ نہیں سکتے ہیں یہ مختصر بحث کرنی تھی تاکہ وہ ایسے
جو فروشن گندم خاؤں سے بچتے رہیں اور دہوکہ نہ کھائیں۔ بھ حال چونکہ حیرت
صاحب کے مناظر کے واسطے متعدد ہی ظاہر کر کے بے لکھ دیا ہو کہ دو مرتبہ صاحب
ہوں یا ان کے کوئی مرمیوں میں مناظر کیوا سطح تیار ہوں، اس لیے اب انکو چاہیے کہ

اول ہمارے ان رسالے کے جواب لکھ کر صاحب مرمیوں میں تاکہ اس طرح سے وہ انعام
حاصل کریں اس کے ساتھ ہی اگر انکو مناظر کا بھی شوق ابھی باقی ہو تو میں اس میں

میں نے انکو پہنچ دیا تھا یا جو کلمہ چینیہ انہوں نے اب تک کی ہیں ان مضامین میں
مناظرہ کر کے بھی اپنی دل کی نکال لیں۔ میان حیرت کی یہ درخواست کہ حضرت اقدس
خود مناظرہ میں شامل ہوں یا کوئی تحریر انکو دیں یہ بالکل فضول اور غیر ضروری ہے
اسلئے کہ میر صاحب جو کہ پچھلے ہم اس سبب بخوبی واقف ہیں اور جو کچھ انکے پاس تھا اس تمام
لغویات کا حسن و قبح کلمہ چینیوں کے ذریعہ سے ظاہر بھی کر چکے ہیں۔ طوفان کی تمام
تحریریں اب پبلک میں شائع ہو چکی ہیں جس سبب گریز ممکن نہیں ہے۔ بہت کچھ ایک
طرفہ تحریرات سے پہلے کو دمچانی تھی کہ مرزا صاحب کے مرید مقابلہ میں نہیں آتے ہیں
انکو انپ سوئگ کیا ہوا اب صاف طور پر ثابت ہو جاوے گا کہ سانپ کے کو سوئگ
کیا ہوا اور کون تاب مفت بلکہ نہیں کھتا ہو۔

شق دوم

حیرت حنا کی کتب پر سرسری نظر

اس رسالہ کی ابتداء میں میں نے میان حیرت کے پہنچ کے دو شوقوں کا ذکر کیا تھا جن کی
یابیت اس سالہ میں بحث کی گئی ہے یہی شوق ختم ہو چکی ہوا اب میں دوسری شوق کی طرف
متوجہ ہوتا ہوں جس کے دو حصے ہیں اول یہ کہ میان حیرت نے اپنا ایک خاص مضمون پیش
کر کے لکھا ہے کہ ”ہم تمہارے مقابلہ میں اپنی مقدمہ تفسیر الفرقان پیش کرتے ہیں اور دعویٰ
کرتے ہیں کہ اگر اس کے کل مضامین میں سے ایک کی مثل بھی لکھ دے تو پانچ سو روپیہ انعام
دیتے ہیں مگر آپ چند سطر بھی نہیں لکھ سکتے۔ یہ ہماری وہ کتاب ہے جس کی تصنیف
پر ہمیں بہت بڑا ناز ہوا اور جسکی نسبت ہم یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ مرزا صاحب مع اپنے

کل مریدوں کے بھی اگر زور لگائیں تو ایسی چند سطر میں نہیں لکھ سکتے ہیں آپ کو ابھی تک نہ دعویٰ میں تمیز نہ دلیل میں نہ تمہید اور واقعات میں آپ کی کل کتابیں دراصل تمہید ہی نہیں ہیں عبارت کی بے ربطی الفاظ کی سختی اور مضامین کا بے جوڑ ہونا آپ کی دہقانہ حالت کا نقش کھینچتا ہو کر زنگرٹ مورخہ یکم جولائی ۱۹۰۵ء

حیرت صاحب کی لن ترانیوں میں سے بوزان تحریر کی باکی ہیں، حصہ یہ چودہواں کیا دوم تک کہ حیرت صاحب نے اپنی کل تصانیف کو پیش کر کے ان الفاظ میں تیغیان ماری ہیں وہ ہم مرزا صاحب سے بیس حصہ یا وہ شہرت رکھتے ہیں انکی تصانیف کی تعداد سے زیادہ ہماری تصانیف کی تعداد ہو ہم ان سے کسی بات میں بیٹے نہیں ہیں..... الخ کر زنگرٹ مورخہ جولائی ۱۹۰۵ء

یہ دوسرے حصہ حیرت صاحب کی لن ترانیوں لکھان و لون کی بابت اب میں علیحدہ علیحدہ بحث کرتا ہوں
حیرت صاحب کی پیش کردہ مضمون کی بابت البدر مورخہ فادیان ۱۴/۲/۱۹۰۶ء
میں نے مختصر بحث کر کے حیرت صاحب سے چند امور دریافت کئے تھے اور ارادہ ظاہر

کیا تھا کہ جب تم ہماری ان باتوں کا جواب بے لوگے تب ہم سب الیہ میں اس مضمون پر تفصیلی بحث کریں گے۔ میان حیرت نے اور ضیہ غیضوری باتوں کا جواب دیا لیکن ان امور پر نوچہ نہ کی جس سے معلوم ہوتا ہو کہ انہوں نے ہمارے اعتراضات کو تسلیم کر کے اپنے مضمون کے لغویت اور اپنی تمام دعاوی کو مجنونانہ تسلیم کر لیا ہو وہ تمام اعتراضات کسی قدر وسعت کیسا تھے میں پھر سچ لکھ دیتا ہوں تاکہ حیرت صاحب ان کا کچھ جواب دیدیوں گے تو اپنے رسالہ کے آئندہ کسی حصہ میں اس مضمون پر میں تفصیلی بحث کروں گا ورنہ ایسے لغو مضمون کی بابت جس کی لغویت پر خود میان حیرت

نے اپنی خاموشی سے مہرزدی ہو زیادہ کشادگی سے بحث کرنا مہفت مین وقت ضائع کرنا ہو۔

حیرت صاحب کے اس مضمون ”وحی نبوت“ کی بابت ہمارے اعتراضات یا سوالات مفصلیہ ذیل ہیں۔

(۱) آپ نے مضمون ختم کرنے کے بعد ۹ اگست ۱۹۰۷ء کے اخبار میں لکھا ہے کہ ”ہم نے تفسیر الفرقان کے پہلے مضمون نقل کیا ہو اگرچہ وہ مقدس کے متعلق ایک بڑا حصہ ترک کر دیا ہو تو بھی کچھ نہ کچھ معجزہ اور نبوت کے اس سلسلہ وار مضمون سے متعلق واقفیت ہو گئی ہوگی“۔ سپریمہ اسوالیہ تھا کہ کتاب میں یہ تہارا مضمون ۵۹ صفحوں پر ہو جس میں سے صرف ۴۷ صفحہ نقل کئے ہیں اور ۱۲ صفحوں کو فضول سمجھ کر خود ترک کر دیا ہو لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ان اجملی ۱۲ صفحوں میں سوائے فلاسفوں کے تدبیرانہ خیالات کی نقل کو اور کچھ بھی نہیں ہو کسی حدیث کا لکھنا تو درکنار لفظ حدیث تک بھی مضمون میں استعمال نہیں ہوا ہو۔ قرآن شریف کی کسی آیت سے استدلال کرنا تو درکنار قرآن و سنت کا نام بھی صرف ایک جگہ نہایت ہونٹے اور کریمہ فصلیہ ذیل الفاظ میں لیا ہو۔

”و قرآن مجید نے اگرچہ معجزہ نبوت الہام اور وحی کو صاف طور پر بیان کیا ہو لیکن سوائے الفاظ کے ظاہری مطالب کے اور کیا خاک سمجھ میں آتا ہو“، ایسی بیانات سمجھ میں نہیں آتی کہ معجزہ اور نبوت کے مضمون کو قرآن و حدیث سے ثابت کرنے کے بجائے صرف تدبیرانہ خیالات کو نقل کر دینا کافی سمجھ لیا ہو اور یہی خیالات حیرت صاحب کے دقائق و معارف میں تو ایسے لغو اور یہودہ خیالات پر تفصیلی بحث کرنا تضعیف اوقات ہے

(۲) آپ نے حضرت اقدس پرینتہ چینی کے لکھا ہو کہ تمہاری کل تحریرات تمہاری تہد

ہیں لیکن معلوم ہوتا ہو کہ یہ سچ بھی نہیں کہتے ہو کہ تہید کر کو کہتے ہیں اس کے لئے تمہ
جس قدر کہ جس صفحہ تک اپنا پہنچ والہ مضمون کتاب سے اخبار نفس تسل کیا ہو اس موقع
سے اٹھا رہے صفحہ کے بعد کتاب میں لکھتے ہو کہ ”یہ اس اہم اور عظیم مسئلہ نبوت و معجزہ
کی تہید ہو جو ہم نے ابتک بیان کی ہو لکھا کتاب کے ۹۵ صفحوں میں سے ۳۲ خود تمہارے
بیان کے موافق تہید ہوئی اس حساب سے تمہ نصف تہید ہی مضمون بطور پیش پیش
کیا ہو جس میں سوا تہ نہ خیالات کی نقل کے اور کچھ بھی نہیں ہو جس سے تمہاری
وحشت زدہ حالت کا اندازہ ہوتا ہو کہ سوائے لاف و گزاف اور لڑائیوں کے
تمہارے ہلے اور کچھ بھی نہیں ہو۔

(۳) اخبار کے مضمون کا جبکہ اصل مضمون کتاب سے مطابقت کیا گیا تو معلوم ہوا کہ قریب
۸۰ کے اغلاط ہیں یعنی کتابی مضمون میں اصلاح کر کے اخباری مضمون میں تمہ کچھ
کا کچھ لکھا یا ہو اکثر جگہ تذکیر و تائید اور وحدت و جمع کا بھی فرق کر دیا ہو مثلاً ایک
اگست کے اخبار میں غور کو نوٹ لکھا ہو لیکن کتاب کے صفحہ ۴۷ پر جہاں سے یہ
مضمون نقل کیا ہو اس کو منکر لکھا ہو اسی طرح سے وحدت جمع کا بھی بہت فرق کیا گیا
ہو مثلاً ان عقائد کے بجائے عقائد اور ان حرکات کے بجائے حرکات وغیرہ لکھا
ہو۔ اور بہت سے فقرے بے معنی ہیں مثلاً کتاب کے صفحہ ۴۷ پر لکھا ہو ”ہمیشہ
سے ہی ہوتا چلا آتا ہو اور ہمیشہ تک یہی ہوتا چلا آئے گا“ حالانکہ ہوتا چلا آجائے گا ہوتا
چلتا ہے تھا۔

ان مذکورہ بالا ۸۰ اغلاط میں ہم نے وہ غلطیاں شامل نہیں کی ہیں جنہ کتاب کی
غلطی کا احتمال ہو سکتا تھا اور جو قریب ۵۰ کے ہیں مثلاً اشکوں کے بجائے اشکوں

جون جون کی بجائے جو جو۔ اختیار کے بجائے ختیا۔ خدائے قادر مطلق کے بجائے
خدائے قادر مطلق پھلانگ کے بجائے پھلانگ حکیم کے بجائے حلیم وغیرہ وغیرہ
صرف ایسے اعلاطایا اصلاحوں کو کہتے تھے کہ ان کی غلطی کا احتمال ہی نہیں ہو سکتا
ہو اس لیے ایک ہی مضمون کو دو جگہ نقل کرنے کی حالت میں ایک جگہ کی اردو دوسری
جگہ کی ترمیم کرتی تھیں اس کے کہ کسی قسم کی بحث کی جائے اس مضمون کو صحیح طور
پر تیسری دفعہ نقل کرنا چاہیے تاکہ مضمون کے اردو اور ہر ایک پہلو پر قطعی بحث کی
جاسکے۔

(۴) تیسری دفعہ آؤس کی بابت لکھا ہوا کہ ”تمہاری عبارت کی بے ربطی اور مضامین
کے بے جوڑ ہونا تمہاری دہقانہ حالت کا نقش کھینچتا ہے“ لیکن اس مضمون کے نقل کرنے
میں عجیبے نیم و نسخ اور حذف و زیادت سے کام لیا گیا ہے جس سے ۲۲ جولائی کے اخبار میں کتاب کے
صفحہ ۱۱۲ سے مضمون شروع کیا گیا لیکن تھوڑا سا نقل کرنے کے بعد ۵ صفحہ پھلانگ کر
جھٹ صفحہ ۱۱۷ پر چاہو پئے اور پھر چند سطریں لکھ کر یکدم پیچھے ہٹے اور صفحہ ۱۱۸ پر آگئے
یکم گشت کے اخبار میں کتاب کے ۱۱۶ صفحہ سے مضمون شروع کیا گیا لیکن کسی قدر
لکھنے کے بعد ۵ صفحہ پیچھے چاہئے اور ۱۱۲ صفحہ کی کسی قدر عبارت نقل کر دی اس
صفحہ کی تھوڑی سی عبارت نقل کر کے جھٹ ۱۱۹ صفحہ پر جا کوئے اور ہر ایک موقع پر عبارت
کو مسلسل کرنے کی غرض سے حرف و زیادت سے کام لیا۔ لگتا کہ اپنی عبارت کے بارے میں
اور بڑا دار ہوئے کا دعویٰ تو بہت کچھ ہو گیا لیکن جو مضمون چینج کے طور پر پیش کیا ہوا اس کی
خود اپنی ہی باتوں کی سی مٹی پلید کی جڑ سے ایک مضمون خواہ کتاب والہ یا اخبار والہ
ضرور بے ربط اور بے جوڑ ثابت ہوتا ہے جب تک تیسرا مضمون پھر نہ لکھو سطح سے

تہا رہے مضمون کے بے جوڑ و بے نکاحے یا نہ ہونے کی بابت قطعاً رائے قائم کی
 جاسکتی ہو یہ ہو حیرت صاحب کے پیش کردہ مضمون کی لغویت ناگفتہ بہ حالت۔
 جبکہ پیش کردہ مضمون کی یہ حالت ہو کہ ندامت میں قرآن پختہ و حدیث سے بحث
 کی گئی ہو۔ بلکہ تدبیرانہ خیالات کو جمع کر دیا ہو اور نہ اس کی اردو درست ہو اور جو بالکل بے
 جوڑ اور بے نکاح ہو تو جب تک حیرت صاحب کو سہ بارہ دلی اطمینان کے ساتھ
 نہ لکھیں کہ کتب میں بل ہو کہ اس کے ہر ایک پہلو پر بحث کی جائے اس لیے حیرت صاحب
 اور انکی اس مضمون کی حیرت زدہ حالت کو اسی طرح سے چھو کر اس نے دوسری شق کے
 دوسرے پہلو پر یعنی حیرت صاحب کی کتب کے مضامین پر کسی قدر کشادگی
 سے غور کر کے دکھانا ہوں کہ ان میں کس قدر رطبت یا بس کا ذخیرہ بھرا ہوا ہو۔ گو حیرت
 صاحب اپنے ان کتب کی فہرست پیش نہیں کی ہو چیرہ وہ اکثر تے اور اتار تے ہیں لیکن
 میں نہایت کشادہ پیشانی اور فراخ دلی سے ان کے کثیر التعداد مضامین و ناولوں
 مثل الف لیلا دینازاد و پیریا بالغ وغیرہ یا بعض بے معنی اور بے سوانح عمریوں کو۔
 نظر انداز کر کے صرف مقدمہ ترجمہ و تفسیر حیرتی اور سقیر محمدیہ و سیرۃ الرسول جو در
 اصل انکی لن ٹرانزیشن اور خود پسندی کا باعث ہیں انہیں کے مضامین پر بحث
 کروں گا۔ اہم ملی بحث شروع کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہو کہ ہر ایک کتاب
 کی بابت کسی قدر تہیدی حالات لکھ دی جاویں جن سے معلوم ہو جائے کہ ان میں سے
 ہر ایک علیحدہ علیحدہ میان حیرت کے نزدیک کیا پایہ ہو۔

(۱) سیرۃ محمدیہ۔ اس کتاب کے صفحات ۱۲۰۱۱ پر جولن ٹرانزیشن کی ہیں ان کو
 قلم انداز کر کے ایک ٹیڑھی بات پر توجہ کرتا ہوں جو یہ ہو کہ اس کے ٹائٹل یعنی سرورق پر

میان حیرت نے لکھا اور ذلک الکتاب لاریب فیہ لیکن ذلک الکتاب کی بابت تفسیر حیرتی صفحہ ۵ پر لکھا اور ذلک سے کلام عرب میں اس چیز کے طیف اشارہ کرتے ہیں جو دور ہوتی اور اس کے مقابلہ میں ہذا ہے جو نزدیک کی چیز پر ہذا جانا ہے۔ الکتاب میں الف لام عہد کے لیے یعنی اس سے وہ کتاب مراد جو کسی خبر کتب سابقہ میں نہ ہو بلکہ اب ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ جس کتاب میں ذلک الکتاب کا مفہوم خود حیرتی تفسیر کے موافق ایسی کتاب جس کی خبر کتب سابقہ میں نہ ہو تو میرے تصور یہ کہ شاید یہ کس طرح سے ہو گیا کہ وہ بھی ذلک الکتاب بن گئے۔ خیر خواہ کچھ بھی ہو بہر حال حیرت زدہ منطق کے موافق انکی یہ کتاب آسمانی کتاب ہم پر ہے۔

(۲) سیرۃ الرسول۔ اس کتاب کی خوبی کی بابت حیرت صاحب کے دعاوی اس رسالہ کے حصہ اول صفحہ ۶ پر میں لکھ چکا ہوں سوال یہ ہوتا ہے کہ اس میں اور قیصری میں فرق کیا ہے جبکہ دونوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سوانح عمر بیان ہیں خود حیرت صاحب

حاصل یہ میان حیرت تمہاری اس ایمانداری پر سخت افسوس ہے تمہاری جماعت اور حضرت اقدس کو صرف اس لیے مغالطات گالیاں دی ہیں کہ احمدی جماعت ائمہ المؤمنین کا لفظ حضرت اقدس کی بیوی صاحبہ کی واسطے استعمال کرتی ہو۔ تم ایمانداری سے سوچو اور اگر تمہارے حواس درست ہیں اور عقل و انصاف کے کچھ بھی محکوم حصہ ملا ہے تو غور کرو کہ جب سیرۃ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بابت جسکے کسی قدر مضامین کی حقیقت کے چلنے کے ظاہر نہ ہو جائے اور جسکی خبر سابقہ کتب میں سے نکال کر تینے ایک پیش نہیں کرتے اور ذلک الکتاب کہیں نہ تمہاری مسلمات میں سے ہو۔ تاہم جماعت کو ائمہ المؤمنین کیوں سے گالیاں دینا تمہاری

کے بیان کے موافق دونوں میں صرف تین باتوں کا فرق جب کو سیرۃ الرسول حصہ اول صفحہ ۵ اور حصہ دوم صفحہ ۵۷ پر ظاہر کیا ہے اور وہ یہ ہوا کہ سیرہ محمد بن الفاطمی شوکت سے کام لیا ہے لیکن سیرۃ الرسول کی اردو ترجمہ کے عیبوں سے پاک ہے نہ سہل صفت موصوف کو زیادہ صرف کیا ہوتا ہے وہ اصناف تون اور استعارات کو دوم سابق الذکر کا طرز استدلال قیدی طرز کا ہے جو قسم نہیں ہوتا صرف علما اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں لیکن سیرۃ الرسول کا طرز استدلال جدید طرز کا ہے سوم سیرۃ محمد بن میں ہزار ہا واقعات نظر انداز ہو گئے ہیں لیکن سیرۃ الرسول ایک کمال سوانح عمری ہے جو میں چھوٹی یا بڑی کوئی بات ایسی نہیں چھوڑی کہ کسی شخص کو اور نئی سوانح عمری لکھنے کی ضرورت باقی رہے۔

حیرت صاحب کے ان بیانات سے یہ بات معلوم ہو گئی ہے کہ دونوں کتب میں سے کوئی بھی نسخہ نہیں ہوئی ہے بلکہ ایک دوسری کی تکمیل کرنے والی ہے۔
(۳) ترجمہ تفسیر حیرت کی ۲۰ کی بابت حیرت صاحب گزٹ موضع ۲۳ ستمبر ۱۹۰۷ء پر لکھتے ہیں کہ ”یہ لفظ پرپوری غور کی ہو تمام سیرۃ تفسیر سے مدد لی ہے کسی غلط تفسیری یا نحوئی مفہوم نہیں چھوڑا ہے جو تفسیر حیرت پر چڑھائی گئی ہو وہ جیسے

حاشیہ: جس کی نظیر ناظرین حواصل صفحات ۶۱ و ۶۲ میں زید کے عالم و حاصل اور نیز حائل کی بابت بخوبی ملاحظہ فرما چکے ہیں۔

حاشیہ: اس عوی کی پہلو کی ترجمہ کے پڑنے والے ہی خوب سمجھ سکتے ہیں اور بھی طرح سے جانتے ہیں کہ اسکی بسم اللہ ہی غلط ہے چنانچہ تقریباً تمام جگہ ترجمہ کیا گیا ہے

مختصر ہو ویسی ہی جامع ہی الحمد للہ مگر قرآن شریف کی تمام تفسیریں صرف صحیح
احادیث سے مدد لی ہو، مگر زن اگرٹ موضع ۱۵ ستمبر ۱۳۲۵ء پر لکھا ہو وہ ایسی تفسیر
بالحدیث آج تک اسلامی دنیا میں نہیں لکھی گئی جہاں تک ہو سکا ہو تفسیر بالحدیث
کے متعلق کوئی پہلو نہیں چھوڑا ہو۔

معتد مہ تفسیر اس کتاب کے اشتہار کا سلسلہ ابتداء ۹۹ء سے جاری

ہوا تھا سب سے پہلا اشتہار اخبار چودہویں صدی موضع ۲۳ جنوری ۹۹ء میں
شائع ہوا تھا جس میں لکھا تھا کہ وہ تفسیر کا بہت بڑا حصہ تیار کر چکا ہوں۔

پھر اگرٹ موضع یکم ۹۹ء پر تحریر فرمایا ہو۔ وہ ہم نے مقدمہ تفسیر شروع کیا ہو

اور چاہتے ہیں کہ تمام پیچیدہ مسائل اور اسلام کے اہم معاملات اس مقدمہ میں

ختم کر دیں تاکہ تفسیر میں سوائے مختصر باتوں کے طویل بحث نہ کرنی پڑے مقدمہ تفسیر

ربانی مطالب کے نقل کھولنے کی کنجی ہوگی جو تیس سو برس ابھی تک کسی زبان

میں نہیں لکھی گئی تھیں اپنے خالق باخلاق سما کی طرف سے ہدایت ہوئی ہو کہ اس

بات کا اعلان کر دیں کہ ہماری تفسیر عام مذاق کو پورا کرے گی، غرض معتد مہ تفسیر

اور تفسیر وغیرہ کے اشتہار بازی کا سلسلہ ابتداء ۹۹ء سے شروع ہو کر سلسلہ

داران کے شائع ہونے تک جاری رہا ان اشتہارات کو غور سے پڑھنے سے چوری

حاشیہ تعلق صفحہ ۲۹-۲۰ شروع کرتا ہوں میں اللہ کے نام کے ساتھ

اس ترجمہ سے قرآن شریف مدون کے لیے مخصوص کر کے جاری غور توں کو اس

محروم کر دیا ہو سمجھ میں نہیں آتا ہو کہ ایسے ترجمہ کی بابت یہ دعویٰ کس طرح سے کر لیا گیا ہو۔

ڈاڑھی مین تنکا والی مثل حیرت صاحب کے بالکل صادق آتی ہے اس لئے کہ گزشتہ سورضہ
 ۱۵۹۱ء صفحہ ۷۷ کا ممبر (اور اس کے علاوہ اور کئی مقامات پر بھی)
 وہ لکھتے ہیں، ”مقدمہ تفسیر کا گیارہواں اور بارہواں رسالہ سلسلہ وار وقت معینہ
 پر شائع ہو جاوے گا اس کے بعد قرآن مجید کی تفسیر مع ترجمہ (جو میری ہی کیا ہوا ہے)
 شائع ہوگی۔ بات یہ کہ اصل اور حقیقی واقعات جو کسی شخص کے ذہن میں ہوتے ہیں
 وہ رنگا رنگ بغیر نہیں رہ سکتے خیال کیا جا سکتا ہے کہ جس حالت میں اشتہارات
 کا سلسلہ عرصہ راز سے جاری تھا تو ۱۵۹۱ء کا اختتام مضمون
 لکھتے لکھتے خط وحدانی والی عبارت کے لکھنے ضرورت ہی کیا تھی خواہ ہم اپنے
 اس اصول کی وجہ سے کہ ذاتی واقفیت کی بنا پر اس سال میں کچھ نہ لکھیں گے
 ایسی باتوں کے لکھنے سے پرہیز بھی کریں لیکن حیرت صاحب کی اس قسم کی ضروری
 حالت اپنی مختلف دیگر تحریری شہادتوں کے ساتھ خود بیان کا اقرار کرتی ہے
 کہ یہ کام یعنی تفسیر اور ترجمہ کسی کریم کے آدمی کا ہو بھر حال ان کتب کے متعلق ہر قدر
 تہیہ دی بیانات لکھنے کے بعد اب ان کے بعض مضامین کا یا ہم دو کاموں کے
 ذریعہ قیاد کرتا ہوں۔ مین اپنی طرف سے جو باریک کروں گا اس کو خط وحدانی مین
 لکھوں گا تاکہ حیرتی مضامین سے وہ جملہ رہے۔

(بضمیہ حاشیہ صفحہ ۵۰) کہ وہ لفظ پر پوری غور کی ہے
 اور کسی لفظ کا تفسیری یا لغوی مفہوم نہیں چھوڑا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ
 غیر ایمانی بالکل جانی نہیں ہے جو ایسی باتیں منہ سے نکلتی ہیں۔

(۱) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
کے بہتان کی بابت تفسیر حیرتی کے
بیانات

تفسیر حیرتی پارہ ۱۸ سورہ نور صفحہ ۸۵ تا ۸۶
ان الذین ہجأ وہیان سے اس بہتان کا قصہ
شروع ہوتا ہے جو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ
عنہا پر لوگوں نے لگایا تھا یہ اٹھارہ آیتیں
باجل امت حضرت صدیقہ کے حق میں
نازل ہوئی ہیں اس سے انکی بڑی فضیلت
اور بڑی منقبت نکلتی ہے اس سے بڑھ کر اور کیا
ہو گا انکی پاک قرآن مجید میں منکور ہو محضیت
منکم یعنی مسلمانوں کی ایک جماعت نے
یہ تہمت لگائی تھی حضرت عائشہ رضی اللہ
عنہا کہتی ہیں کہ وہ لوگ یہ تھے عبداللہ بن
ابی منافق حسان بن ثابت۔ زید بن فاعہ
مسطح حیمہ بن جحش اس واقعہ کی تفصیل
حضرت عائشہ صدیقہ سے اس طرح مروی
ہو کہ میں ایک غزوہ میں بعد پردے کا حکم
نازل ہو جانے کے آنحضرت صلعم کے ہمارے

(۱) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
کے بہتان کی بابت مقدمہ تفسیر حیرتی
کے بیانات

مقدمہ تفسیر حیرت صفحہ ۷۹-۸۰

وہ روایتیں کہ جو رسول کریم کے زمانہ میں
آپ پر تہمت لگائی گئی اور آپ کا ناقہ قافلہ
سے بہت شک کے ذریعہ چھو گیا تھا اور پھر آپ
کی تطہیر کی نسبت وحی نازل ہوئی ایک
عجیب کے معنی قیاس ہے جسے بلاوجہ بات
سینوں کے معتبر کتابوں نے بھی تسلیم
کر لیا ہے نہ آپ بھی قافلہ کے پیچھے رہ گئیں نہ
آپ پر رسول کریم کے سامنے کوئی تہمت لگائی
گئی نہ آپ کی تطہیر کی نسبت کوئی وحی
نازل ہوئی یہ ساری باتیں بعد از ان تراشی
گئی ہیں اولاً انہیں فی الحقیقت صداقت ہے
کوئی ابھی تعلق نہیں ہو ہم ان روایتوں پر
جب بالتفصیل بحث کریں گے اور انہیں
نفس صداقت کی محک پر رکھ کر کھینچیں
گے تو معلوم ہو جائیگا کہ حقیقت سے ان کو

تھی جب آپ کو اس سے فرغت ملی اور
آپ لوٹے اور عینہ کے قریب آگئے اور اس
شب ہی سے آپ کو چ کا حکم عید یا تو
میں قضا سے حاجت کے لیے جنگل گئی وہاں
سے آپس آئی تو کیا دیکھتی ہوں کہ میرا بار
میرے گلے میں نہیں ہو میں اس کے ڈھونڈ
کو پھر واپس گئی اس اثناء میں لوگوں نے
میرا ہودہ اٹھا کر اونٹ پر رکھ لیا اور
یہ سمجھے کہ میں اس میں موجود ہوں چونکہ
کھانا اس زمانہ میں کم میسر ہوتا تھا اسلئے
میں بہت ہلکی ہوتی تھی میں نے
وہاں اپنا ہار پنا یا اور لوٹ کر آئی تو کوچ
ہو چکا تھا میں یہ سمجھ کر جب آنحضرت
مجھے وہاں نہ پا سکے تو یہاں دھوڑ
وائینگے وہیں بیٹھ گئی اور عینہ کے غلبہ میں
سو گئی صفوان شکر کے پیچھے چھوڑ دیا
کیا تھا وہ صبح ہوتے میری جگہ پر پہنچی
اور اس نے مجھے پہچان لیا کیونکہ حکم پر رپے
کے مارل ہونے سے پہلے اس نے مجھے

کچھ بھی تعلق نہیں ہوا وہ یہ ساری شرمناک
باتیں صرف اس مخالف فریق کے معاندانہ
خیالات کا نتیجہ ہیں جو مسلمانوں میں خلیفہ
ثالث کے وقت سے پیدا ہو گیا تھا اور اسی
نے مصنوعی روایات کی ہر قدر شہرت دی
کہ وہ درجہ اتنا تک پہنچ گئیں اور عام طور
پر سب کو اس میں یقین ہونے لگا اس کے
بعد حیرت صاحب نے اس بات پر بحث کی ہو
کہ بہت سی روایات اس زمانہ میں وضع کی
گئی تھیں اور اپنی طرف سے انکی پرکھنے
کیوں سب سے ایک معیار قائم کر کے لکھا ہو
مقدمہ تفسیر حیرت صفحہ ۴۹۹-۵۰۰
ہم سب سے پہلے بی بی عائشہ کے
شرمناک واقعہ کو اپنے اصول متعارفہ
سے جانچ کر دیکھتے ہیں کہ
یہ کہاں تک صحیح ہو زیادہ غور کرنے کے
بعد معلوم ہوا کہ کوئی ہم عصر شہادت
اس واقعہ کی نہیں ہو کہ آپ کا روانہ
پیچھے رہ گئی تھیں اور اس وجہ سے آپ

دیکھا تھا پس اس نے انا اللہ وانا الیہ راجعون
پڑھنا شروع کیا اور اس طریقہ سے مجھے
جگایا میں نے اٹھتے ہی اپنا منہ چھپایا
اللہ کی قسم نہ اس نے مجھ سے کوئی بات کہی نہ
میں نے اس سے کوئی بات سوائے انا اللہ
کے سنی پس اس نے اپنا اونٹ بیٹھایا اور
مجھے اپنے سوا کر لیا اور خود اس کی نیل پکڑ کر چلا پھر
کیونکہ ہم شکرین پہنچ گئے پس بعض
لوگوں نے مجھے صفوں کیساتھ متہم کیا
آنحضرت صلعم کو بھی بدگمانی پیدا ہو گئی
اور آپ کا التفات میرے طرف سے بالکل
جاتا رہا میری آنکھوں سے ہر وقت آنسو جاری
رہتے تھے بخار شدت مجھے آنے لگا
تھا اپنے میرے والد ماجد حضرت ابو بکر
صدیق کے گھر میں بھیجا تھا حضرت صدیق
بھی فرماتے تھے کہ اگر رسول صلعم تجھ سے
نافوش ہی رہے تو میں تجھے اپنے گھر سے
نکال دوں گا کیونکہ میں ایسے شخص کو اپنے
گھر میں نہیں رکھنا چاہتا جس سے حضرت

پر کچھ شبہ ہوا تھا اور اگر فرض کریں کہ اس
واقعہ کی کوئی بمعصہ شہادت ہو بھی تو وہ
اس وقت قلمبند نہیں ہونی تھی بلکہ تیسری
صدی پھر کے آغاز میں یہ واقعہ تحریر میں
آیا۔ اور حقیقت یہ واقعہ لکھا گیا وہ زمانہ
اماموں کی سلطنت کا تھا جو معتزلی
تھا اور اسے اس جیسے واقعہ کے لکھے
جانے کی زیادہ پروا نہیں تھی

منجھ اور واقعات کے جن میں قطعی فرق لگتا
ہوئی حضرت صدیق نے بی بی عائشہ کا واقعہ
بے عقلی اور نہیں کرتے کہ جواز الزام آپ پر لگایا
جاتا ہو وہ ہی اور آپ کی نبوت اور پھر الامین
کی حالت پر سپان ہو جب نظر غور سے دیکھا
جاتا ہو تو یہ الزام اگرچہ ظاہر طور پر حضرت
بی بی عائشہ پر لگایا جاتا ہو مگر اصلی ملزم
(معاذ اللہ) آنحضرت صلعم ہی تھے تین
کیونکہ حضرت صدیق نے کوئی جرم نہیں کیا
تھا کوئی نافرمانی نہیں کی بلکہ اتفاق سے

نانحوش ہوں غرضکہ مہینہ بھر تک یہ
حال ہا اور میں جان بلب ہو گئی بس اللہ
پاک بخیر سی برات میں یہ آیتیں نازل
فرمائیں چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ممبر پر
چڑھ کر سب کو یہ آیتیں سنائیں اور حسان
اور حمنہ اور مسطح کو قذف کی سزا دی ابن
ابی کو یہ سزا نہیں دی گئی کیونکہ وہ منافق تھا
اس کی تالیف قلوب منظور تھی اور یہ بھی
منظور تھا کہ آخرت میں وہ اسکا مزا پائے
..... ولولہاذ سمعتموہ

بہتان لگانے والوں پر عتاب فرما کر اب
عام مسلمانوں پر چڑھوں نے اس بہتان
کو سنکر سکوت کر لیا تھا اپنا غصہ ظاہر
فرماتا ہو کہ تم نے جب عائشہ صدیقہ کی تہمت
سنی تو فوراً سنتے ہی کہہ کیوں نہ دیا کہ یہ
صریح افتراء ہے آپ اللہ تمہیں نصیحت کرتا
ہو کہ ایسا کہہ ہی نہ کرنا اگر فسوس شیعی اصحاب
جو حضرت صدیقہ پر سب و شتم کرتے
ہیں انکی عقل کہاں ہے کہ کیوں نہیں قرآن مجید

ان کا اونٹ پیچھے رہ گیا تھا صرف اونٹ
کہتے پیچھے رہ جانے سے کسی کو کیا حق تھا
جواب کی طرف بدگمانی کرتا اور خیال میں بھی
کوئی برا نتیجہ پیدا کرتا جبکہ کسی نے کوئی شک
نہیں کی تھی کسی نے کوئی عینی شہادت
نہیں دی تھی پھر کیوں اور کس وجہ سے ایسا
ہوا کہ محمد بنی صلعم جیسا جلیل القدر نبی
شبہ کرنے لگے اور شبہ بھی ایسا کہ دنوں بات
نہ کرنے اور سخت مشورہ دے پہنچی اپنے
صحابہ سے مشورہ کرے کہ کیا کروں کہیں
بی بی عائشہ سے یہ کہے کہ تم تو بد کرو۔
میں معلوم ہو گیا کہ یہ ساری باتیں ٹھٹھری
ہوئی ہیں اور انہیں حقیقت سے کچھ بھی
تعلق نہیں ہو۔

(اس کے بعد ان روایت کے بعد سر پا
ہونے کی بابت طول طویل بحث کر کے
آخری نتیجہ مفصل ذیل نکالا ہے)
مقدمہ تفسیر حیرت صفحہ ۵۰۳۔
ہمارا فرض ہے کہ اس دیرینہ غلط فہمی کو

۱۸ حضرت عائشہ صدیقہ کی فخریہ روایات
کی بابت تفسیر حیرتی کے بیانات
تفسیر حیرتی پارہ ۸ سورہ نور صفحہ
۳۸۷۔

روایت یہ کہ حضرت عائشہ ان چند باتوں پر
فخر کیا کرتی تھیں جو آنحضرت صلعم کی کسی
بی بی کو حاصل تھیں (۱) حضرت جبریل نے
انکی تصویر ایک حیر کے ٹکڑے پر دکھائی
اور کہا تھا یہ انکی بی بی ہیں (۲) آنحضرت صلعم
نے ان کے سوا کسی کو اسی سے نکاح نہیں
فرمایا (۳) آنحضرت صلعم نے انہیں کی گود
میں سر رکھا اور انہیں کی باری کے من فات
پائی (۴) انہی کے بچے ہیں حضرت مدفون
ہوئے (۵) آنحضرت صلعم ان کے ہمراہ بیٹے
ہوئے تھے کہ وحی نازل ہوئی تھی (۶) انکی
پاکی آسمان سے نازل ہوئی (۷) صدیق
اور خلیفہ رسول اللہ کی بیٹی تھیں (۸) اللہ نے
ان کو طیبہ کہا۔
واقعی ان باتوں پر ان کا فخر بجا تھا۔

۱۹ حضرت عائشہ صدیقہ کی فخریہ روایات
کی بابت مقدمہ تفسیر حیرتی کے بیانات
مقدمہ تفسیر صفحہ ۷۸۹ و ۷۹۰۔
اس نکاح کی بابت اگر عیسائیوں کا کوئی اعتراض
ہو تو وہ صرف یہ کہ عمری میں نکاح ہوا یا
ان روایتوں کو نقل کرتے ہیں جو بی بی عائشہ
کی نسبت مشہور ہیں کہ انہوں نے اپنی زبان
سے اپنے تعلقات و حمیت کا اظہار کیا اور
اس محبت کو بتایا جو حضرت انور آپ کے تھے
تھے چنانچہ ہم ان روایتوں کا خلاصہ کر دیتے
ہیں جو حضرت بی بی عائشہ کے ساتھ نسبت
دی جاتی ہیں اور انہیں کو انکات ائیل
بتایا جاتا ہو وہ روایتیں یہ ہیں حضرت عائشہ
فرماتی ہیں (۱) اس جگہ حیرت صاحب نے دس
مذہبوں میں حضرت عائشہ کے فخریہ جملہ لکھے
ہیں جن میں دو سر کامل ہیں تفسیر سے نقل کر چکا
ہوں مقدمہ والی تحریر میں تفسیر سے صرف
یہ خلاصہ ہو کہ مقدمہ میں تفسیر کے نمبر ۷
کے بجائے لکھا ہو دو مہرمان باپ مہاجر

کس قدر تعجب کی بات ہو کہ تفسیر جو صرف
صحیح احادیث کی امداد سے لکھی گئی ہو اس کے
موافق تو بی بی عائشہ کا فخر کرنا مفسر تفسیر
حیرتی کے نزدیک بجا تھا لیکن مقدمہ
تفسیر کے بیان کے موافق نہ یہ روایتیں ہی
معتبر ہیں اور مدائن کے بیان کرنا لیس ہی
قابل اعتبار ہیں۔

کیا اب بھی کوئی یہ وہم کر سکتا ہو کہ یہ دونوں
ایک ہی شخص کی تحریر کا نتیجہ ہیں اگر بغرض
محال یہ تسلیم بھی کر لیا جاوے کہ دونوں
ایک ہی شخص کے خیالات ہیں تو دوسری
مشکل پیش آتی ہو کہ دونوں تحریرات میں سے
معتبر کون سی سمجھی جاوے اگر تفسیر پر رحم
کر کے مقدمہ کی تردید کی جاتی ہو تو یہ وقت
پیش آتی ہو کہ اس کے ذریعہ سے مخالفین کے
اعتراضات کے جواب دے گئے ہیں جن کا تفسیر
پر چاڑھتی ہو لیکن ہمارے رائے میں یہ پہلو بیاؤ
اچھا ہو کہ چونکہ ہمارے قریبی دوست کے مفید
مطلب ہے اس طرح سے انکو یہ موقع ملے گا کہ

تھے، اس کے علاوہ مقدمہ تفسیر میں یہ باتیں
زیادہ لکھی ہیں رد میں اور بغیر خدا و دونوں
ایک تن میں نہایا کرتے تھے اور کسی بی بی
کیساتھ ایسا نہ نہیں ہوا کہ شپ کو بغیر خدا
تھاڑ پڑھتے تھے اور میں سامنے لیٹی رہتی تھی
بیتز میرا نکاح چھ سال کی عمر میں ہوا و دواع نو
برس کی عمر میں ہوئی اور میرا مہر پانچ سو
درہم کا بندھا تھا، اس کے بعد میان
حیرت لکھتے ہیں)

اب ہم ان روایتوں کی قطرت پر ایک نظر
کرتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ ان میں صداقت
کا مادہ کتنا ہو جتنا تک غور کیا جاتا ہو ان میں
سے ایک روایت بھی صحیح نہیں معلوم ہوتی
اس کی خاص وجہ یہ ہے کہ جب تک یہ ثابت
نہ کیا جاوے کہ دوسری ازواج آپ کے
مقابلہ میں رسول خدا کی محبت کا اظہار کیا
تھا۔ سہرگز نہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ بلا وجہ
حضرت عائشہ نے ان راز دارانہ تعلقات
کے بیان کرنے میں جو نہ حیرت سے متعلق

مقدمہ کی طرز تحریر کو بد لکر ان اعتراضات کا
جواب کسی اور سنگ پر دنیا شروع کر دیں
گے اور اس طرح سے مفت میں تصانیف کی
تعداد میں ایک تمبر کی اد زیا دتی ہو جاوے گی
اور کچھ کثرت تصانیف کی بابت مزید فخر کرتے
کا انکو موقع مل سیکے گا۔

تھانسی در دوسری فرما بی ہو کسی حدیث
کسی تاریخ کسی ضعیف سی ضعیف روایت
سے یہ ثابت نہیں ہو تا کہ حضور کے
وصال کے بعد خلفاء راشدین میں سے ایک
خليفة نے بھی اہلالت المنین کی تکریم اور
عزت کرتے اور انکے حقوق بحال رکھنے میں
کچھ بھی کمی کی ہو یا ان میں کچھ امتیاز قائم کیا

ہو۔۔۔۔۔۔ یہ بات ہرگز نہ تھی نہ اسکا خفیف سا اشارہ بھی کسی ضعیف سی ضعیف
روایت میں پایا جاتا ہو۔۔۔۔۔۔ جبکہ بات تھی اور سوانہ قائم تھی پھر سمجھیں انہیں
اتنا کہ کیونکر کسی بی بی نے حضور اور کے ساتھ اپنی خصوصیت کا جبکہ مقابلہ میں اور کوئی مدعی
نہ تھا بلاوجہ اظہار کیا یہ ایک گہرا راز ہو جو زیادہ تو بہ کا محتاج ہو اور یہ ایک بہت بڑی بات ہو
جس کے زریعہ سے مذکورہ روایتوں کی صداقت اور غیر صداقت معلوم ہو جاتی ہو۔
(اس کے بعد حیرت صاحب نے حضرت عائشہ کے تمام فخریہ جملوں پر تفصیل سے یکے بعد دیگر
بحث کر کے آخری نتیجہ یہ نکالا ہو۔)

مقدمہ تفسیر صفحہ ۴۹۶۔ یہ ساری باتیں جو بیان ہوئی ہیں ان میں سے بہت
سی معتبر کتابوں میں نہیں ہیں جن سلمان مورخوں نے ان روایات کو نقل کیا ہے وہ
مسلمانوں میں قابل اعتبار نہیں ہیں۔

قصہ صحابہ نبیل

قصہ صحابہ نبیل

شوق

تفسیر الفرقان حیرتی صفحہ ۶۵۸
 صحابی میل کا مختصر قصہ یہ ہو گا برہمین کا
 بادشاہ و قصد ہم کعبہ عظمیٰ اس کے
 آنے کی اور ارادہ کی خبر سن کر حضرت محمد ^{الطلب}
 آنحضرت علیہ السلام کے جدا مجاہد اس کے
 پاس لشرف لے گئے اور اسے ہر چند
 منع کیا مگر سننے نہ مانا بالآخر ایک فوج کی
 فوج پرندوں کی نمودار ہوئی ہر ایک کے
 پاس تین تین کنکر سیاہ رنگ کے تھے
 ایک ایک ہر سپہ سالار اور ایک پوچھنے والے
 کنکر ان پرندوں نے ان تمام آدمیوں پر
 گرا دیے سب کے بدن میں کھلی پیدا ہو گئی اور
 جہان کھلایا جانا تھا وہیں کا گوشت گر پڑتا
 تھا سب مر کے رہ گئے اور ایسے لوٹھڑے
 کے لوٹھڑے وہاں جمع ہو گئے کہ جیسے
 جانوروں کی لید ان پرندوں کی صورت
 سعید بن جبیر کا قول ہو گا اس واقعہ سے پہلے
 کبھی نہ دیکھے گئے اور نہ کبھی اس واقعہ
 کے بعد نظر آئی۔

نصیر محمد ص ۱۳۴
 یکایک نہی حبشیوں نے قدم اٹھائے آسمان
 پر ابا بیلین نمودار ہوئے اور انہوں نے
 چھوٹی چھوٹی کنکریاں ہسکتی شروع کیں
 جو کنکری گرتی تھی حبشیوں کی زرہ بکتر میں
 گھس جاتی تھی یہاں تک کہ وہ پریشان ہو کر
 بھاگے اتنے میں برف و باد اور اولوں کا
 مینہ برسنا شروع ہوا صد ہا حبشی مارے
 گئے اور ان کی لاشیں پانی سمندر کی طرف
 بہا کر لے گئیں تاکہ قدس زمین ان کی ناپاک
 لاشوں سے پاک ہو جاوے
 گور ز حبش کا فوج کے ساتھیوں تباہ ہو جانا
 ایک معجزہ ظاہر ہوا ایسا مینہ بھی کبھی
 نہیں نہ برسا تھا کہ جو اس سختی اور تشدد
 سے لشکر کو ہلاک کر دے اور پھر اپنی اپنی
 جان بچا کر بھاگنا پڑے۔
 بظاہر عقل اس بات کی شہادت نہیں
 دیتی کہ ابا بیلین کی کنکریوں سے صحابہ
 فیل ہلاک ہوں اور وہ کنکری ایسی پرزور

اصحابِ نبیل کی بابت دونوں کالموں کو
پڑھ کر خیال کیا جاسکتا ہو کہ بہر حال تفسیر
والا بیان جو میان حیرت کے عوی کے
موافق صرف صحیح لحاظ رکھ کر کی مار دے لکھا
گیا ہو گا درست اور قابل تسلیم ہو لیکن
یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ بابیلون کی کنکریوں
سے صحابِ نبیل کی ہلاکت پر حیرت جتنا
کی عقل کس طرح سے شہادت دے سکے
گی بڑی مشکل پر پیش ہو کر تفسیر میں دلونکا
مینہ بھی نہیں برسیا گیا ہو جو یہ تاویل کی
جاسکے کہ بابیلون نے نہیں بلکہ اولون نے
یہ شکست دی تھی۔

کیا ان تحریرات کو پڑھ کر کوئی شخص یہ شہادت
دے سکتا ہو کہ تفسیر اور سیرت محمدیہ کا
مصنف ایک ہی شخص ہو اور اگر وہ اصل
ایک ہی شخص ہو تو وہ سلیم العقل بھی ہی

ہو کہ خود فولادی پر گڑے اور گھوڑے کے
بیٹ میں نکل جاوے اسکا مختصر قصہ
قرآن شریف کی ایک چھوٹی سی آیت
میں آیا ہو مگر اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ
جس وقت حبش کی فوج کعبہ پر تھی ہر اتفاق
سے بابیلین آسمان پر اڑ رہے تھے ایک
اسی حالت میں ابراہیم اور ایلے نے شروع
ہوئے ایلے سے بڑے بڑے اور سخت
تھے کہ انہوں نے ہاتھیوں کو پریشان کر دیا
اور سواروں کو گھوڑے اور ہاتھیوں پر سے
گرادیا انہوں نے ان کو پریشانی میں مبتلا کر دیا
وہاں یہ بات مشہور ہوئی کہ بابیلون نے
شکر حبش کو شکست دی اس قسم کے
صدیہ واقع عالم میں ہوتے ہیں مجھ کیا ہوتی
ہو سبب کیا قرار دیا جاتا ہو مثلاً ایک
شخص ایک کہنہ مکان کی چھت کے نیچے
گھر ہوا ہو اور یکا یک کسی شخص نے اسکو

آواز دیکر باہر بلا لیا جو نہ ہی وہ چھت کے نیچے سے باہر نکلا چھت و ٹھہر سے اڑ پڑی تو
اس وقت سے پہلے والا شخص بے محابا کہ اہمیت کا بھنی اس وقت تو متنبہ ہو گیا اور نہیں

نفس ناممکن تھا اگر تم نہ بلائے تو میری جان بچتی۔ تم ہی میرے لئے رحمت کا فرشتہ ہو۔
حالانکہ بلائیوا شخص اس کی جان بچائیوا نہیں ہو کچھ کا سبب اور تھا لیکن چونکہ ایک ہی
وجہ بلائے والے شخص کی تھی اس لئے اس کو نجات دہندہ مانا گیا۔

طوفان نوح علیہ السلام

(۴۶)

پارہ ۱۲ سورہ ہود تفسیر حیرتی صفحہ ۲۴
جب حضرت نوح علیہ السلام کشتی پر سوار
ہونے لگے تو تمام وحوش طیور و زندے
اور چرندے اُن کے پاس جمع کروئے گئے
اور انہوں نے ہر ایک نوح کا ایک ایک ٹکڑا
کشتی میں رکھ لیا اور وہ پانی میں تیری۔
بعضوں نے لکھا ہوا کہ چونکہ حضرت نوح
علیہ السلام کے ہمراہ کشتی میں سوار تھے
صرف چھ مرد اور عورت تھے بعض نے
لکھا ہوا ۸۰ آدمی تھے ۴۴ مرد اور ۳۶ عورتیں
و اس علم مفسرین نے اس میں بھی اختلاف
کیا ہوا کہ طوفان تمام عالم میں آیا تھا یا صرف
اُس مقام میں جہاں حضرت نوح علیہ السلام

طوفان نوح علیہ السلام

(۴۷)

سیرۃ محمدیہ صفحات ۸۰ الباقیت ۲۰۶
(حیرت صاحب نے یہ مضمون ۲۶ صفحوں میں
لکھا ہوا اس طویل کہانی کو کل کا کل نقل کرنا
ضروری معلوم نہیں ہوتا ہوا بطور لب لباب
فہرست مضامین لکھ دینے کے بعد میں
وہ بحث ہو بہو نقل کروں گا جو میان حیرت
نے قرآن شریف کے متعلق کی ہو۔ اس
مضمون کو صفحہ ۸۰ اپر لان الفاظ سے شروع
کیا ہو۔)

و طوفان نوح جس کو صحیحیہ تسلیم کرتے
ہیں کہ وہ تمام نیا پر کیا حالانکہ ہمارے کلام پاک
میں اس کا کہیں پتہ نہیں ہو سکتا یہ لحاظ اور
قابل تحقیق مسئلہ ہے اس لئے اس کو میں شرح

بیان کرتا ہوں۔ اگر طوفان کو عام بلحاظ کیا تو بحث یہ ہوگی کہ آیا ان کے خدا کا گناہ کیا تھا یا حیوان بھی پھر کون طوفان کا ان پر غضب نازل ہوا کیونکہ حیوانات کسی گناہ کے مجرم نہ تھے پھر وہ کیوں اس غضب میں شامل ہوئے یا	رہتے تھے کہ تفسیر میں اس طرف ہیں کہ تمام عالم میں آیا تھا اور قرآن مجید کے اشارے سے بھی یہی قول صحیح معلوم ہوتا ہے تمام حضور وین میں سے ایک ایک جوڑے کاشتچی میں سوار کرنا اسی کی طرف اشارہ کر رہا ہے کیونکہ اگر طوفان عام نہ ہوتا تو جانوروں کی ضرورت تھی دوسرے معاملات میں تو جانور موجود تھے۔
مذکورہ بالا تمہید کے بعد جس سے مضمون شرع کیا گیا ہے فہرست مضامین مفصلہ ذیل ہی	پارہ ۲۷ سورہ قمر تفسیر حیرت صفحہ ۵۸۰ اس طوفان قیامت نثار میں آسمان سے بھی پانی کے پستے بہا دیئے اور زمین سے بھی پانی کے دریا جاری کر دیئے تمام دنیا پانی لبریز ہو گئی صرف کشتی پر جو لوگ سوار تھے وہی بچ گئے۔
(۱) طوفان نوح کے عام ہونے کی بابت یہودیوں اور عیسائیوں کے خیالات اور ان پر حیرت صاحب کی نکتہ چینی صفحہ ۱۸۰ بغایت ۱۸۳	پارہ ۲۹ سورہ نوح تفسیر حیرت صفحہ ۶۲۲ اس سرزمین میں اس وقت صرف حضرت نوح کی قوم تھی اس لئے طوفان میں عرق کر دی گئی صرف وہی لوگ جو حضرت نوح علیہ السلام کے ہم کشتی میں سوار تھے
(۲) تورات سے طوفان کے پانی کے جڑ پتے اور نکتے کا حساب اور اس پر حیرت صاحب کی نکتہ چینی صفحات ۱۸۳ بغایت ۱۸۷۔	
(۳) طوفان کے عام ہونے کی وجوہات اور کی مختلف تفاسیر کے ذریعہ سے اور ان پر	

بچ گئے اور اب سب لوگ انہیں کی نسل
کے ہیں اسی سبب نوح علیہ السلام کو
ادم ثانی کہتے ہیں۔

(اس مضمون نمبر ۷ کو پڑھ کر ناظرین
سخت متعجب ہوں گے کہ حیرت حسب
کا عقیدہ بحیثیت مفسر قرآن ہونے کے
نہایت زور شور کیا تھی یہ کہ قرآن مجید
سے طوفان کا عام ہونا ثابت ہو تمام
دنیا پانی سے لبریز کر دی گئی تھی صرف
کشتی والے لوگ بچے اور اب سب
انہی کی نسل سے ہیں اسی وجہ نوح
علیہ السلام ادم ثانی ہوئے لیکن بحیثیت
مصنف سیرۃ محمدیہ یہ عقیدہ ہو کہ کلام
پاک میں عام ہونے کی بابت کہیں پتہ
نہیں ہے بلکہ جن علما کا ایسا خیال ہو انہوں
نے علما پر ہونے کی پیروی کر کے ایسا عقیدہ
ظاہر کیا ہے۔

اب یہ بات غور طلب ہے کہ جس حالت میں
سیرۃ محمدیہ میں نہ صرف طوفان کے

حیرت صاحب کی نکتہ چینی صفحات
۸۶ بغایت ۱۶۹۔

(اس نمبر ۳ کے مضمون کو حیرت حسب
نے ان الفاظ سے شروع کیا ہے)

”تمام علما، یہو وارسنات کے قائل ہیں
کہ طوفان تمام روئے زمین پر تھا اور طوف
یہ ہوا ہے کہ مسیحی اور علماء اسلام نے
بھی انہی کی پیروی کی ہے اور سوائے چند
محقق نفوس کے سب انبات کے قائل
ہوئے ہیں کہ طوفان عام تھا اور تمام
دنیا کو اس نے غرق کر دیا تھا“

(۴) طوفان عام ماننے والوں پر علم حاصل
کے لاجواب اعتراضات صفحات ۱۶۹۔
بغایت ۱۹۳۔

(۵) کتاب اقدس میں خاص طوفان
کا بیان ہے نہ عام کا نہ عام طوفان پر
مذہبی اور علمی اعتراضات کی بوجھ سے صفحات
۱۹۳ بغایت ۱۹۶۔

(۶) مذکورہ بالا مضامین کے بعد حیرت حسب

خاصہ نے کی بابت زور دیا گیا تھا بلکہ عام
ماننے والوں پر ہوائی صارا اعتراضات کر کے
ان اعتراضات کو لا جواب بیان کیا تھا۔
لیکن مقدمہ تفسیر میں اس کا اشارہ تک بھی نہیں کیا
گیا حالانکہ مقدمہ صلحہ اسی غرض سے لکھا گیا
تھا کہ تفسیر کے متعلق جو مسائل یا قیضے تفصیلی
بحث چاہتے ہیں ان پر بحث کی گئی ہے۔
کی جاوے۔ تو کیا یہ موٹی سے موٹی بات
بھی کوئی شخص نہیں سمجھ سکتا ہو کہ اگر تفسیر
کسی شخص نے لکھی ہو جس نے سیرتہ محمدیہ
و مقدمہ اور ساتھ ہی یہ بھٹی سلیم کیا جا کر وہ
شخص مجنون اور حیرت زدہ نہیں ہو۔ بلکہ
لہجہ ان ہونے کی وجہ سے جو اس اور مجنون طوفاں
بھی نہیں ہو تو کیا تفسیر کے متعارف مقامات
پر طوفاں کو عام تسلیم کرتے ہوئے وہ اپنی
ان پر زور اور تفصیلی مضامین کا خیال کرتا
جو سیرتہ محمدیہ کے ذریعہ شائع کئے جا چکے
تھے اور جن میں نہ صرف طوفاں کا خاص
تسلیم کیا گیا تھا بلکہ عام طوفاں ملتے و ملتے کو

نے طوفاں کی بابت قرآن مجید سے بحث
کی ہو جسے میں مجسمہ سمجھ کر نقل کر دیتا ہوں
طوفاں کے خاص ہونے کا

قرآن مجید سے ثبوت

قرآن مجید جو ہر قسم کی تحریف اور غلطی سے
پاک ہوا اور جس کے کل مضامین قانون قدرت
سے مطابقت کھاتے ہیں طوفاں خاص کی
بابت علانیہ شہادت دیتا ہو جس کا درج
کرنا نا مناسب ہے تاکہ مدت کی عظیم الشان غلط
فہمی مٹے جہاں تک غور کیا جاتا ہو یہ بات
ظاہر ہوتی ہو کہ قرآن مجید ایک آیت سے
بھی تو طوفاں عام ہونے کا اشارہ نہیں دیا جا
تا۔ کسی کسی آیت میں تمام دنیا میں طوفاں
کا اندازہ ہو اور نہ تمام دنیا کے ان لوگوں کا
دوب کر مچانا۔ اس میں بیان ہوا ہو بلکہ قرآن
میں علانیہ خاص طوفاں کا ذکر ہو اور صرف
نوح کی قوم کا ذکر ہو یا ہمارے ہاں
کے عالموں نے صرف علی ایہود کی پیر

تکستہ چینیان کرنے میں اپنی تمام طاقت کو صرف کر کے اٹھری ہوئی کانورگالیا تھا ہمارے رائے میں اور ہر ایک سلیم عقل منصف کے نزدیک ان صحیح اور صاف واقعات کے مقابلہ میں ایک جبر بھی ایسی پیش نہیں کی جاسکتی ہے جس سے یہ ثابت ہو سکتا ہو کہ یہ تمام قصایف ایک ہی شخص کی ہیں نہ ضرور مقدمہ تفسیر میں اسکا ذکر کر کے ان تمام تکستہ چینیان کا جواب دیا جاتا جو سترہ محدیہ میں کی گئی تھیں۔

بعض محال حیرت منکلی خاطر اگر تہ سلیم بھی کہیں کہ ان تینوں کتب کا مصنف ایک ہی شخص ہو تو ثبوت میں غور طلب ہیں اول یہ کہ میان حیرت نے متعدد جگہ حضرت اقدس کی شان میں ایک خاص طرز کی زبان درازی کی ہے چنانچہ ۵ جنوری ۱۹۰۵ء کے گزران گزٹ میں لکھا ہوا دمرزا صاحب کو صنعت دماغ کا عارضہ ہے اور اسی وجہ سے آج کل

کر کے اور جو طوفان کی کہانی ان کے بیان چلی آتی تھی اسکو صحیح سمجھ کر دیکھا جائے تو ان مجید میں جو حقیقت بیان ہوئی ہے وہ اس کے برخلاف ہو طوفان کا عام ہونا تسلیم کیا ہے چنانچہ اس مطلب کو ہم قرآن مجید سے ثابت کرتے ہیں اب ہر کوئی یہ ہے کہ بیشک کائنات کا صاحب اس بات کو قبول فرمائے کہ حال کی ترقی یافتہ علم کی تحقیقات سے بہت پیشتر نئے الہامی زبان نے ایرانی و حبشیوں کی مراد کو چاہے کتنا اقدس میں صاف طور سے نہ پایا جاوے بخوبی نساویات کا کہ نوح کا طوفان خاص نہ عام قرآن مجید میں خدائے تعالیٰ نے فرمایا (سورہ مومنون آیت ۲۳) ہم نے نوح کو بھیجا اسکی قوم کی طرف نوح نے کہا ہاں قوم بندگی کرو انتر زمین ہے تمہارے لئے کوئی معبود سوا خدا کے

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ عذاب ہی اسی قوم کے لئے آیا تھا جس کے لئے حضرت نوح بھیجے



انکی کل تقریروں اور تحریروں میں منعقد ہونے
کا رنگ بیا یا جاتا ہوں اور لکھتے وقت یا تقریر کرتے
وقت یہ نہیں سوچتے کہ میں کیا کہہ چکا ہوں
اور اب کیا کہہ رہا ہوں اور میری تحریر و تقریر
کا مطالبہ کیسے والا کیا نکال سکتا ہوں میرا
صاحب کی سرسیمکی منعقد ہونا اور دل کے
پریشانی کا حال اس سے معلوم ہو جاتا ہوں
دوسرے دن کے یہ حضرت کی نصیحت کا دروازہ
کھلا ہوا ہوں مگر وہ الفاظ جو بطور نصیحت دوسرے دن کے
لگے دوہرتے ہیں ان پر غور عمل نہیں کرتے۔
اس کے بعد طولانی تحریر لکھ کر حضرت اقدس
کو بیرائے سالی کی وجہ سے معاذ اللہ بخیر
و محبوبہ الحواس بیان کیا ہوں۔

میان حیرت کے مذکور بالا بیانات پر
اس سالہ کے چوتھے حصے میں جس جگہ میں
تفصیل سے بحث کی ہو وہاں یہ ثابت
کر کے دکھا دیا ہے کہ اپنی اس
طرز سے اپنے تئیں انہوں نے مفصلہ
ذیل آیات کا مصداق ...

لکھے تھے اور پھر خدا نے سوہ انبیاء پر
۱۔ میں فرمایا، ہم نے مدد کی نوح کی اس قوم
پر جنہوں نے چھٹایا یا ہماری نشانیاں کو بیشک
وہ قوم تھی اتری ڈیو یا ہم نے ان سب کو اٹھایا۔
اس سے صاف پایا جاتا ہے کہ وہی قوم
ڈیو کی گئی جنہوں نے حضرت نوح کا انکار کیا
تھا اور پھر اللہ تعالیٰ نے سوہ ہوا دیت ۱۴
سوہ مومنوں آیت ۳۴ فرمایا ہے کہ تو مت
کہ مجھ سے ان لوگوں کے لئے جنہوں نے ایمان
کی کیونکہ وہ ڈوبنے والے ہیں پس اس آیت
سے بھی صرف ان ہی لوگوں کا ذکر ہونا معلوم
ہوتا ہے جنہوں نے حضرت نوح کی ہدایت
کو نہیں مانا اور پھر خدا نے سوہ نوح آیت ۱
میں فرمایا، ہم نے بھیجا نوح کو اسکی قوم کی طرف
کہ ڈر لاہی قوم کو پہلا اس سے کہ آوے ان پر
غدا ب دکھ دیتا، اور جب کہ حضرت
نوح کی نصیحت انہوں نے نہ مانی
تو حضرت نے دعا مانگی کہ
کہ ان پر طوفان کا

ثابت کیا ہے۔

اولم تفکر و ابابا جہنم من میں پارہ

۹ سورہ اعراف رکوع ۱۱ صفحہ ۱۹۰

ترجمہ حیرتی کیا ان لوگوں نے اتنا

بھی غور نہیں کیا کہ انکی ہنشین دینے

محمد صلعم کو کچھ بھی جنون نہیں۔

تفسیر حیرتی "و کافر نہایت ہی بے

ادبی سے اللہ پاک کے برگزیدہ اور پاک

رسول محمد صلعم کو جنون کہتے تھے گوانکی

دلائل بات کا یقین رکھتے تھے کہ جنون کی بات

ایسی نہیں ہوتی مگر محض عناد اور تعصب سے

کہتے تھے جو کچھ کہتے تھے،،۔ نیز یہ ثابت

کر دیا ہو کہ وہ آیت من کان یرید کے مصداق

ہیں جو سوہ ہون ہیں اور جس کی تفسیر حیرتی

صفحہ ۲۴۲ پر یہ لکھی ہو کہ کافر حضرت صلعم

کی مخالفت محض نبوی طبع کے سبب سے

اور صرف حسد اور خبیثہ و نفس کے

تقاضے سے کرتے تھے، لیکن اس وقت

میں حیرت صاحب سے صرف یہ دریافت

عذاب آوے اس سے بھی اسبقہ معلوم

ہوتا ہو کہ صرف قوم نوح پر عذاب آیا تھا

نہ تمام دنیا پر۔

شوخص کہ قرآن مجید سے طوفان کا تمام

دنیا میں آنا بیان کرتے ہیں، صرف دو

ایتوں پر استدلال کرتے ہیں اول وہ

آیت ہو کہ جب حضرت نوح نے خدائے

تعالیٰ سے دعا کی (سورہ نوح آیت ۲۶)

کہ، اسی پروردگار مت چھوڑ زمین پر فرود

کا ایک گھر بھی بسا ہوا، حالانکہ اس

آیت سے کسی طرح طوفان کا عام ہونا

ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ اس آیت میں

جو ارض کا لفظ ہوا اس پر بھی الف لام ہے

اور کافرون کا جو لفظ ہوا اس پر بھی الف

لام ہو پس اس سے صاف ثابت ہو

کہ زمین وہ ہی زمین مراد ہے جہاں نوح

کی قوم رہتی تھی اور کافرون سے وہی مراد

ہیں جنہوں نے حضرت نوح کا انکار کیا۔

چنانچہ اس امر کی تائید ان تمام آیتوں سے

کرتا ہوں کہ جو ان ہونے کی وجہ اپنی بات
مخبوط الحواس ہونے کا قرار تو غالباً ٹھیک ہے
لیکن ان مضامین کی بنیاد پر ہم سے ہی فیصلہ
چاہتے ہیں کہ کن الفاظ کا پلنے واسطے
قبول کرنے کے لئے تیار ہو سکتے ہیں
دوست تمہیں جابجا حضرت اقدس کو
کم ظرف لکھا ہے نہ ہم کم کو ایسے لیل لفظ سے
بکارتا یا مخاطب کرنا نہیں چاہتے بلکہ
باوجود تمہاری ایسی حالت کے تم کو عالی
ہی لکھتے ہیں لیکن تم خود خیال کر کے
سوچو اور سمجھو کہ تاظہیر تمہاری ایسی لیل
اور ناپاک الفاظ کو بے موقع اور بے محل ٹھیک
اور بیکر تمہاری تحریرات کی ناگفتہ بہ حالت
کو مشاہدہ کر کے کیا عالی ظرف جیسے مغرور
لفظ کو تمہارے نام کیساتھ شامل رکھنا
گوارا کریں گے۔ تم سوچو اور غور کرو کہ مذکورہ
بالافحش کو جسے حضرت اقدس کا
نعوذ باللہ مخجون غیہ ہونا تمہیں ظاہر
کیا تاہم ان کو غور سے پڑھو پھر اپنے تمام مضامین کو سامنے رکھ کر کسی تنہائی کی قوت غور

پائی جاتی ہے جو اور بزرگ اور بزرگین و سری وہ ہے
جہاں خدا نے سوہ صافات آیت ۷ میں
فرمایا وادور کیا ہم نے نوح ہی کی ذریت
کو بچی ہوئی، میں نہیں سمجھتا کہ اس آیت سے
کس شرح تمام دنیا میں طوفان ایک اسدال
کیا جاتا ہے کیونکہ اس آیت کا مطلب ہر
اس قدر ہے کہ جن لوگوں پر طوفان آیا
تھا ان میں سے بجز نوح کی ذریت کے
اور کوئی نہیں بچا پھر اس سے تمام دنیا
پر طوفان کا آکا کیونکر ثابت ہو سکتا
ہے واقعی ہمارے ہاں کے علماء نے
صرف یہودیوں کی پیروی کر کے طوفان
کا عام ہونا قرآن مجید سے نکالنا چاہا
تھا اور نہ ہمارے قرآن مجید سے
طوفان کا عام ہونا نہیں پایا جاتا۔
حاشیہ سیرۃ محمدیہ صفحہ ۱۹۷ الفات
صفحہ ۱۹۹۔

وہ نہ ہو کہ کیا حضرت ہت دس کا الہام ”انی مہدین من ارادہا شک“
 یا نہیں اور جس قسم کی اور جس طرز و انداز کی نکتہ چینی سمجھنے اُن پر کی وہ تمہارے منہ پر
 الٹ کر پڑی یا نہیں اور اس طرح سے تمہاری دولت نے اس الہام کی صداقت پر
 مہر کر دی یا نہیں۔

پہلی بات جو غور طلب تھی وہ میں بیان کر چکا ہوں۔ ایسا دوسری بات جو سہرہ محمدیہ اور
 تفسیر کا مصنف ایک ہی شخص کو ملنے کی حالت غور طلب ہو وہ یہ ہو کہ حیرت صاحب نے
 بقول خود یہودی پیروی کر کے تفسیر کے ریعہ سے طوفان عام تسلیم کر لیا اور اس حالت میں
 تفسیر پر علمی مذہبی اور علم حیا لوجی وغیرہ کی وہ تمام لاجواب (بقول حیرت) اعتراضات
 جنکو یہ ترجمہ یہ میں تمام و کمال لکھا ہوتا تھا ہونگے اول تو یہ فرض تھا کہ انکا جواب اگر تفسیر
 میں نہیں تو مقدمہ میں ضرور دیا جاتا لیکن جس حالت میں ایسا نہیں کیا گیا ہو تو اب حیرت
 صاحب کا یہ فرض ہو کہ ایک مفصل رسالہ کے ذریعہ سے اپنی تمام تحریرات کو مد نظر رکھ کر
 اس بیان کیسو کریں اور ہمارے شک و رہوں کہ یہ نکتہ چینی کر کے نہ صرف رسالہ کے شایع
 ہونے پر مالی نفع پہنچانے کی موت نکال دی ہو بلکہ یہ وہ موقع پیدا کر دیا ہو کہ حیرت صاحب
 کی تعداد بن زیادتی ہو اور مامورین اللہ کے ہفت بلہ میں کثرت تصانیف کی بابت فخر کر کے
 یہ کہنے کا کو موقع ملے کہ ”ہم مزار صاحب سے کسی بات میں میٹے نہیں ہیں ہماری
 تصانیف کی تعداد اُن سے بہت زیادہ ہے“

اور یہ کہنے کے بعد پھر وہ اپنی خوبوں کے خیال میں محو ہو کر احمدی جماعت کو مخاطب
 کر کے نہایت فخر سے کہیں۔

گردبین در روز شہر چشم
 چشمہ فیتاب را چو گناہ

مختلف جنگوں خصوصاً بدر میں ملائکہ کا نزول

پارہ ۴ سورہ آل عمران رکوع ۴۷ ترجمہ حیرتی
صفحہ ۷۱۔

لَا تَقُولُوا لِمَنْ يُؤْمِنُ الْإِسْلَامَ كَمَا كُنْتُمْ تَقُولُونَ... مَسْئُومِينَ،
ترجمہ حیرتی (اور اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم) سو قوت دی
تھی، جب تم مسلمانوں سے کہہ رہے تھے کہ
اے مسلمانو! کیا تمکو (یہ) کافی نہیں کہ تمہارا
پروردگار تین ہزار فرشتے (آسمان سے) اتار
کے تمہاری مدد پہنچائے (نہیں ضرور کافی
ہو یا نہ) اگر اپنے نبی کے ساتھ لڑائی میں،
ثابت قدم رہو ورنہ اس مخالفت سے بچو اور کفار
اپنے اسی جوش میں تم پر چڑھیں تو تمہارا پروردگار
(ابھی) پانچ ہزار فرشتوں سے جو نشان کر وہ
دیکھو گے یہ سوار ہوں گے تمہاری مدد پہنچا دیگا
نفسِ حسرتی اب واقعہ بدر کا حال بیان
فرمایا جاتا ہے کہ باوجودیکہ سو قوت بہت
تھوڑے اور حقیر تھے مگر حق جل شانہ نے تمکو
فتحِ عنایت فرمائی جنگ بدر میں مسلمانوں کو

مختلف جنگوں خصوصاً بدر میں ملائکہ کا نزول

وہ دقیق مسئلہ صرف جنگِ احد میں فرشتوں کا
نازل ہونا اور شکستِ عرکِ خلافتِ مسلمانوں
کی مدد کرنا ہو جو آیتین میں نقل کیں ان سے
یہ نہیں پایا جاتا کہ فرشتوں نے جنگ کی
ہوا اور تلوار ہاتھ میں پکڑ کر لشکرِ عرب کو قتل
کیا ہو جب کہ یوں کی فطرت پر غور کی جاتی ہے
تو اس سے صاف کھلتا ہے کہ صرف یہ قلیل التعداد
مسلمانوں کے لڑ بھانے کے لئے کہا گیا
تھا مثلاً اسکو صفائی سے حملے فرما دیا
”وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرًا يَأْتِيهِ
مَلَائِكَةُ مُسَوِّمِينَ“ فرشتوں کی مدد سے
اس سے صاف پایا جاتا ہے کہ ضرورہ دینے اور
اور دل بڑھانے کے لئے یہ بشارت دی گئی تھی
پھر دوسری وجہ یہ کہ تین ہزار سپاہی لیکر
ابو عبیدہ حملہ آور ہوا تھا اس لئے فرشتوں کی
تعداد بھی ڈھارس دینے کے لئے تین ہزار بیان
کی گئی۔ ان باتوں سے صاف پایا جاتا ہے

یہ خبر ملی کہ کافروں کی مدد میں کرز بن جابر
اور شکر بنیخجہ واللہ یہ سنکر مسلمان سخت
پریشان ہوئے اسوقت آنحضرت علیہ السلام
نے مسلمانوں سے فرمایا کہ تم کیوں پریشان
ہوئے ہو کیا تمہیں یہ بات کافی نہیں کہ خدا
میں ہزار فرشتے بھیجا رہتا ہوں مدد فرمائے
آنحضرت علیہ السلام کے اسی قول کو حق جل شانہ
تقل فرما کر ارشاد فرماتا ہوں کہ اگر آپ ان لوگوں کی
مدد کو اور شکر آگیا تو ہم بھی تمہاری مدد کو
پانچ ہزار فرشتے بھیجیں گے۔ مگر یہ تمہیں
کی مدد میں اور آدمی آئے اور نہ ان کے پاس
تے پانچ ہزار فرشتے بھیجے ہیں ہزار فرشتے
البتہ بدر کی لڑائی میں مسلمانوں کی مدد کے
لئے آئے تھے کئی صحابہ کو آنحضرت صلعم
نے فرشتوں کی شکل بھی دکھادی تھی
اور یہ تو اکثر مسلمانوں نے دیکھا کہ قبل اس
کہ قتال کے کافر چمکے کیا جاوے وہ جلتا
تھا ایک شخص کے بدن پر کوڑے لگائے نغان
بھی دیکھا گیا۔

کہ اطمینان اور بہت دینے کے لئے یہ بیان
ہوا تھا۔ کیونکہ اگر حقیقت فرشتے نازل
ہوتے تو یہ بھی قرآن میں ضرور مذکور ہوتا
کہ فلاں فرشتہ نے فلاں مشرک کو قتل
کر ڈالا حالانکہ جتنے مشرک مارے گئے
ان کے قتل کرنیوالے اسوقت معلوم تھے
ان تمام باتوں کو دیکھ کر صاف کھلتا ہوں کہ
فرشتوں کی بشارت صرف ہمت اور
جنگ پر آمادہ کرنے اور قدم جمائے رکھنے
کے لئے بیان ہوئی ہو۔

تمام مسلمانوں کا قریب قریب یہی اعتقاد
خلاف قرآن مجید ہوں کہ فرشتوں نے اگر
جنگ کی اور تلواروں سے شمشیریں پر
فتح حال کی انہیں یقین ہوں کہ فرشتوں
ہی کا ترپ جنگ کرنے کے لئے اڑا تھا۔
اور مسلمانوں کا یہ بھی مذہب ہے کہ اگر کوئی
اس سے انکار کرے کہ فرشتے تلواریں سوا
سوت کر شمشیریں عربیہ پر پل ٹپے تو وہ
منکر خدا و رسول ہوں ان کی اس سخت

عائشہ

یاد ۹ سوہ انفال کو ۵۷ ترجمہ حیرتی صفحہ ۱۹۴
 اوت تغینون ربکم عزیمت حکیم
 ترجمہ حیرتی جب تم اپنے پروردگار
 سے فریاد کر رہے تھے اور اس نے تمہیں
 جواب دیا کہ بیشک میں لگتا ہوں کہ فرشتوں
 سے تمہاری مدد کرنے والا ہوں اور
 اس (مدد) کو اللہ نے صرف تمہاری
 خوشی کے لیے کیا تاکہ تمہارے دل
 اس سے مطمئن ہو جائیں اور مدد تو اللہ
 ہی کی طرف سے (ہوتی) ہو بے شک
 اللہ غالب اور حکمت والا ہے
 تفسیر حیرتی یہ واقعہ خاص جنگ بدر
 کا ہے جب آنحضرت صلعم مقام بدر
 میں پہنچے تو کافروں نے پہلے سے
 جا کر پانی پر قبضہ کر لیا تھا کافروں کے
 پاس سامان جنگ بھی خوب تھا آدمی
 بہت تھے اور ایک ہزار لکھ کے خونخوار
 کافر تھے مسلمان ٹھہرنا ۳۰ تھے
 حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ

اور شہید رائے سے خوف معلوم ہوتا
 ہو حالانکہ نہ انہوں نے قرآن مجید پر غور کیا نہ انہوں
 کی منشا کو سوچا جو کچھ دل میں آیا لکھ مارا
 اس بات کا خیال کرتا کہ سب ہی مسلمانوں
 کا یہ مذہب ہے کہ فرشتے نازل ہوئے اور
 انہوں نے مسلمانوں کے پہلو بہ پہلو ہو کر
 جنگ کی محض بے سرو پا بہت سے
 مسلمان ایسے ہو گئے ہیں کہ جنہوں نے
 قرآن شریف کی آیتوں پر غور کیا ہو اور
 ان کے مطالب کی تہ تک پہنچے ہیں
 امام فخر الدین لازمی نے تفسیر کبیر میں
 لکھا ہے کہ ابوبکر صم اس سے سخت
 منکر ہو انہوں نے اپنے انکار کی چٹار
 دلیلیں بیان کی ہیں۔

ایک یہ کہ ایک فرشتہ بھی تمام دنیا کے
 غارت کر نیو کافی تھا پھر فرشتوں کی فوج
 بھیجنے سے کیا فائدہ تھا۔ ایک فرشتہ
 آٹا فانی میں تمام دنیا کو اپنی قوت سے
 تباہ و برباد کر سکتا تھا اور ان تین ہزار

منقول ہو آنحضرت صلعم اس حالت کو دیکھ کر
جناب الہی میں دعا کرنے لگے اور نہایت
درد و غم سے یہ التجا کی کہ میرے نیاز تو اپنے
پسے وعدہ کو پورا کرو مسلمانوں کو فتح دے
..... چنانچہ حق تعالیٰ کی طرف سے یہ
آیت نازل ہوئی کہ ہم نے تمہاری فریاد سن لی
اور ہم ہزار فرشتے بھیج کر تمہاری مدد
کریں گے۔ یالٰف من الملائکہ۔ صحیح بخاری
سے بطریق متعدد ثابت ہے کہ حق تعالیٰ
نے اس جنگ میں مسلمانوں کی مدد
کے لئے فرشتے بھیجے جیسا کہ اس
آیت کریمہ میں وعدہ فرمایا ہے اکثر مسلمانوں
نے فرشتوں کو دیکھا بھی۔

مخالفوں کے مقابلہ میں تین ہزار اور پانچ
ہزار فرشتوں کے نازل ہونے کی کون
ضرورت تھی۔

دوسرے یہ کہ کوفار لڑے تھے ان کو سب
لوگ جانتے تھے اور جو صحابی ان کے مقابل
ہوئے انہیں بھی لوگ جانتے تھے۔ پھر
یہ نہیں کہا جاسکتا کہ فرشتوں نے کفار
کو مارا تھا۔

تیسرے یہ کہ اگر فرشتے لڑے تھے تو وہ
لوگوں کو دکھائی دیتے تھے یا نہیں اور اگر
دکھائی دیتے تھے تو آدمیوں کی صورت میں
دکھائی دیتے تھے یا اور کسی صورت میں
اگر آدمیوں کی صورت میں دکھائی دیتے
تھے تو وہ آنحضرت کے لشکر میں ضرور

شریک ہوتے اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا لشکر تین ہزار یا پانچ ہزار ہو گیا ہوگا
مالائکہ ان لشکر کسی نے بیان نہیں کیا اور قرآن شریف کے خلاف ہو کیونکہ دشمنوں کی آنکھوں
میں ٹھوڑا لشکر دکھائی دیتا تھا۔ اور اگر وہ فرشتے ملا وہ انسانی صورت کے کسی اور صورت میں
دکھائی دیتے ہیں تو وہ دشمنوں پر اور ایک آفت خیز و شست بپا ہوتی اور یہ ایسی ہوتی کہ
کہ وہ لوگ دم بھگتے لڑنا بھڑکانا کسا اور ہند اور اور خواہیں شریکین کا حضرت امیر حمزہ کے

ناک کان کاٹ کر گلے کا زور بنا پانچ معنی دار و مافور گروہ لگوں کی نظروں سے غائب ہو کر جنگ کرتے اور قتل کرتے تھے تو ضرور مسلمانوں کو کفار عرب کی آپ سے آپ گردنیں اڑتی دکھائی دیتیں۔ اور یہ واقعہ عظیم معجزات میں سے ہوتا اور اسکی اتنی دہم و محبت کہ نہروں حدیثین اسی بیان میں بھری دکھائی دیتیں حالانکہ ضعیف سے ضعیف روایت میں بھی اسکی بیان نہیں ہے۔ چوتھے یہ کہ جو فشتے آئے تھے ان کے اجسام کثیف تھے یا لطیف اگر کثیف تھے تو ان کو سب لوگ دیکھتے حالانکہ ان کو کسی نے نہیں دیکھا اور اگر ان کے اجسام ہوا کی طرح لطیف تھے تو وہ گھوڑے پر سوار ہو کر سرگزنہ آسکتے تھے۔

حضرت امام فخر الدین رازی نے ان شبہوں میں سے کسی کا جواب نہیں دیا اور نہ مسلم جواب ممکن تھا نہ ہی ان معمولی ملاؤں کی طرح یہ لکھتا ہے کہ ایسے شے ہے کہ اس شخص کو لائق ہیں کہ جو قرآن و نبوت کا مسکری ہو۔

اگر جو شخص قرآن و نبوت کو ماننا ہوا ہے اسے شے کرنے لائق نہیں پس ابوبکر کرم کو لائق تھا کہ ان باتوں کا انکار کرتا یا جو اس کے کہ نص قرآن سے ان کا ہونا یا یا جا مانا اور ایسی حدیثوں میں جو تواتر کے قریب ہیں ان کا بیان ہے۔ اگر امام صاحب کے اس قول پر ایک سری نظر ڈالی جائے تو یہ کھلیکا کہ امام صاحب نے ذرا بھی غور نہیں کیا اور بچپن کی سنی سنائی باتوں نے انہیں ابوبکر کرم کے قول پر مصداقہ جانے نہ کرنے دیا مگر وہ ذرا بھی خیال کرتے تو ہرگز انہیں اس بات کے کہنے کا موقع نہ ملتا کہ اس امر پر ایمان نہ لانا کہ فرشتوں نے جنگ احد میں مسلمانوں کی مدد نہیں کی نبوت و وحی کے ان سے انکار کرنا ہو۔ یہ ایک ایسا رکیک اور ہلکا مذہب ہے کہ جو ہرگز قابل اعتماد نہیں ہو سکتا میں حیران ہوں کہ کیا فرشتوں کا ایسے موقع پر نازل ہونا نبوت کا پورا پورا ثبوت ہو۔ یہ بھی عجیب بات کہی تمام نبوت کا دار و مدار ہی اس پر ہو گیا۔

دوسری بات امام صاحب نے بالکل ہی خلاف کہی کہ ایسی حدیثوں میں جو تواتر کے قریب ہیں ان کا بیان ہو۔ یہ یقینی غلط اور محض خیالی بات ہے کیونکہ تواتر کرنا کسی صحیح اور قوی حدیث سے بھی یہ نہیں پایا جاتا کہ فرشتوں کے تہ کے جنگ کی اور تلواروں یا تیروں سے لڑے تمام ضعیف اور موضوع حدیثیں ہیں کہ جن میں ایسی باتیں مذکور ہوئی ہیں علماء محقق نے کبھی ایسی حدیثوں پر اعتبار نہیں کیا نہ اصول حدیث سے ان کی تقویت ہوتی ہے پہلی بات بھی امام صاحب کی صحیح نہیں ہے قرآن میں کہاں مذکور ہے کہ فرشتے سپاہیوں کی صورت میں کیے اور انہوں نے کسی صورت میں حاضر و غائب جنگ کی وہ صرف ایک بشارت تھی مسلمانوں کے دل قائم رکھنے اور جنگ میں ثابت قدم رہنے کی تاکہ کم تعدادی سے ان کے دل نہ شکستہ ہو جائیں اور خوف و ہراس ان پر نہ چھا جائے جیسا کہ خود خدا نے اس جنگ سورہ انفال میں فرمایا ہے۔

”وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرًا لَكُمْ وَلِتَطْمَئِنَّ قُلُوبُكُمْ“

مگر اس سورہ میں جنگ بدر کے واقعہ کا جس سے یہ آیت منقول ہے بہت ہی تھوڑا بیان ہے اور وہ انفال میں وہ واقعہ بالاشتعال بیان ہوا اور اس میں ہزار تین ہزار اور پانچ ہزار فرشتوں کی تعداد آئی ہے اور اعداد کے کہنے کی وجہ سے پہلے بیان کر آیا ہوں غرض ان تمام باتوں سے یہ پایا جاتا ہے کہ صرف یہ بشارت تھی جو مومنین کی ڈھارس بندھانے کے لئے کی گئی تھی مستلزام خدا شخص کسی مصیبت میں نہیں جائیں تو ہم یہ کہا کرتے ہیں کہ خدا تمہاری مدد کرے گا اور تمہیں اس مصیبت سے نجات دیگا اور بیشک وہ سب کائنات دینے والا ہے۔ یا اگرچہ مساو لو العزم تحصیل علوم کے لئے خوف ناک سفر اختیار کرتے ہیں تو کہا کرتے ہیں (جیسا کہ حدیث میں آیا ہے) صرف ان کا دل بڑھانے کے لئے کہ قدم قدم پر فرشتے اپنے پر پچھالتے ہیں یہ بشارت

ہو ان کی والوالہ عمری بڑھانے کے لئے اور ان کا شوق دونا کرنے کے لئے سن دھارس کو یہ سمجھنا کہ فرشتوں نے واقعی پر پھیلے اور پچھلے تین دور اور عقل پر اسی طرح سے یہ واقعہ بھی بیان ہوا ہو میرے خیال میں جو شخص ذرا بھی توجہ کر لگا اور قرآن کی آیتوں پر غور کرے گا اسے کھل جائے گا کہ جو کچھ میں نے لکھا ہو وہ بہت صحیح ہو حقیقت خدا کا یہ نشانات درمک مومنین کو جنگ میں فتائم کرنے کا تھا (سید محمد پر جانشیہ صفحات ۲۹۸ ۲۹۹ لغایت ۳۰۱)

یہ دن بھی ایک طوفان عظیم جاڑے کلون تھا ایک تیز و تند ہوا کے جھکڑ نے گھاٹی لوگ یہ لیا تھا اور سائیں سائیں کی آوازوں نے جوتند ہوا سے پھاڑی سے لگ کر لگ کر نکل رہی تھی یہ معلوم ہوتا تھا کہ گویا مسلمانوں کی مدد کے لئے آسمان سے فرشتے اتر رہے ہیں بیشک جو ہر وقت خدا پر اپنا بھروسہ رکھتا ہو اور اس کی مرضی کی جستجو میں رہتا ہو اسکو فطرت کا ہر کرشمہ خدا ہی کی طرف سے اسکی معاونت میں حادث ہوتا ہو معلوم ہوتا ہو اس سے زیادہ قناعت اور صبر کیا ہو گا کہ خود کو کوشش میں جان اڑا دی مگر کبھی بھی اللہ ہی پر بھروسہ نہ کیا اور یہ سمجھا کہ جو کچھ میں کامیابی حاصل ہوئی ہو خدا اور اس کے فرشتوں کی مدد سے ہوئی ہو اسے تنہا دیکھو کے ورنہ خوفناک مارتا بیشک حدت پرستوں اور سچے خدا پرستوں کے لئے آگاہی تھی جو خدا کی طرف سے دی جا رہی تھی کہ ہوشیار ہو تمہاری ان جان بازیوں کا صلہ فتح دی جائے گی چونکہ ہر وقت مسلمان خدا کی مدد کے طلب کار رہتے تھے اس لئے ان کی آنکھوں کے آگے اس بھروسہ کے صدقہ پر چھان بین خدا پر تھا کہ وہ اپنے پاک بندوں کی ضرورت کو دیکھے اور اس میں یہ معلوم ہونے لگا تھا کہ ہوا کے بازوؤں پر فرشتے سوار ہو کر آئے ہیں اور ہماری مدد کر رہے ہیں اور دشمنوں کو پریشان کر رہے ہیں اس سے غرض صرف اتنا تھا کہ مسلمان اس عظیم شان لشکر پرستہ پاک و مغرور نہ ہوں بلکہ یہ سمجھیں کہ میں فی فتح صرف خدا کی مدد سے حاصل ہوئی ہو

اس سے زیادہ انگساری اور حلیمی کا سبق اور کونسا مذہب پڑھا سکتا ہو۔

سیرتہ محمدیہ صفحہ ۲۶۳ لغایت صفحہ ۲۶۴۔

فرشتوں کے نازل ہونے کی خوشخبری یا مسلمانوں کو یہ معلوم ہونا کہ ہماری مدد کیلئے فرشتے اتر رہے ہیں بیشک ایسی حالت میں کہ وہ دشمن کے مقابلہ میں بہت تھوڑے ہوں نفوذ کا باعث ہو یہ ایک بہت بڑی حکمت ہے کہ دل شکستہ لوگوں سے یہ کہا گیا یا ان کو خود یقین ہو گیا کہ ہماری مدد کے لئے خدا نے اپنا لشکر بھیجا ہو ایسا زبردست قوت دینے والا لشکر ہو کہ اس سے بچنا اور کوئی دشمن ہو سکتا اگر ہم اپنی مدد پر دوسرے شخص کو سمجھیں گے اور ہمیں کامل یقین ہو گا کہ بیشک وہ ہمارے دوکار ہو تو چاہے وہ میں موقع پر نہ موجود ہو پھر بھی ہمیں نفوذ ہوگی اور ہم نہایت دلیر ہو کر اپنی جان لڑا دیں گے اور اپنے سے دگنے پر غالب آنے کی کوشش کریں گے بیشک خدا مسلمانوں کو مددگار ہے۔ سیرتہ محمدیہ حاشیہ صفحہ ۲۶۳۔

اس جنگ میں دو باتیں ہوتی ہیں اور وہ یہی قابل توجہ ہیں پہلی بات تو یہ ہے کہ مسلمانوں کی مدد کے لئے فرشتے نازل ہوئے اور دوسرے مسلمانوں پر نیند غالب ہو گئی تاکہ مذہب اور پریشانی مٹ جائے ان دونوں مسئلوں پر مسلمان مفسرین نے بہت کچھ طبع آزمائی کی مگر اور اپنا خوب و طبیعت دکھایا ہو سچی موزوں نے بھی ان مسئلوں پر کوئی دقیقہ فقہیہ اڑائے گا ہفتی نہیں چھوڑا اگرچہ خاص قرآن شریف کی آیت کی طرف توجہ مبذول کرتا ہوں جس میں نیند کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

ہاں پہلے فرشتوں کے نازل ہونے کی بابت مختصر سا لکھتا ہوں۔ ہر بیان میں تفسیر یا ایک فی وار ہوتا ہو کہ اگر اتفاق سے کوئی کام ہمارے ہی ہاتھ سے ہماری بساط سے باہر ہو جاتا ہو تو ہم غور اول تھے ہیں کہ خدا نے ہماری مدد کی یا ہم کسی ایسی زد سے اتفاقاً بچ گئے تو کہا کرتے

ہیں کہ خدا کا ہاتھ بچپن آگیا ورنہ ہم بھی کے فنا ہو جاتے یا جب بچے گر پڑتے ہیں اور انکے
چوٹ نہیں لگتی تو یہ کہنے میں آتا ہے کہ فرشتوں نے ہاتھ رکھ لیا اسی طرح سے جب
انتہاد صبر کی یا یوسنا اور شکستہ حالت میں نبی کے استقلال اور صبر پر ہوسہ کہتے
کے صدقہ نے فتح دلوا دی تو ان سے کہا گیا کہ فرشتے تمہاری مدد کے لئے آئے
تھے اگر اصل دیکھا جائے تو وہ فرشتے مومنین کے وہ جوشیلے بھروسے تھے
جن میں وحدانیت کا نور جلوہ دے رہا تھا اور ان کا اپنے پیارے نبی کے حکام کی پیروی
کرنا ہی بہت بڑی فرشتوں کی مدد تھی مسیحی موزون کا قاعدہ ہے کہ جہاں الہوں نے
کسی مفسر کے کلام میں کوئی ضاع انہیں سننا عاریتاً یہ بھی یا کہیں حجاز یا یا اسکو حقیقت
میں لاکر عرض جمانے شروع کر دیتے ہیں اور اصل اوقات کو طائر انداز کر کے کچھ کچھ لکھ دیتے
ہیں اور پھر تب سے یہ نہیں دیکھتے کہ ہم کیا لکھ رہے ہیں اور ہمیں کیا جانیے اگر وہ نزول ملائکت
ذرا بھی تو جبر کرتے تو انہیں پر قہر ہٹانے کا کوئی موقع نہ ملتا اور اگر دوسرے رخ سے دیکھا جائے
تو جب مسیحی یا یہی نزول ملائکہ کے قابل ہیں تو وہ کسی حالت میں انکار نہیں کر سکتے تاہم ملانوں
کے مذہب میں اس قسم کے نزول ملائکہ کو مجازاً اپنے کلام کی رنگینی کے لئے لایا کرتے ہیں اور
جی عرب کے ایسوں کا قاعدہ ہے سیرۃ محمدیہ صفحہ ۲۶۸ خلاصہ ۲۶۸

ریماکس

(میان حیرت تم خیال نو کہ حضرت اقدس کی بابت تم نے کرن گرٹ موزہ ۵ جولائی سنہ
میں لکھا کہ دو مرزا صاحب کو مدد دینی عارضہ ہو جس کے وہ خوبھی مقید ہیں ایسے دورہ
اٹھتے ہیں کہ بعض اوقات گھنٹوں بیہوش رہے رہتے ہیں اور پھر الہین درگاہ کا عارضہ

ہو چہرہ زرد کینیا لکھٹی ہوئی کاسہ سر بالکل نمایاں و بے تپے ضعیف اسی وجہ سے ایسے خیالات ان سے ظاہر ہوتے ہیں کہ صحیح دماغ آدمی جس میں کچھ بھی عقل ہو وہ کبھی ایسی اٹھی سیدھی باتیں کر کے اپنے کو بدنام نہیں کرے گا جو لوگ فرار صاحب کے رد میں کتابیں لکھتے ہیں اور ایسا عزیز وقت برباد کرتے ہیں فرار صاحب کی ماعنی مکتوری کو دیکھ کر اگر خاموش رہتے تو اچھا تھا ہر شخص خیال کر سکتا ہو کہ جسکا دماغ ایسا کمزور ہو گیا ہو کہ جسے بیٹھے بیٹھے چکر بڑھ جائے اس چچی تلی بات کی کیسی امید ہو سکتی ہو ایک شخص بڑھاپا تک پہنچے ہو۔

میان حیرت یاد رکھو جو وقت اس رسالہ کے آئندہ حصہ میں مذکور بالا امور پر بحث تم پڑھو گے تو ٹا ہد کر لو گے کہ تمہارے یہ اقوال عتبہ بن ربیعہ کے اس قول کے ہم بدلہ ہیں جس نے رسول صلعم کو مخیاطہ کر کے کہا تھا کہ اگر تجھ میں ایسا مرض پیدا ہو گیا ہو کہ تجھے کس کام کے کہنے پر مجبور کرتا ہو تو ہم تیرے لئے بڑے بڑے طبیب مہیا کریں گے اور تجھے اُن سے کمال شفا دلوائیں گے اس وقت تک کہ تیرے سیرتہ محمدیہ صفیہ ۹۶ پر لکھا ہو لیکن اس وقت تک کہ چاہئے کہ ٹھوڑی دیر کے واسطے اپنی حالت پر غور کرو کہ پوری حالت شباب میں ہو کوئی ظاہری دماغی عارضہ بھی نہ ہو نہ میں ہو اس لئے سرخ مثل عقیدہ بنے ہوئے ہو کپٹیاں ابھری ہوئی کاسہ سر ٹھسکا ہوا اور خاصے ہٹے کٹے بنے ہوئے ہو پھر اس حالت پر ایسی اٹھی سیدھی باتیں کر کے کہتے اور رویا ہی کا غلط ٹوکرا اپنے سر پر کیوں رکھ رہے ہنم سے چچی تلی باتوں کی امید ہونی چاہیے تھی لیکن تم خود انصافاً کہو کہ کیا تم نے بڑھاپے والے محسنوں کو بھی پرے نہیں بٹھایا ہے خود خیال اور غور کرو کہ میرے محمدیہ میں صرف ان مورخوں سے جو فخرن کے شاعرانہ شمارت مجاز و تشبیہات پر مضمک کرتے ہیں ڈر کر اور دب کر جنگ میں نزول ملا کہ سے انکار کرنا فرشتوں کو قوت دینے کا لکھا اور شاعرانہ استعارہ لکھ کر نزول ملا کہ کے خیال کو بے شر یا و خلاف قرآن شریف

قراردید یا صرف یہی نہیں بلکہ امام فخر الدین رازی کو جو نزول ملائکہ کے قائل تھے معمولی ملائکہ ہر
صلواتین سنائیں اور ان تمام احادیث کو جو اس بارے میں امام موصوف کے نزدیک حدیث اور اگر ہو چکی
چکی تھیں ضعیف اور وضعی بنا دیا لیکن مقدمہ تفسیر میں باوجود اس کے کہ وہ ملائکہ اور ان جنگوں
وغیرہ کی بابت تفصیل سے بحث کی تھی۔ نزول ملائکہ کے مضمون کی طرف اشارہ تک بھی نہ کیا
اور تفسیر میں انہیں آیتوں کے متعلق جنہر سیرتہ محمدیہ میں بحث کر کے نزول ملائکہ سے انکار کیا
تھا حیرت زدہ ہو کر اور انہیں احادیث کی بنہر جنگوں کو ضعیف اور موضوع قرار دیتا تھا وہی پہلو
انتہا کر گیا جسکی وجہ سے امام فخر الدین رازی کو کو سا اور تبرا بھلا کہا تھا۔

اب میں بیان حیرت سے دریافت کرنا ہوں کہ سیرتہ محمدیہ میں نہایت دریاہ دینی سے نزول ملائکہ
کے عقیدہ پر رد و قبح کرنا اور مقدمہ تفسیر میں اس مضمون کی بابت اشارہ تک بھی نہ کرنا کیا یہ ثابت نہیں
کرنا ہو کہ اپنے قدیمی خیال پر تمام سہولت تک قائم تھے ورنہ کم از کم ابو بکر صم کے شبہات اور بعض اپنے
ذاتی نکتہ چینوں کا جو نزول ملائکہ کے عقیدہ پر کر چکے تھے جواب دیکر نزول ملائکہ کی ضرورت اور پھر
اس کے قیام کو ضرر ثابت کرتے۔ میں دعوے سے کہتا ہوں کہ مفسر تفسیر الفرقان حیرتی کا بقول
حیرت انہیں معمولی ملائکوں کی پیش کردہ ضعیف اور وضعی احادیث سے استدلال کرنا نیا تھا
کی قطعی دلیل یہ کہ تفسیر کے مضامین کی اس شخص کو مطلقاً خبر نہیں ہو جو سیرتہ محمدیہ کا مصنف ہے
اگر یہ دونوں ایک ہی شخص کی قلم کا نتیجہ ہے تو کیا اسکو اپنی سابقہ نکتہ چینوں کا خیال اتنا اور وہ
ان کو مد نظر رکھ کر تامل و تمیزان بحث کر کے اس معاملہ کو کیسے نہ کرتا اور پچارے مسلمانوں پر رحم
کر کے ان کو مغالطہ سے نہ بچاتا۔

حیرت صاحب نے کچھویہ واقعات اور یہی باتیں ہیں جنہر کسی قسم کے مرج ہو ہی نہیں سکتے ہیں
امید ہو کہ اب ظاہری طور پر نہایت کشادہ دلی سے حقیقی مفسر تفسیر حیرتی کو غلطیوں سے

دریغ نہ کرو گے نیز تمہارا یہ بھی فرض ہو کہ ایسے اہم مسئلہ کی بابت تفصیلی بحث کر کے ابو بکر اصم کے شبہات کا جواب ایک علیحدہ رسالہ کے ذریعہ سے شائع کر دو تاکہ تصانیف کی تعداد میں اور زیادتی ہو اور مامورین اللہ کے مقابلہ میں کثرت تصانیف پر ناکر نہ لے گا مگر زیادہ موقع ملے۔

جنگ بدر اور احد وغیرہ میں مومنین کا سوجبانا

پارہ ۴ رکوع ۷ سورہ آل عمران ترجمہ حیرتی صفحہ ۷۶۷۔

ثم انزل علیکم من بعد الغم..... بمنکم
ترجمہ حیرتی۔ پھر اللہ نے شکست
کی غم کے بعد تم پر اطمینان کی حالت طاری
کر دی (اور وہ) اوتکھ تھی جو تم میں سے ایک
گروہ کو گھیر رہی تھی۔

تفسیر حیرتی۔ عین معرکہ احد میں جن
تعالیٰ نے مسلمانوں پر نیند غالب کر دی یہاں
تک کہ بعض صحابہ سے مروی ہو کہ ہاتھ سے
تلوار گری پڑتی تھی بعد دفع ہونے اس نیند
کے مسلمانوں کے دل سے کفار کا رعب

جنگ بدر اور احد وغیرہ میں مومنین کا سوجبانا

سیرۃ محمدیہ صفحہ ۲۶۸ بغایت ۲۸۰

رہا نیند کا آجانا یہ قرآن شریف کے ایک
لفظ سے سمجھ لیا گیا ہو حالانکہ وہ اس سے

مفہوم نہیں ہے جیسے کہ جب سخت
شکستہ دلی کے بعد مسلمانوں کے
چھوٹے سے گروہ نے مجسم غیر سر فہرست پائی
تو اس پہلی ذہنت ہراس یا ہوس کے بعد
تقویت و طمانیت و جرات مسلمانوں کے
دلوں میں پیدا ہوئی اس کا ذکر خدا نے دو جگہ
آیت میں ان لفظوں سے کیا ہے۔

واذ یغشیہم النعاس امنہ صۃ
اس آیت اور ایک پہلی آیت میں جو لفظ
کا لفظ ہی اسپر عموماً لوگوں نے روا نہیں

نکل گیا اور پھر جو حکم کیا تو کفار کو شکست دی اور بعض منافقین جو شریک جنگ تھے ان کو سختوں کو نیند نہ آئی و طائفہ قذیہ ہم انفس ہم انہیں کے حق میں مارل ہوئی۔
 وقالوا لا احو انہم۔ اب حق سبحانہ انہی منافقین کے اقوال کو نقل فرماتا ہے جو جنگ میں شریک تھے اور جنکو جان کے خوف سے نیند نہ آئی تھی وہ لوگ کہتے تھے کہ اگر رسول اللہ صلعم ہمارے قول پر عمل کرتے اور لڑنے نہ جاتے تو کیوں یہ مصیبت پیش آئی کیوں تم لوگ مفتول ہوئے۔

۱۹۰

پارہ ۴ رکوع ۶ اسوہ النبال ترجمہ حیرتی صفحہ ۱۹۰
 اذ یغشیکم النعاس الاقدام
 ترجمہ حیرتی جب تمہیں اسن دینے کے لئے نیند کو تم پر غالب کرنا تھا اور تم پر آسمان سے پانی برسنا تھا تاکہ تمہیں اسکے ذریعہ سے پک کر دیں اور تم سے شیطان کی نجاست دور کر دیں تاکہ تمہارے دلوں کو مضبوط کرے اور اس کے ذریعہ سے تمہارے

گھڑی شروع کیں اور کہہ کہ درحقیقت اس لڑائی میں وہ گروہ جس نے فتح حاصل کی اونگھ گیا تھا ایک راوی نے ابو طلحہ کا قول نقل کیا کہ ہم ایسے اونگھ گئے تھے کہ ہمارے ہاتھ سے تلوار چھوٹ پڑی تھی۔ پھر ان بے اصل روایتوں پر علماء نے طبع آزمائی کی ہوا رکھا ہے کہ ایسی خوف کی حالت میں اونگھ کا آجانا ایک معجزہ تھا اور یہ معجزہ اس لئے ہوا تھا کہ مسلمانوں کا ایمان اور خدا کی قدرت پر یقین اور زیادہ بڑھ جائے اور نیند آجانے سے کل ضعف رفع ہو جاوے اور جن لوگوں کو دشمن قتل رہے تھے ان کا قتل ہونا نہ دیکھیں کیونکہ اگر وہ لوگ قتل ہونے سے بچ گئے اونگھ نہ جاتے اور اپنے عزیز و اقارب کو قتل ہوتے دیکھتے تو ان پر خوف بڑھ جاتی اور اور جو لوگ باوجود اونگھ جانے کے قتل ہونے سے بچ گئے ان کو خدا کی حفاظت پر زیادہ یقین ہو گیا کہ مفسرین کے یہ بے رحمہ خیالات مخالفین کو مضحکہ اڑانے کا اچھا

قدم جادے۔

تفسیر چیرتی بچا پنہولہ جیسا
 ہے مسلمانوں کا دل مضبوط کرنے کے لئے
 خلافتِ میندا پر غالب کر دی اور اس نیند میں
 اگر لوگوں کو نہاتے کی حاجت بھی ہو گئی جب
 نیند کی غفلت جاتی رہی تو سب کے دلوں میں
 ایک قوت پیدا ہو گئی اور جنگ کی تکان بالکل
 رفع ہو گئی پھر ایشہ پاک نے آسمان سے پانی
 برسایا جس سے انہوں نے طہارت حاصل
 کی اور شیطان کی نپلائی ان سے دور ہو گئی اور
 ان کے دل مضبوط ہو گئے اور ان کے قدم
 جم گئے۔

موقع دیتے ہیں ہمیں الزامی جوابات کے
 دینے سے کیا غرض ہے ہم اپنے قمر ان کی
 آیتوں کو نظر غور سے کیوں نہ دیکھیں کہ ان
 کسی آیت یا لفظ سے یہ معنی نہیں نکلتے۔
 خدا کا مسلمانوں پر اس خیال سے نیند کڑے
 آنا کہ یہ اپنے عزیز و اقارب کو مقتول دیکھ کر خوف
 نہ کھائیں محمدیوں کی بزدلی کا نقشہ کھینچتا ہے
 خدا کی برکت بیشک مسلمانوں پر یہ فتنہ نازل
 رہی اور اسی مدد کا ہاتھ بھی ان کی پشتوں
 پر رہا لیکن اس نے کبھی قانونِ قدرت کے
 خلاف نہیں کیا اگر اسے قانونِ قدرت
 ہی کے خلاف کرنا ہوتا تو اپنے پیارے نبی
 کو اتنی تکلیف نہ دیتا نہ اسے دشمنوں کے

خوف سے ہجرت کرنی پڑتی اور نہ دشمنوں کے ہاتھوں میں طرح کی مصیبتیں جھیلنی پڑتی۔ پس اس
 یہ بات نکل آئی کہ جو قانون اُس نے روزِ نازل ہی سے مقرر کر دیا ہو اُس میں تو ترمیم ہو سکتی ہے
 نہ وہ گھٹ بڑھ سکتا ہے۔ یہ اس کی قدرت میں تھا اور ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس نے مسلمانوں
 کے دلوں کو ایسا جبر ہی بنا دیا کہ وہ اس بے رحم سامانی کی حالت میں بھی نہ مددِ دشمنوں پر بھی
 غالب آئے اس سے زیادہ اس کی قدرت کا یقین اور کیا ہو سکتا کہ جس نے چنڈوٹے ٹھہوٹے
 آدمیوں کو قوی اور نوجوان کشیدہ لشکر و دشمنوں پر ظہیر دیدیا وہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے صحابہ تھے اگر ہم معمولی مسلمانوں سے کوئی کام بہا کا بہا اتفاق سے ہو جاتا تو ہم کس قدر اپنے خدا کی حمد کرتے ہیں اور اُس کی لامحدود قوتوں پر کتنا زبردست بہرہ ہوتا ہے اکثر مفسرین اسلام کی عادت ہو کہ ضعیف اور موضوع بے اصل روایتوں کو اپنی تفسیر و ان کا زیور سمجھتے ہیں اور کبھی ہی ضعیف بے اصل روایت ان کے کان تک پہنچے قرآن مجید کے اصل مطلب پر غور کر کے بغیر قرآن شریف کی آیتوں کو توڑ مروڑ کر ان بے اصل روایتوں کے متعلق کرنا چاہتے ہیں اسی اپنی عادت کے مطابق انہوں نے ان دونوں آیتوں کو بھی توڑ مروڑا ہے۔

پہلی آیت میں انہوں نے امنتہ نعاسا کو بدل بدل مبدل منہ قرار دیا ہو جسے "امنتہ" کو مبدل منہ، اور دو نعاسا کو بدل اور جو کہ بدل مبدل منہ میں مقصود بدل ہوتا تھا اس لئے انہوں نے قرار دیا کہ خلائے فی الحقیقت نیند ہی کو مسلط کیا تھا لہذا اس مقام پر بدل کل تو صحیح نہیں ہو سکتا اس لئے کہ بدل کل اور مبدل منہ میں اتحاد ذاتی ضرور ہو اور اس اور نعاس میں اتحاد ذاتی نہیں اور بدل بعض بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ اس میں بدل مبدل منہ کا جزو ہونا چاہیے اور نعاس اس کا جزو نہیں ہو اور عام طور سے بدل احتمال بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ اس میں بدل مبدل منہ سے ایک ایسا تعلق ہونا چاہیے کہ اس کا تصور مبدل منہ کے متنازع ہو شاید انہوں نے امنتہ نعاسا کو بدل احتمال کی وہ قسم قرار دیا ہو جس میں بدل مبدل منہ کا جزو ہوتا ہو اور انہوں نے اس کو نعاس کا جزو قرار دیا ہو گا کہ وہ بغیر اس کے نہیں ہو سکتی سو وہ انفال کی آیت سے مطلب حاصل ہوتا نہایت مشکل بلکہ حقیقت ناممکن ہو مگر ہمارے مفسرین نے اس سیدھی آیت کو بھی تو مروڑ ڈالا ہو انہوں نے نعاس کو نیند ہی مفعول کا مفعول یا اور امنتہ کو مفعول قرار دیا ہو مگر امنتہ مفعول نہیں ہو سکتا تھا اس لئے کہ مفعول اپنے لئے ضرور ہے کہ فعل جو عامل ہو اس کا اور مفعول لہ دونوں کا فاعل واحد ہو اس جبکہ

یغشی فعل متعدی کا قائل تو خدا تھا اور امتہ جو باب لازمی سے ہو وہ ایک صفت ہے جو خود مخاطبین میں قائم تھی اب ہمارے مفسرین نے خواہ مخواہ قرآن مجید کو ان بے اصل کہانیوں سے مطابق کرنے کے لئے جبکہ قبل از غور معانی قرآن بطور سچ تسلیم کر لیا تھا اور امتہ کو مفعول نہ ٹھہرانے کے لئے تمام سیاق قرآن مجید کو بدلیا صاحب بیضاوی فرماتے ہیں کہ ”وہو مفعول لہ باعتبار المعنی فان قوله یغشیکم النعاس متضمن معنی تغشون“ یعنی امتہ لفظوں کے اعتبار سے نہیں بلکہ معنوں کے اعتبار سے مفعول لہ ہو کیونکہ خدا کا یہ کہنا کہ چھا دیا یعنی اس نے تم پر اور نگھوا اس کے معنی یہ ہیں کہ تم اور نگھ گئے۔ اور نگھ جانا بھی ایک صفت ہے جو مخاطبین میں قائم تھی پس گو یا دونوں کے فاعل مخاطبین ہو گئے اور امتہ کا مفعول لہ ہونا درست ہو گیا مگر یہ شخص انصاف سے دیکھ سکتا ہو کہ اس طرح آیت کے معنی قرار دینا بالکل نظم قرآنی کو بدلیا نہ ہو اور یغشی جو متعدی ہوا کو باعتبار المعنی مفروضہ لازمی قرار دینا ہو۔ دوسرے تمام سیاق قرآنی اس مقام پر اس طرح واقع ہوا کہ خدا تعالیٰ اپنے حاکموں کو یاد دلاتا ہے اور اپنے کو ان کا فاعل بیان کرتا ہے اس آیت کے قبل بیان فرمایا ہو ”وان یعد کہ اللہ“ پھر فرمایا ”وان تستغیثون“ دیکھ فاستجبت لکم، پھر اس آیت کے بعد فرمایا ”اذ یوحی سرابک“ پس اگر وہ اذ یغشیکم النعاس کو بمعنی تغشون لیا جاوے اور فعل متعدی کو بمعنی لازمی قرار دیا جاوے تو تمام سیاق قرآنی الٹ جاتا ہو بلکہ سلسلہ عطف و معطوف کا درست نہیں رہتا۔ ان تمام خرابیوں کا سبب یہ ہے کہ بے اصل روایتوں کو پہلے سے دل میں بٹھالیا ہو کہ حقیقت لڑائی میں لوگ سو رہے تھے اور پھر اسکی مطابقت کر نیکو اس قدر تکلف کیا ہو۔

قرآن مجید کی دونوں آیتوں کے معنی نہایت صاف ہیں کوئی شخص لڑائی میں نہ سویا تھا

نہ اذنگھا تھا بلکہ امنۃ لغاسا سے کنایہ غایت امن اور کامل امن سے ہر انسان اسی وقت سوتا ہو جبکہ اسکو پورا امن ہو اس لئے لغاسا سے غایت امن یا کامل امن کا کنایہ کیا گیا ہو پس پہلی آیت میں دو امنۃ، موصوف ہوا اور لغاسا، اس کی صفت۔ مصدر میں نہایت و تاکید ضروری امر نہیں ہے پس تقدیر کلام کی یوں ہو کہ: "امنۃ کا امنۃ لغاسا، یعنی فینک کا سا امن۔ جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے شکست ہونے کے بعد لوگوں کو دل بڑھایا اور ہمت دلائی تو خدا نے انکے دل کو پُر کامل اور غایت درجہ کا امن اور تسلی و طمانیت ڈالی کہ وہ شکست کے بعد پھر ٹہرے اور دشمنوں پر فتح پائی۔

تفسیر کبیر میں بھی لکھا ہے کہ بعض لوگوں کا قول ہے کہ اس آیت میں لغاس کے لفظ سے کنایہ غایت امن کا ہے لیکن اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ بغیر کسی دلیل کے لفظ لغاس کے حقیقی معنی چھوڑ کر مجازی معنی لئے جاتے ہیں۔

مگر یہ اعتراض انکا صحیح نہیں ہو کیونکہ اس جگہ لفظ لغاس کو مجازی معنوں میں لینے کے لئے خود سورہ انفال کی آیت دلیل موجود تھی ہم بیان کرتے ہیں۔

اور جب کہ ہم لغاس کو امن کامل سے کنایہ کہتے ہیں تو اگر دو امنۃ لغاسا، کو بدل و تبدیل منہ ہر قرار میں تو بھی کچھ حرج نہیں ہو کیونکہ امن کامل اور امن میں اتحاد ذاتی تھا اس صورت میں دو امنۃ لغاسا، بدل کر ہو جاوے گا جیسے کہ سورہ انفال کی آیت میں ہے جو معنی مفسرین نے سورہ انفال کی آیت کے لئے تھے ان کی غلطی اور بے ترتیبی ہم نے اوپر بیان کر دی ہے اور وہ بے ترتیبی اسلئے کی گئی تھی کہ جو غلط معنی سورہ آل عمران کی آیت کے قرار دیئے تھے اسی کے مطابق سورہ انفال کی آیت کے معنی ہو جاویں لیکن جب ان تمام خیالات کو جو پہلے سے دل میں بٹھا لئے ہیں دور کر دیا جاوے تو سورہ انفال کی آیت کے معنی صاف ہو جاتے ہیں

اور سورہ آل عمران کی آیت کے معنی اس مطلب کے بالکل مطابق ہیں جو ہم نے بیان کیا ہو۔ سورہ انفال کی آیت کے یہ لفظ ہیں ”راذیغشیک النعاس امنۃ منہ“ یعنی جبکہ جھاد یا تہجد خدائے اوتکلم کو کہ وہ امن بخا خدا کی طرف سے اس آیت میں ”نعاس“ کا لفظ تبدیل منہ ہو اور ”امنۃ“ موصوف ہے اور منہ، جابر مجرور نازلہ کے متعلق ہو کر صفت ہو موصوف کی صفت دونوں ملکر بدل ہیں تبدیل منہ سے جسے کہ آیت ”و بالنا صیۃ ناصیۃ کا ذبیۃ“ میں ہی براح تبدیل منہ میں تبدیل منہ مقصود بالذات نہیں ہوتا بلکہ بدل مقصود بالذات ہوتا ہے پس ظاہر ہے کہ نعاس مقصود بالذات نہیں ہو بلکہ امن من اس مقصود بالذات ہو اس سے ثابت ہوتا ہے کہ درحقیقت نعاس نازل نہیں ہوتا تھا بلکہ امن نازل ہوا تھا اور نعاس کا لفظ صرف امن کا ل سے کنایہ ہو امن کا ل سے امن من اسد زیادہ تر افضل ہے اس لئے اس کا بدل ”وامنۃ منہ“ لایا گیا ہو یہ معنی ایسے صاف ہیں جنکو ہر شخص اذ نے غور کے بعد تسلیم کر سکتا ہو اور دونوں آیتوں میں بلا کسی تکلف کے مطابقت ظاہر ہوتی ہو۔

اور پہلی آیت میں نعاس کے لفظ کو کنایہ غایت امن سے قرار دینے کو خود دوسری آیت بطور دلیل کے موجود ہو۔ ”فافہم قندبر“ اس بحث سے میری غرض صرف یہی ہو کہ قرآن کا اصلی مطلب کھل جائے اور مخالفین اسلام کو نصیحا کرانے کا موقع نہ رہے۔ (سیرتہ محمدیہ صفحہ ۲۶۸ بغایت ۲۸۰)

(سیرتہ محمدیہ کی عبارت پڑھنے کے بعد اگر ناظرین سرسید کی تفسیر جلد دوم صفحہ ۹۹ بغایت ۸۳ بھی پڑھ لیں تو انکو معلوم ہو جاوے گا کہ نقل کرنے میں ایک حرف بھی میان حیرت نے نہیں چھوڑا ہو ہمیں اس سے کچھ غرض نہیں کہ حیرت صاحب نے سرسید کی کوراذ تقلید کی ہو بلکہ دو ملتوں کا خیال ہو ساول تو یہ کہ اپنی تمام تحریرات

ہیں جو مضامین اپنی ذاتی خیالات اور عقائد کی تائید میں نقل کئے ہیں کسی جگہ بھی اس کتاب کا اظہار نہیں کیا گیا کہ یہ نسخہ نکال کتاب کے نقل کئے ہیں کیونکہ اگر ایسا کرتے تو پھر یہاں حیرت کی ایک کتاب بھی ایسی باقی نہ رہتی جو کہ ان کی ماضی قابلیت کا نمونہ کہا جاسکتا ہے صریح محبت و جود و غور و طلب ہو یہ جو کہ جن روایتوں کو سیرۃ محمدیہ میں ضعیف اور لغو قرار دیکر استغناء کھینچ کر ان کی جگہ از نزول ملائکہ اور فرشتہ آسمانی سے انکار کیا ہے تفسیر میں اسی ضعیف روایتوں کی پرہیز خیز رد و تہجیم کی تھی انہوں نے ملائکہ کو تہذیب کا آئینہ تسلیم کر لیا ہے یہ بہت ہی موٹی بات ہے کہ سیرۃ محمدیہ میں ان روایتوں پر رد و تہجیم کرنا اور تفسیر میں ان کی بابت اس قدر کہنے لگانا اس بات کی قطعی دلیل ہے کہ اس وقت تک حیرت صاحب کا ان امور میں وہی عقیدہ تھا جو سیرۃ محمدیہ کے تصنیف کے وقت تھا اور مقدمہ میں کشادگی سے بحث کر کے ان اعتراضات کا جواب ضرور دیتے جو سیرۃ محمدیہ کے صفحات میں کر چکے تھے۔

اور پھر وہ سر پہلو و نیز بحث کر کے تفسیر وائے خیالات کی تائید کرتے لیکن مقدمہ میں اس کا اشارہ بھی کرنا اور تفسیر میں سیرۃ محمدیہ کے کلمات مضامین کا مشائخ ہونا اس بات کی قطعی دلیل ہے کہ تفسیر وائے خیالات میں حیرت کے نہیں بلکہ اس کے آدھی کے ہی بود و ہوسل مترجم و مفسر تھے۔

اسی رسالہ میں حیرت کی کتب کے طول طویل عبارتوں کو نقل کرنے سے اگرچہ مضامین میں طول ہو گیا ہے لیکن ان چند فقرات پر کمال تمام کمال نقل کرنا ضروری تھا کہ یہاں حیرت کے اس سیدہ عذر کی لغویت معلوم ہو سکے جو وہ بنا کرتے ہیں کہ ہماری تقریرات تمام کمال نقل نہیں کی جاتی ہیں بلکہ ان کو کاٹ چھانٹ کر لکھا جاتا ہے۔ اگر کبھی میاں حیرت سے یہاں گفتگو کا موقع ملا تو اس سے زیادہ اس قسم کی نظائریاتی تصانیف سے پیش کرنے کے واسطے میں تیار ہوں کہ جن میں کسی طرح کی کاٹ چھانٹ نہیں کی جاوے گی اور ان میں ایسا ہی اختلاف ہو گیا ہے جیسا کہ مذکورہ بالا چہن کردہ نظائریات اور جس سے اچھی طرح ثابت ہو چکا ہے کہ ایسی ہی قطعاً مستغناء باتوں کی بھر پور تصانیف کی تعداد بڑھاتی ہے۔ اور ان میں ربط یا بس کا ذخیرہ بھی ملتا ہے۔